

## Правен бюлетин

Брой 116

16 август 2023 – 31 август 2023 г.

### Теми в броя:

#### **Приети актове**

*Европейската комисия прие подробни правила за докладване за преходния етап на механизма за корекция на въглеродните емисии на границите*

*Решение на Министерски съвет за откриване на конкурсна процедура за търсене и проучване на нефт и природен газ в „Блок 1- 26 Хан Тервел“*

#### **Проекти на нормативни актове**

*Проект на Наредба за допълнение на Наредба № 4 от 2009 г. за условията и реда за предписване и отпускане на лекарствени продукти*

*Проект на Наредба за условията и реда за осъществяване на фискален контрол върху движението на стоки с висок фискален риск на територията на Република България*

#### **Практика**

*Над 30 глоби са наложени в Испания през юли и август заради нарушения на GDPR*

*ВКС предстои да постанови тълкувателно решение относно допустимостта на иск за обявяване нищожност на делба, ако тя е допусната, но все още не е извършена*

*ВАС е отправил въпроси, свързани със защитата на личните данни в Търговския регистър, до Съда на Европейския съюз*

#### **Други обнародвани нормативни актове**

#### **Календар**



## Приети актове

### **Европейската комисия прие подробни правила за докладване за преходния етап на механизма за корекция на въглеродните емисии на границите**

На 17 август 2023 г. Европейската комисия прие Регламент за изпълнение, съдържащ правила, уреждащи прилагането на механизма за корекция на въглеродните емисии на границите (МКВЕГ) по време на неговия преходен етап, който започва на 1 октомври 2023 г. и продължава до края на 2025 г.

Регламентът за създаване на механизъм за корекция на въглеродните емисии на границите се отнася до вносителите от ЕС на определени групи продукти от трети държави (извън митническата територия на ЕС), като ги задължава да купуват сертификати на цена, съответстваща на цената на въглеродните емисии, която би била платена, ако стоките бяха произведени съгласно правилата на ЕС за ценообразуване на въглеродните емисии.

Регламентът за изпълнение описва подробно преходните задължения за докладване за вносителите и преходната методика за изчисляване на съпътстващите емисии, отделени по време на производствения процес на стоките по МКВЕГ.

През преходния етап търговците ще трябва да докладват само за емисиите, съпътстващи техния внос, за който се прилага механизмът, без да плащат финансови корекции. Ще се събират данни за четвъртото тримесечие, считано от 1 октомври 2023 г., а първият им доклад ще трябва да бъде представен най-късно на 31 януари 2024 г.

За да подпомогне вносителите и производителите от трети държави, Европейската комисия публикува и насоки за вносителите от ЕС и инсталациите извън ЕС относно практическото прилагане на новите правила.

### **Решение на Министерски съвет за откриване на конкурсна процедура за търсене и проучване на нефт и природен газ в „Блок 1- 26 Хан Тервел“**

На 23.08.2023 Министерски съвет прие решение, с което открива конкурсна процедура за търсене и проучване на нефт и природен газ в площ „Блок 1-26 Хан Тервел“, разположена в изключителната икономическа зона на Република България в Черно море. Разрешението за търсене и проучване се

предоставя за срок от 5 години, с право на три удължения от по две години. Депозитът за участие в конкурса е 15 хил. лв. От потенциалните участници се изисква да са реализирали не по-малко от 150 млн. евро нетни приходи от продажби общо за последните три финансови години. Те трябва да разполагат със софтуер за интерпретация на събраните сеизмични данни, както и с необходимия експертен състав за извършване на дейностите по разрешението. Предложенията на кандидатите в конкурса ще бъдат оценявани въз основа на работните програми, средствата за опазване на околната среда и предлаганите бонуси.

## Проекти на нормативни актове

### **Проект на Наредба за допълнение на Наредба № 4 от 2009 г. за условията и реда за предписване и отпускане на лекарствени продукти**

На 26.08.2023 в портала за обществени консултации беше публикуван Проект на Наредба за допълнение на Наредба № 4 от 2009 г. за условията и реда за предписване и отпускане на лекарствени продукти. Според мотивите, целта на законопроекта е от една страна да бъдат прекратени практиките лекарствени продукти, предназначени за лечение на диабет, да се използват извън одобрените им в кратките характеристики показания, както и да се рационализира употребата на антибактериалните лекарствени продукти. Друга цел на проекта е да се оптимизира процеса по предписване на горепосочените лекарствени продукти чрез въвеждане на електронна форма на предписване.

Предлага се от 1 октомври 2023 г. предписването и на лекарствени продукти, класифицирани във фармакологични групи „Лекарствени продукти за лечение на диабет“ и „Антибактериални лекарствени продукти за системна употреба“ съгласно анатомо-терапевтично-химичната класификация на Световната здравна организация, да се извършва само с електронно предписание посредством Националната здравноинформационна система (НЗИС). Изрично се посочва, че отпускането на електронно предписани лекарствени продукти се извършва само по електронен път по реда на чл. 73 и 74 от наредбата, където са разписани задълженията при изпълнение на електронни предписания.

С предложената промяна също така се цели недопускане на нерегламентирани практики, които

биха довели до недостиг или липси на лекарствени продукти, което би застрашило живота и здравето на нуждаещите се пациенти.

### **Проект на Наредба за условията и реда за осъществяване на фискален контрол върху движението на стоки с висок фискален риск на територията на Република България**

На 25.08.2023 г. в портала за обществени консултации беше публикуван Проект на Наредба за условията и реда за осъществяване на фискален контрол върху движението на стоки с висок фискален риск на територията на Република България. Целите на проекта на нова наредба е привеждане в съответствие на подзаконовата уредба на контрола и декларирането на превозите на стоки с висок фискален риск с промените в законната уредба на тези дейности, извършени със Закона за държавния бюджет на Република България за 2023 г.

Съгласно изискванията на чл. 127з и чл. 127и, ал. 13 от Данъчно-осигурителен процесуален кодекс (ДОПК), наредбата урежда условията и реда за осъществяване на фискален контрол върху движението на стоки с висок фискален риск на територията на Република България, изискванията към фискалните контролни пунктове, обхватът и редът за предварително деклариране на данни за превоз на стоки с висок фискален риск, тяхното коригиране или анулиране при неосъществен превоз, както и редът за потвърждаване получаването/изпращането на стоките и редът за издаване и за предоставяне на уникален номер за превоз на стока с висок фискален риск.

От процесуална страна се регламентира възможността в отделни хипотези:

- фискалният контрол или части от него да се реализират като изцяло документална проверка;
- освен обезпечаването на доказателства чрез поставяне на технически средства за контрол, да се извършва и обезпечаване чрез опис;
- за случаите, в които са поставени технически средства за контрол – те да се отстраняват и без присъствие на органи по приходите.

Предвижда се по-малка процесуална ангажираност на водачите на транспортни средства и лицата, придружаващи стоката. В останалите случаи, както и

когато декларираното се различава от реалните данни, констатирани при проверка на превоза, се прилага досега действащият процесуален ред.

### **Практика**

#### **Над 30 глоби са наложени в Испания през юли и август заради нарушения на GDPR**

Испанският надзорен орган за защита на данните (Agencia Española de Protección de Datos) наложи 37 глоби за нарушения на GDPR през месеците юли и август 2023 г. Размерът на глобите варира, като най-ниската такава е 300 евро, а най-високата – 70 000 евро.

Любопитно е, че трите най-високи глоби за този период – една от 70 000 евро и две от 56 000 евро, са наложени на два различни мобилни оператора поради нарушение на чл. 6 (1) от Общия регламент относно защита на данните (GDPR), а именно липса на правно основание за обработване на данни. В два от случаите субектите са подали жалби до надзорния орган по защита на данните, тъй като операторите са предоставили дубликати на техните SIM карти на неупълномощени трети лица без тяхното съгласие. По време на своето разследване надзорният орган установява, че операторите не са проверили самоличността на третите лица, нито са получили съгласието на субектите да споделят техните данни. Това позволява на измамници да получат достъп до банковите сметки на субектите на данните и да извършват неразрешени транзакции.

В третия случай измамна трета страна се е престорила, че е субектът на данни и е поискала от оператора да промени неговия телефонен номер, за да закупи мобилен телефон под новия телефонен номер. Операторът се е съобразил с това искане и е изпратил новия договор на новия номер, което е довело до разкриване на част от личните данни на субекта. По време на разследването си надзорният орган а защита на данните е установил, че компанията не е проверила нито самоличността на третата страна, нито е получила съгласието на субекта за разкриване на неговите данни. Първоначалната глоба от 70 000 евро е намалена на 56 000 евро поради доброволно плащане от страна на оператора.

Испания значително води останалите страни членки на Европейския съюз по наложени глоби от началото на прилагане на GDPR преди пет години. До този момент

те са 723, а разликата е повече от двойна в сравнение с Италия, която е на второ място с 293 наложени глоби.

**ВКС предстои да постанови тълкувателно решение относно допустимостта на иск за обявяване нищожност на делба, ако тя е допусната, но все още не е извършена**

С определение № 2362 от 1.08.2023 г. на Върховния касационен съд (ВКС) по к. ч. гр. д. № 2925/2023 г., върховните съдии предлагат Общото събрание на Гражданската колегия (ОСГК) на ВКС да се произнесе с тълкувателно решение по въпроса допустим ли е иск по чл. 75, ал. 2 от Закона за наследството (ЗН) за нищожност на делба, ако тя е допусната, но все още не е извършена. Бургаският окръжен съд потвърждава определение от 11.04.2022 г. по гр. д. № 716/2019 г. на Районен съд - Карнобат, с което е прекратено производството по отношение на иска за прогласяване нищожност на делба. Въззивният съд е обсъдил практиката на ВКС по въпроса кога може да се предяви иск за нищожност на делба – при приключена първа фаза, или едва след като делбата е извършена с влязло в сила решение. Въззивният съд се е присъединил към втората група решения, тъй като текстът на чл. 75, ал. 2 ЗН изрично сочи хипотезата на нищожност на „извършената“ без участието на всички съделители делба, т. е. делбата следва да е приключила с влязло в сила решение по втората фаза на делбата. По тази причина въззивният съд е споделил извода на първата инстанция, че след като делбата, чиято нищожност се иска да бъде прогласена, не е все още извършена, то и предявеният иск за нищожност е недопустим, поради което правилно делото по този иск е било прекратено. Срещу въззивното определение е подадена частна касационна жалба. Върховните съдии приемат, че е налице противоречива практика на ВКС - в определение № 542 от 25.10.2012 г. по ч. гр. д. № 490/2012 г. на ВКС, I г. о., е прието, че иск за прогласяване нищожност на делба поради неучастие на съсобственик е допустим и тогава, когато тя е допусната, но все още не е извършена. Обратното е прието в определение № 359 от 18.06.2014 г. на ВКС по ч. гр. д. № 3119/2014 г., I г. о. В двете определения се дава противоречив отговор на един и същ правен въпрос, по който е допуснато касационно обжалване.

Наличието на противоречива практика на ВКС, установена с определения по чл.274, ал.3, т.1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), обуславя сезиране на ОСГК за издаване на тълкувателно решение на основание чл.292 ГПК.

**ВАС е отправил въпроси, свързани със защитата на личните данни в Търговския регистър, до Съда на Европейския съюз**

Преюдициалното запитване е във връзка с множеството дела пред административните съдилища, в които се търси обезщетение за публикувани в Търговския регистър лични данни. Част от серията ключови въпроси, свързани със защитата на личните данни в Търговския регистър, които е отправил Върховният административен съд (ВАС) до Съда на Европейския съюз (СЕС), са следните:

1. Възможно ли е член 4, параграф 2 от Директива 2009/101/ЕО да се разглежда като създаващ задължение за държавата членка да допусне оповестяване на дружествен договор, подлежащ на вписване на основание чл. 119 от Търговския закон, в който освен имената на съдружниците, които задължително подлежат на обявяване на основание чл. 2, ал. 2 от Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, съдържа и други техни лични данни?

2. Възможно ли е да се приеме, че в ситуацията, породила спора в главното производство, обработването на личните данни, осъществявано от Агенцията по вписванията, е необходимо за изпълнението на задача от обществен интерес или при упражняването на официални правомощия, които са предоставени на администратора по смисъла на член 6, т. 1, б. „д“ от Регламент (ЕС) 2016/6791 ?

3. Възможно ли е да се приеме за допустима национална правна уредба като тази в чл. 13, ал. 9 от Закон за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, която предвижда, че когато в заявлението или в приложените към него документи са посочени лични данни, които не се изискват по закон, се смята, че предоставилите ги лица са дали съгласието си за тяхното обработване от агенцията и за предоставянето на публичен достъп до тях, като внасяща яснота относно възможността за „доброволно оповестяване“ по смисъла на чл. 4, пара. 2 от Директива 2009/101/ЕО

и на лични данни независимо от Съображения 32, 40, 42, 43 и 50 от Регламент (ЕС) 2016/6791 ?

4. Ръкописният подпис на физическо лице представлява ли информация, свързана с идентифицирано физическо лице, респективно включва ли се в понятието „лични данни“ по смисъла на член 4, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2016/6791?

5. Трябва ли понятието „нематериални вреди“ в член 82, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2016/6791 да се тълкува в смисъл, че за да се приеме, че са налице нематериални вреди, е необходимо да има забележими неблагоприятни последици и обективно установимо засягане на лични интереси, или за тази цел е достатъчна само краткотрайна загуба на суверенното право на субекта на данни да се разпорежда с личните си данни поради публикуването на такива данни в Търговския регистър, без това да е довело до забележими или неблагоприятни последици за субекта на данните?

#### **Други обнародвани нормативни актове**

##### **ДВ, бр. 71 от 18.08.2023 г.**

Постановление № 112 от 11 август 2023 г. за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Съвета по киберсигурността, приет с Постановление № 375 на Министерския съвет от 2019 г.

Постановление № 113 от 11 август 2023 г. за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет

Правилник за изменение и допълнение на Правилника за устройството и дейността на Националната здравноосигурителна каса

Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 41 от 24.09.2009 г. за утвърждаване на медицински стандарт „Диализно лечение“

Правила за работа на организиран борсов пазар на природен газ на „Българска енергийна търговска платформа“ – АД

Решение № 1977-МИ от 16 август 2023 г. относно утвърждаване на образци на изборни книжа за

произвеждане на изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г.

##### **ДВ, бр. 72 от 22.08.2023 г.**

Постановление № 114 от 16 август 2023 г. за изменение и допълнение на Постановление № 64 на Министерския съвет от 2016 г. за условията и реда за утвърждаване на броя на приеманите за обучение студенти и докторанти в държавните висши училища и за приемане на Списък на приоритетните професионални направления и на Списък на защитените специалности

Решение № 1976 от 16 август 2023 г. относно приемане на Правилник за организацията на дейността на Централната избирателна комисия и на нейната администрация

##### **ДВ, бр. 73 от 25.08.2023 г.**

Наредба за изменение на Наредба № 81213-1060 от 2019 г. за условията, реда и максималните размери за изплащане на допълнително възнаграждение за изпълнение на специфични служебни дейности на държавните служители в МВР

Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 4 от 30.11.2015 г. за учебния план

##### **ДВ, бр. 74 от 29.08.2023 г.**

Постановление № 115 от 24 август 2023 г. за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Министерството на икономиката и индустрията за 2023 г.

Постановление № 116 от 25 август 2023 г. за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет

Наредба № 12 от 23 август 2023 г. за условията и реда за употреба на продукти за растителна защита

Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8 от 2023 г. за условията и реда за прилагане на интервенциите от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони за периода 2023 – 2027 г. в сектора на пчеларството.

## Календар

27.09. 2023

**Webinar: Rules of pharmaceutical and medical device advertising in Central Europe**

За повече информация и регистрация:

<https://bg.register-deloittece.com/forms/registration.html?webid=65?lang=2>

## За контакти:



**адв. Звезделина Филова**  
Съдружник,  
Ръководител на правната практика за България  
[zfilova@deloittece.com](mailto:zfilova@deloittece.com)

## Редакционен екип:



**Ирена Колева**  
Старши адвокат, CIPP/E  
[ikoleva@deloittece.com](mailto:ikoleva@deloittece.com)



**Александър Александров**  
Правен сътрудник  
[alaleksandrov@deloittece.com](mailto:alaleksandrov@deloittece.com)



**Адела Петрова**  
Правен сътрудник  
[adepetrova@deloittece.com](mailto:adepetrova@deloittece.com)



**Серафим Стойновски**  
Правен сътрудник  
[stoynovski@deloittece.com](mailto:stoynovski@deloittece.com)

### Адвокатско дружество „Делойт Лигъл“

бул. „Ал.Стамболийски“ 103  
София Тауър (Мол София)  
гр. София 1303  
България  
Телефон: + 359 (2) 8023 300  
Факс: + 359 (2) 8023 350  
<http://www.deloitte.bg>

Делойт се отнася към едно или повече дружества - членове на Делойт Туш Томацу Лимитид („ДТТЛ“), както и към глобалната мрежа от дружества – членове и свързаните с тях дружества (заедно наричани „организацията на Делойт“). ДТТЛ (наричано също „Делойт Глобъл“) и всяко дружество– член и неговите свързани дружества са юридически самостоятелни и независими лица, които не могат да поемат задължения или да се обвързват взаимно по отношение на трети страни. ДТТЛ и всяко дружество член на ДТТЛ и свързаните с него дружества са отговорни единствено и само за своите собствени действия и бездействия, но не и за тези на останалите. ДТТЛ не предоставя услуги на клиенти. Моля, посетете [www.deloitte.com/about](http://www.deloitte.com/about), за да научите повече.

Настоящата комуникация съдържа единствено обща информация и не следва да се разбира, че чрез нея Делойт Туш Томацу Лимитид („ДТТЛ“) или някое от дружества – членове на глобалната мрежа или свързани с тях дружества (заедно наричани „Организацията на Делойт“), предоставят професионални консултации или услуги. Преди да вземете каквото и да е било решение или да предприемете действия, които биха имали отражение върху вашите финанси или бизнес, следва да се консултирате с квалифициран професионален консултант.

Не се дават декларации, гаранции или ангажименти (изрични или подразбиращи се) по отношение на точността или пълнотата на информацията в това съобщение и никой от ДТТЛ, неговите дружества-членове, свързани лица, служители или агенти не носи отговорност за загуба или вреда, която възниква пряко или косвено във връзка с което и да е лице, разчитащо на това съобщение. ДТТЛ и всяко от неговите дружества-членове и свързаните с тях дружества са отделни и независими дружества.

© 2023. За информация се свържете с Делойт в България.