IPS

Índice de Progreso Social 2015

Ciudades Colombia

RESUMEN EJECUTIVO

Fundación corona · Compartamos con Colombia · AVINA · Deloitte. · Social Progress Imperative · Red de Ciudades Cómo Vamos · Llorente & Cuenca · Universidad de los Andes, Escuela de Gobierno Alberto Lleras Camargo · Universidad de los Andes

Por: Antonio Aranibar, Dario Maldonado, Jaime García, Oscar Jiménez, Paola Caro
Prólogo: Prof. Michael E. Porter

Una Publicación de la Red de Progreso Social Colombia

Copyright, 2015, Red de Progreso Social Colombia

Tabla de Contenidos

Contenidos

Tabla de Contenidos 3

Prefacio 3

Las Ciudades: el desafío del Siglo XXI 6

¿Qué es el Índice de Progreso Social? 6

¿Por qué un Índice de Progreso Social Ciudades? 7

¿Cómo se construye el IPS Ciudades? 8

¿Cómo se lee el IPS Ciudades? 10

El Ranking de Progreso Social 2014 11

Tendencias de Progreso Social 2009-2014 14

Progreso Social, Ingresos, Desigualdad y Pobreza 16

Información para la Acción 19

Prefacio

Si una ciudad no logra satisfacer las necesidades básicas de sus ciudadanos, estableciendo aquellas condiciones que les permitan mejorar su calidad de vida y ofreciendo

oportunidades a sus residentes para que puedan alcanzar su pleno potencial, aún si se logra el éxito económico, no es una ciudad exitosa. Es cada vez más claro que el crecimiento inclusivo exige que el éxito económico y el progreso social vayan de la mano.

Este informe elaborado por la red de Progreso Social Colombia pone en práctica la poderosa metodología del Índice de Progreso Social en diez ciudades de Colombia. Esta permite a los líderes, y a la ciudadanía en general, identificar las fortalezas y las debilidades de sus ciudades y establecer estrategias que impulsen el desarrollo inclusivo y sostenible. Este informe constituye un hito para Colombia, precisamente cuando la comunidad internacional firma un nuevo pacto global para el desarrollo promovido por las Naciones Unidas con la intención de construir un mundo mejor para el año 2030.

Este es el primer Índice de Progreso Social elaborado a nivel de ciudad que, además, complementa el Índice global que cubre a más de 130 países. En este momento histórico, donde más de la mitad de la población mundial ya vive en las ciudades y en el que se prevé que esta relación aumente a dos tercios para mediados de siglo, se vuelven sumamente importantes las herramientas que establezcan puntos de referencia rigurosos, no sólo para el desempeño económico sino también para el desempeño social de las ciudades. Los líderes de las ciudades y sus residentes precisan medir el progreso social a nivel de ciudad, como complemento a la medida de desempeño económico que ha sido el principal enfoque en el pasado. La red de Progreso Social Colombia ha demostrado que esto se puede hacer.

El Índice de ciudades permite comparar a 10 ciudades colombianas a través de múltiples dimensiones y en relación a sus pares. Esto permite establecer prioridades claras, así como visualizar donde han dado fruto las inversiones en desempeño social. Cada ciudad colombiana cuenta ahora con las herramientas necesarias para analizar, a nivel granular, cómo se desempeña cada ciudad. El Índice también incluye la primera serie de datos en el tiempo para un Índice de Progreso Social. Más allá de sólo datos estáticos que corresponden al desempeño social, ahora estamos en capacidad de examinar las relaciones entre el desarrollo económico y social a través del tiempo, que en este caso particular ha sido por más de seis años.

La ciudad de Manizales, mejor conocida por su café y sus escuelas, ha registrado niveles más altos de progreso social que la propia ciudad capital de Bogotá, a pesar de que el ingreso promedio en Bogotá es 1.3 veces superior. El progreso social creciente de Manizales está altamente correlacionado con incrementos en ingresos, disminución de la desigualdad y disminución de la pobreza. Al igual que hemos encontrado a nivel de países, este informe demuestra que el crecimiento económico por sí sólo, es una medida incompleta de éxito y que el Índice de Progreso Social es una medida de gran alcance para determinar si el crecimiento es inclusivo.

Este esfuerzo para entender el desempeño social en las ciudades de Colombia constituye un paso fundamental para poder brindar los datos críticos que nos ayuden a

entender si se cumple con el nuevo Objetivo de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas 11, que busca "hacer que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles". Este esfuerzo innovador le permitirá a las ciudades monitorear sus progresos hacia el año 2030 y a la vez asegurar que contribuyen a alcanzar el Objetivo Global de mejores ciudades.

Las diez ciudades Colombianas contempladas, en conjunto, abarcan alrededor de 17 millones de residentes que, actualmente, se encuentran en una fase de transición de niveles de progreso social medio bajo a medio alto. Si, en el transcurso de los próximos 15 años, los líderes de la ciudad invierten en el progreso social, las ciudades colombianas se encontrarán entre aquellas ciudades exitosas que habrán logrado asegurar una mejor calidad de vida para sus ciudadanos. Ese es el objetivo fundamental de los esfuerzos desplegados por el Índice de Progreso Social que hoy día se extienden ampliamente alrededor del mundo.

He presenciado los increíbles cambios que se han dado en Colombia durante las décadas en que he sido asesor de líderes de negocios y del gobierno. He visto de primera mano cómo se destaca Colombia en materia de innovación. Medellín, por ejemplo, fue proclamada por el Wall Street Journal[1], como "la ciudad más innovadora", superando otros competidores incluyendo a la ciudad de Nueva York. Las ciudades de Colombia tienen una rica tradición de recoger datos sobre el bienestar humano y resulta consecuente que Colombia sea el primer sitio en donde se aplique el Índice de Progreso Social a las ciudades.

Felicito a Colombia por este esfuerzo pionero y animo a otras ciudades, no sólo de América Latina, sino del mundo, para que sigan estos pasos.

Profesor Michael E. Porter
Presidente del Consejo Asesor, Social Progress Imperative
4 de Setiembre del 2015

[1] Online.wsj.com/ad/cityoftheyear

Las Ciudades: el desafío del Siglo XXI

En los últimos 80 años las dinámicas poblacionales, sociales y económicas han consolidado a las ciudades como los escenarios principales de la interacción humana. Actualmente en los espacios urbanos, reside más de la mitad de la población mundial; es más, en el 2% del territorio mundial viven más de 3,500 millones de personas; y se espera que en el 2050, siete de cada diez habitantes de la tierra vivan en una ciudad. Este continuo e imparable proceso de urbanización no sólo ha concentrado a las personas, sino también ha significado una concentración de la producción e ingresos mundiales. Las ciudades en su conjunto consumen aproximadamente el 75% de todos los recursos y materias primas mundiales (Urbe & Orbe & IADB, 2015). La ciudad es un espacio de acción fundamental para erradicar la pobreza, incrementar el bienestar y transformar vidas sin destruir el planeta.

En el marco del lanzamiento de los Objetivos de Desarrollo Sustentables promovidos por las Naciones Unidas, la Red de Progreso Social Colombia presenta el Índice de Progreso Social Ciudades como una herramienta práctica y flexible para monitorear el progreso de las ciudades en el desafío de crear espacios urbanos inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles hacia el 2030. Este esfuerzo es promovido por Fundación Corona, Fundación Avina, Compartamos Con Colombia, Deloitte, Llorente & Cuenca, Social Progress Imperative, Red Colombiana de Ciudades Como Vamos y la Escuela de Gobierno de la Universidad de los Andes. Está abierto a todas aquellas instituciones públicas y privadas que compartan el imperativo de articular esfuerzos para construir mejores ciudades para todos los colombianos.

¿Qué es el Índice de Progreso Social?

El Índice de Progreso Social (IPS) es el primer modelo integral para medir el desempeño de las sociedades que no incluye el Producto Interno Bruto (PIB) ni otras variables económicas, pero las complementa. El Índice de Progreso Social parte de la premisa de que una sociedad que no satisface las necesidades básicas de sus individuos, que no genera las condiciones para mejorar su calidad de vida, que no protege el ambiente y que no ofrece oportunidades para la mayoría, no es una sociedad exitosa, independientemente de los logros económicos que tenga (Porter, Stern, & Green, 2015).

Un crecimiento económico más enfocado en las condiciones de las personas, inclusivo y sostenible, se perfila como la meta a seguir por parte de las sociedades más preocupadas por el bienestar de sus ciudadanos (Commission on Growth and Development, 2008). En esa línea, el IPS, publicado anualmente para 133 países del mundo por el Social Progress Imperative (Porter, Stern, & Green, 2015), propone un modelo de medición

holístico que está siendo utilizado por líderes de gobierno, empresas y sociedad civil, para acelerar el progreso hacia sociedades con mejores niveles de bienestar humano.

FIGURA 1. Estructura del IPS

Fuente: Porter, M., Stern, S., & Artavia, R. (2013).

Como se observa en la Figura 1, el modelo del IPS considera tres dimensiones: Necesidades Humanas Básicas, Fundamentos de Bienestar, y Oportunidades. Cada una de las dimensiones tiene cuatro componentes temáticos para obtener una visión granular y multifacética del bienestar. En la selección de indicadores, el IPS se rige por cuatro principios básicos: sólo considera indicadores sociales y ambientales; indicadores de resultados y no de esfuerzos; indicadores relevantes para el contexto; e indicadores que puedan ser objetivo de políticas públicas o intervenciones sociales. Estos cuatro principios permiten generar una herramienta de medición que propone una forma de entender el bienestar de las sociedades en el siglo XXI, y al mismo tiempo, generar una agenda práctica de prioridades para fomentar el progreso social.

¿Por qué un Índice de Progreso Social Ciudades?

El primer IPS aplicado a ciudades nace en Colombia en Septiembre de 2015 producto de un esfuerzo de colaboración entre instituciones y organizaciones preocupadas por medir y mejorar la calidad de vida de los colombianos. Recogiendo las conclusiones de los debates del Séptimo Foro Urbano Mundial que congregó a más de 22.000 participantes de 142 países en Medellín en Abril de 2014, la Red de Progreso Social Colombia se constituyó con el objetivo de proponer a las ciudades de Colombia y del mundo una métrica robusta para impulsar un desarrollo urbano inclusivo y sostenible hacia el 2030.

No existen métricas adecuadas para hacer seguimiento en el tiempo a los avances en bienestar de las ciudades. En Colombia, aunque se dispone del indicador de Pobreza

Monetaria para todas las capitales departamentales y sus áreas metropolitanas, no se tienen indicadores directos de condiciones de vida que se actualicen anualmente. Asimismo, el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), que adoptó Colombia como medida oficial desde el año 2007, no se publica sino a nivel de regiones y no se dispone de información suficiente para su cálculo a nivel de ciudades con los estándares de calidad estadística requeridos por las entidades oficiales colombianas. Asimismo, dado el nivel de desarrollo de Colombia y dado que el problema de la pobreza parece estar en una senda de mejora permanente, el país debe dar el salto a considerar políticas más amplias de bienestar.

La existencia de los programas Cómo Vamos en varias de las ciudades colombianas desde 1997 y su articulación en la Red Colombiana de Ciudades Cómo Vamos (RCCCV) desde 2011, ha permitido evidenciar la existencia de problemáticas comunes a todas las ciudades del país. El acceso a servicios de salud con enfoque preventivo; la medición de condiciones del medio ambiente como ruido, contaminación del aire y del agua; el acceso a educación superior; la calidad en la educación básica; la eficiencia de los sistemas de movilidad (y en especial del transporte público); el respeto por los demás y la falta de programas de fomento de cultura y convivencia ciudadanas, son aspectos en los que todas las ciudades colombianas tienen mucho por hacer.

¿Cómo se construye el IPS Ciudades?

El IPS Ciudades utiliza información recabada por la Red de Ciudades Como Vamos entre 2009 y 2014 para diez ciudades en las cuales vive el 40% de la población Colombiana: Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Cartagena, Ibagué, Manizales, Medellín, Pereira y Valledupar. Manteniendo la definición conceptual del modelo global aplicado a países, el IPS Ciudades da cuenta del grado en que las ciudades colombianas satisfacen las necesidades básicas de sus ciudadanos, les ofrecen lo necesario para mejorar su calidad de vida, protegen el medioambiente y proveen oportunidades para todos.

Como se observa en el Figura 2, el IPS Ciudades mide 48 indicadores reagrupados en 12 componentes y 3 dimensiones. Muchos de los indicadores son relevantes para cualquier ciudad del mundo, como la tasa de homicidios o las muertes por accidentes de tránsito medidas en el componente de Seguridad Personal, como la esperanza de vida y la tasa de suicidios en el componente de Salud y Bienestar, o como la sostenibilidad del sistema de transporte, la contaminación por ruido o el acceso a servicio de recolección de basura incorporados en el componente de Sustentabilidad Ambiental. Otros indicadores han sido incluidos para dar cuenta de problemáticas específicas a las ciudades colombianas, especialmente en la dimensión de Oportunidades, como la tolerancia por los desplazados o la inclusión de los desmovilizados, medidos en el componente de Tolerancia e Inclusión, o como el embarazo adolescente y el trabajo infantil, ambos incluidos en el componente de Libertad Personal y de Elección.

FIGURA 2. Modelo IPS Ciudades

Fuente: #Progreso Social Colombia con datos de la Red Colombiana de Ciudades Como Vamos.

La experiencia de la RCCCV para generar información confiable, imparcial, periódica, pública y comparable en torno a temas de ciudad y calidad de vida, facilitó la identificación de las mejores fuentes de datos públicos disponibles y la selección de los indicadores más adecuados para medir el Progreso Social en el contexto urbano Colombiano. Un conjunto importante de indicadores provienen de la Encuesta de Calidad de Vida. Se trata de una herramienta esencial para la medición del bienestar humano. Herramientas similares se han ido generando de forma creciente en muchas ciudades en América Latina, gracias a la articulación de la Red Latinoamericana por Ciudades y Territorios Justos, Democráticos y Sustentables, y de la Red de Ciudades Emergentes y Sostenibles promovida por el BID. Las fuentes de datos del IPS Ciudades se muestra en la Figura 3. Información detallada sobre la metodología de cálculo del IPS Ciudades, se encuentra en el reporte metodológico.

FIGURA 3. Fuentes de datos del IPS Ciudades

Fuente: #Progreso Social Colombia con datos de la Red Colombiana de Ciudades Como Vamos.

¿Cómo se lee el IPS Ciudades?

El IPS Ciudades genera un puntaje de 0 a 100; donde 100 corresponde al puntaje que una ciudad podría lograr si obtiene el puntaje más alto posible en todos los indicadores, y 0 al puntaje más bajo posible en todos los indicadores. Cada dimensión y componente tienen también una escala de 0 a 100 puntos. Como se detalla en la Figura 4, en términos *absolutos*, los puntajes del IPS Ciudades nos permiten medir los *niveles* de progreso social. Por ejemplo, la ciudad de Bogotá tenía un IPS de 63.02 en 2009 pero un IPS de 70.33 en 2014. Esto significa que la ciudad pasó de un nivel "medio-bajo" a un nivel "medio-alto" de progreso social en seis años. Esta misma lectura se puede realizar para cada uno de los doce componentes y tres dimensiones del IPS Ciudades.

FIGURA 4. Categorías de Progreso Social

Puntaje del IPS	Nivel de Progreso Social
85-100	**Muy alto**
75-85	**Alto**
65-75	**Medio-alto**
55-65	**Medio-bajo**
45-55	**Bajo**
0-45	**Muy bajo**

Fuente: Progreso Social Colombia en base a Porter, M., Stern, S., & Green, M. (2015).

El IPS Ciudades permite igualmente hacer un análisis *relativo* de *fortalezas y debilidades.* Esto se obtiene al contrastar el desempeño de una determinada ciudad con el desempeño de las otras nueve ciudades del país, año por año. La forma de presentar estos resultados se realiza por medio de una "Tarjeta de Resultados". Esta tarjeta es una visualización de los datos, a nivel de dimensiones, componentes e indicadores, semaforizados según sus resultados relativos; en ese sentido, el color verde indica que la ciudad se desempeña bastante mejor que el resto de las urbes; el color amarillo indica que el desempeño es típico para el nivel de las ciudades y su desempeño es neutral; mientras que el color rojo muestra que la ciudad se desempeña bastante por debajo a los resultados típicos de las otras ciudades. A modo de ejemplo, la Figura 5 presenta la tarjeta de resultados de la ciudad de Bogotá para 2014. Esta incluye igualmente los puntajes absolutos.

FIGURA 5. Tarjeta de Resultados de Bogotá

Fuente: #Progreso Social Colombia con datos de la Red Colombiana de Ciudades Como Vamos.

Las agendas de progreso social que se presentan al final del documento se obtienen de una lectura pausada, tanto de los *puntajes absolutos* (que dan cuenta de los *niveles* de progreso social) como del *desempeño relativo* de cada ciudad (que da cuenta de sus *fortalezas y debilidades* en relación a las otras nueve ciudades), en el contexto de su evolución temporal entre 2009 y 2014. Esta iniciativa parte del principio que la información pública es un bien de todos y que debe usarse para hacer de nuestras ciudades mejores lugares para vivir.

El Ranking de Progreso Social 2014

Manizales es la primera ciudad de Colombia en progreso social en 2014. Con un puntaje de 75.52 es la única ciudad con niveles "altos" de progreso social. El grupo de ciudades líderes lo completan Bucaramanga, Bogotá, y a partir de 2011, Medellín, ciudades de progreso social "medio-alto". Pereira, que en 2009 presentaba niveles similares a los de Medellín, se encuentra solitaria en un segundo nivel en tránsito hacia niveles "medio-altos" de progreso social. El tercer grupo lo conforman Ibagué y Barranquilla que presentan niveles "medio-bajos" de progreso social. Cali, Cartagena y Valledupar, que tienen niveles "bajos" de progreso social, de forma consistente ocuparon los tres últimos lugares del ranking en

todo el periodo de análisis. Sin duda, las diferencias territoriales son marcadas entre las ciudades de la Región Andina, por un lado, y las ciudades del Caribe y del Pacífico, por el otro.

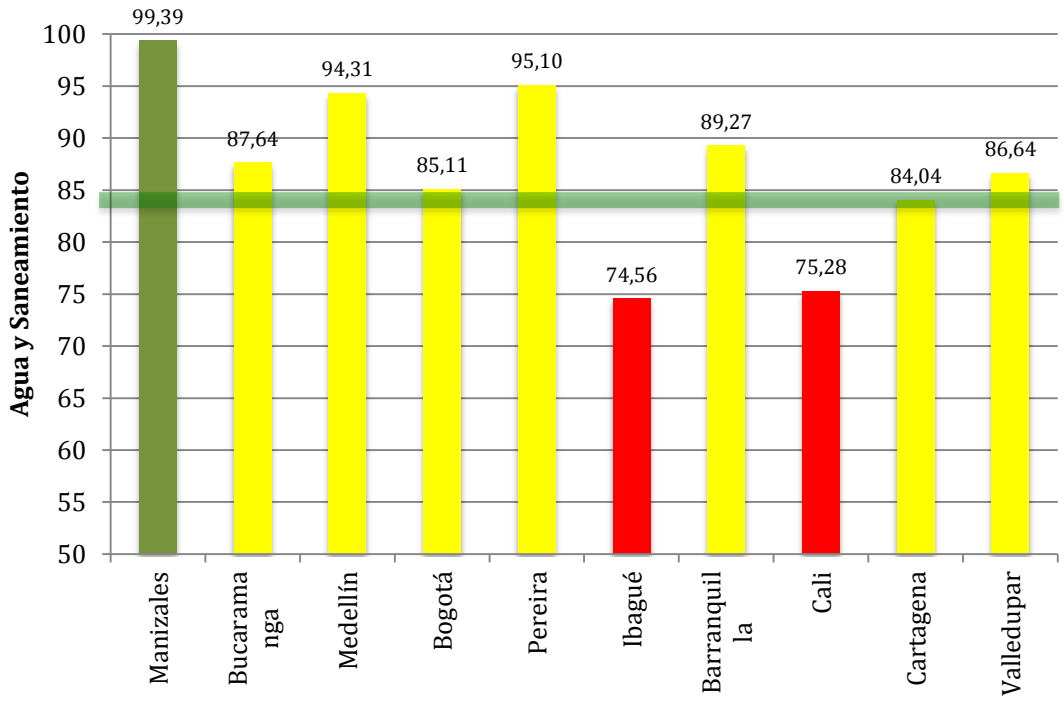
FIGURA 6. Ranking de Progreso Social para 10 Ciudades de Colombia

	Ciudades	IPS Ciudades 2014	Nivel de Progreso Social
1	Manizales	75,52	Alto
2	Bucaramanga	72,95	Medio-alto
3	Medellín	72,58	Medio-alto
4	Bogotá	70,33	Medio-alto
5	Pereira	66,63	Medio-alto
6	Ibagué	61,64	Medio-bajo
7	Barranquilla	60,07	Medio-bajo
8	Cali	54,27	Bajo
9	Cartagena	53,61	Bajo
10	Valledupar	52,17	Bajo

Fuente: #Progreso Social Colombia con datos de la Red Colombiana de Ciudades Como Vamos.

Las ciudades colombianas puntúan alto en Acceso a Información y Comunicaciones. También se han tendido a consolidar niveles altos, aunque con diferencias territoriales importantes, en Acceso a Educación Básica y en Nutrición y Cuidados Médicos Básicos, áreas en las que el mundo ha dado un salto cualitativo en los últimos quince años de la mano de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Pero es en el área de Agua y Saneamiento donde las ciudades colombianas presentan los mayores logros: Salvo en Ibagué y Cali, prácticamente la totalidad de los hogares urbanos tiene acceso a agua potable y saneamiento mejorado, y los niveles de satisfacción con la calidad del agua y con la infraestructura de saneamiento es alta. Como se observa en la figura 7, la mayoría de las ciudades tienen puntajes cercanos o superiores a 85. Esto es, niveles muy altos en el componente de Agua y Saneamiento. Ibagué y Cali han quedado claramente rezagadas en relación al resto de ciudades, por ello aparecen resaltadas en rojo. A pesar de tener puntajes cercanos a 75, esto es niveles “altos” en el componente, su tarjeta de resultados para 2014 mostrará un rojo en Agua y Saneamiento, dado que las otras ciudades muestran que es posible tener resultados significativamente mejores en el contexto colombiano.

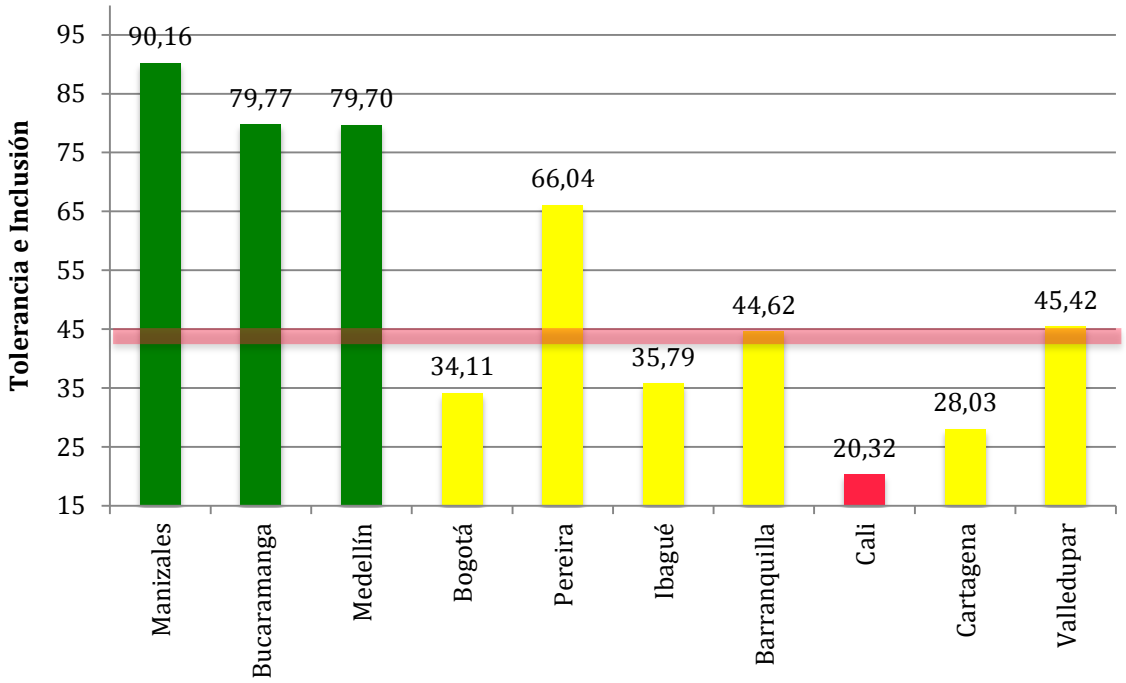
FIGURA 7. Puntajes Absolutos y Desempeño Relativo por Ciudad en el Componente de Agua y Saneamiento Básico, 2014



Fuente: #Progreso Social Colombia con datos de la Red Colombiana de Ciudades Como Vamos.

Salud y Bienestar (que mide, entre otros, la esperanza de vida, la tasa de suicidios, la morbilidad temprana) y Seguridad Personal (que mide muertes por homicidios y por accidentes de tránsito) son temas importantes de la agenda de progreso social de las ciudades de Colombia. En materia de Seguridad, ninguna ciudad del país presenta niveles "altos", mientras tres ciudades tienen niveles "muy bajos" (Cali, Pereira y Valledupar) y otras tres niveles "bajos" (Cartagena, Manizales y Medellín) en ese componente. A pesar de ello, las mayores carencias para el bienestar humano se encuentran en la dimensión de Oportunidades. Los cuatro componentes presentan niveles de progreso social bajos (puntajes inferiores a 55). Y los desafíos son especialmente importantes en materia de Derechos Personales, que mide la participación política, la organización cívica y la movilidad urbana, y de Tolerancia e Inclusión, que mide la capacidad de convivencia entre distintos. En ambos temas, Cali arrastra el promedio significativamente hacia abajo. Como se observa en la Figura 8, seis ciudades presentan puntajes inferiores a 45, esto es niveles "muy bajos" en Tolerancia e Inclusión, pero sólo Cali aparece resaltada en rojo, dada la distancia que presenta su puntaje de la mediana. Las Figuras 7 y 8 muestran la importancia de combinar la lectura del puntaje absoluto con la semaforización de la tarjeta de resultados para evaluar prioridades de acción.

FIGURA 8. Puntajes Absolutos y Desempeño Relativo por Ciudad en el Componente de Tolerancia e Inclusión, 2014



Fuente: #Progreso Social Colombia con datos de la Red Colombiana de Ciudades Como Vamos.

Tendencias de Progreso Social 2009-2014

Aunque con diferencias importantes, todas las ciudades del país incrementaron sus niveles de progreso social en el periodo 2009-2014. El IPS promedio de las diez ciudades pasó de 54.8 a 64.0. Tomadas en su conjunto, las ciudades colombianas se transitan actualmente de niveles de progreso social "medio-bajos" a "medio-altos".

FIGURA 9. Evolución del IPS de las 10 ciudades colombianas, 2009-2014

IPS	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Manizales	63.9	63.1	65.4	67.7	71.2	75.5
Bucaramanga	63.2	64.3	64.2	65.7	67.1	72.9
Medellín	57.9	60.4	63.9	67.2	69.7	72.6
Bogotá	63.0	64.0	65.1	67.6	71.2	70.3
Pereira	58.4	59.5	63.2	61.1	61.2	66.6
Ibagué	52.6	53.1	51.8	50.5	58.0	61.6

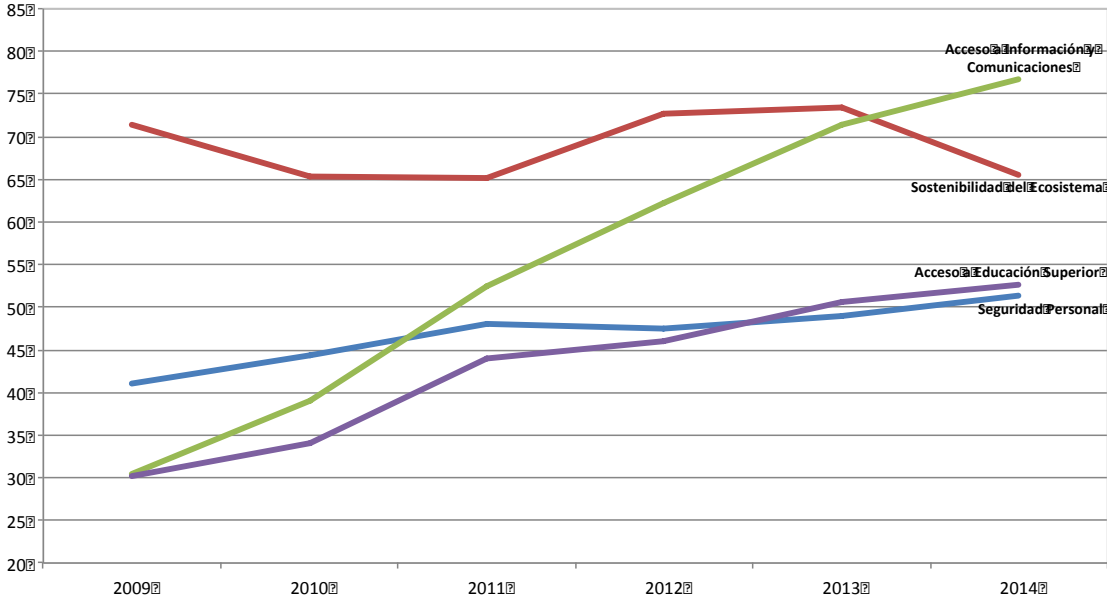
Barranquilla	51.7	51.3	58.3	57.0	57.6	60.1
Cali	45.7	48.7	50.0	48.9	54.7	54.3
Cartagena	42.7	44.3	49.6	49.0	50.6	53.6
Valledupar	49.0	49.4	50.8	52.4	55.3	52.2

Fuente: #Progreso Social Colombia con datos de la Red Colombiana de Ciudades Como Vamos.

Salvo Valledupar (+7%), que quedó relativamente estancada en niveles "bajos", todas las demás ciudades mejoraron al menos un piso de progreso social: Cali y Cartagena de "muy bajo" a "bajo", Ibagué y Barranquilla de "bajo" a "medio-bajo", Pereira, Bogotá, Medellín y Bucaramanga de "medio-bajo" a "medio-alto", y Manizales de "medio-bajo" a "alto". Medellín y Cartagena son las ciudades que mayores progresos realizaron (+25%). Las brechas de progreso social entre las ciudades de la región Andina y las ciudades del Caribe y del Pacífico se ampliaron.

Como se observa en la Figura 10, se produjo una verdadera revolución en el acceso de los hogares urbanos del país a telefonía móvil, internet y computadoras en el hogar en los últimos seis años. El componente de Acceso a información y Comunicaciones muestra un salto sin precedentes en todas las ciudades, pasando de niveles "muy bajos" a niveles "altos" (+152%). Aunque desiguales e insuficientes, también se registraron progresos en todas las ciudades del país en Acceso a Educación Superior (+75%), en Seguridad Personal (+25%), salvo en Cartagena, y también en Derechos Personales (+25%), salvo en Bogotá. En estos tres casos, el impulso sirvió para revertir un panorama crítico, pasando de "niveles muy bajos" a niveles "bajos".

FIGURA 10. Evolución Promedio de Componentes Seleccionados del IPS Ciudades, 2009-2014



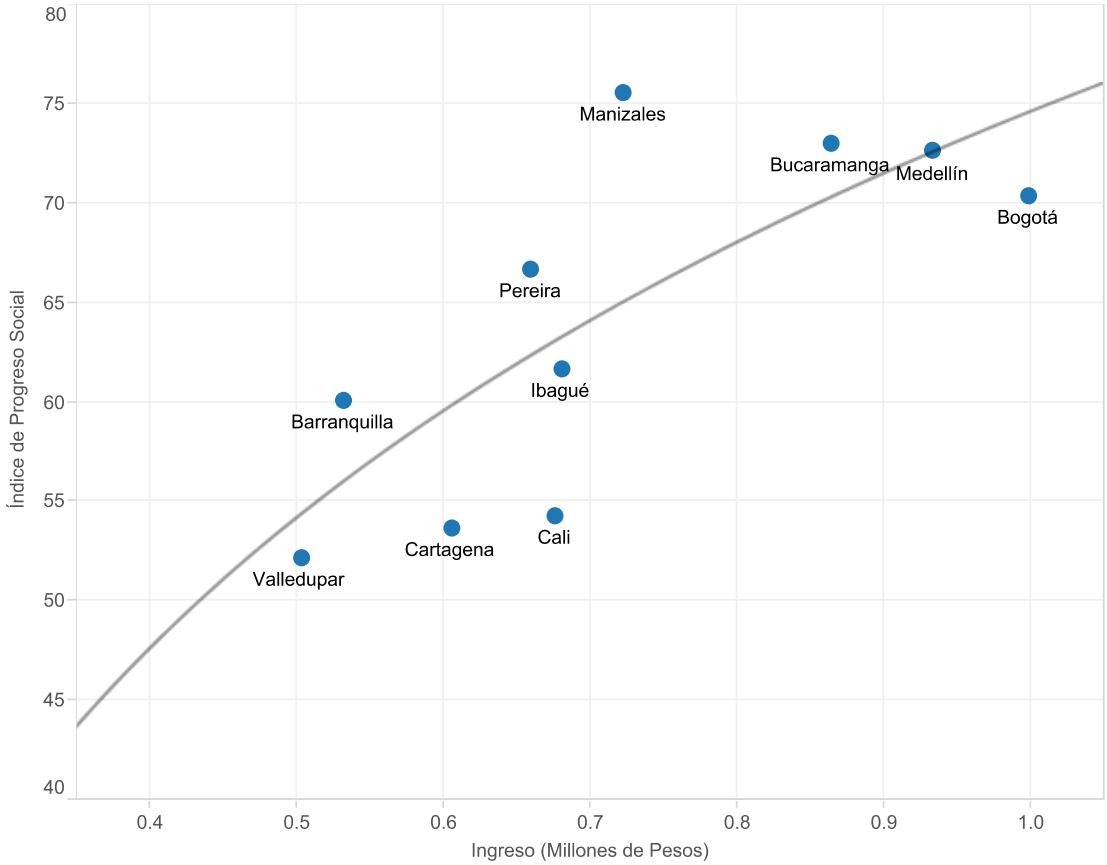
Fuente: #Progreso Social Colombia con datos de la Red Colombiana de Ciudades Como Vamos.

De forma preocupante, Sustentabilidad del Ecosistema (- 8%) es el único componente en el cual se registraron retrocesos. Este mide la sostenibilidad del sistema de transporte, la contaminación por ruido, la afectación por desastres naturales y el acceso a servicio de recolección de basura. Este deterioro ha sido particularmente agudo en Cartagena, Medellín, Bucaramanga y Barranquilla. El área de la Vivienda se ha estancado en niveles de progreso "medio-bajos", salvo en Ibagué y Bucaramanga, que muestran avances notables. Por último, la agenda de Salud y Bienestar ha quedado relegada. Se registran retrocesos en Pereira e Ibagué, mientras los avances son menores, salvo en ciudades que partían de niveles muy bajos como Manizales, Cali, Valledupar y Medellín.

Progreso Social, Ingresos, Desigualdad y Pobreza

Los datos de progreso social para las ciudades Colombianas, al igual que los datos para países, demuestran que, por sí solo, el ingreso no garantiza el progreso social. A pesar de la alta correlación entre progreso económico y progreso social, la variabilidad entre ciudades, incluso para un mismo nivel de PIB per cápita es considerable. En cualquier nivel de ingreso per cápita existen oportunidades para mayor progreso social y riesgos de menor progreso social. Como se observa en la Figura 11, Manizales, Pereira y Barranquilla presentan niveles de progreso social superiores a lo que cabría esperar dados sus niveles de ingreso, mientras que lo contrario ocurre en el caso de Cali, Ibagué y Cartagena, que de forma sistemática en todo el periodo analizado han sido ineficientes en transformar sus ingresos económicos en progreso social.

FIGURA 11. Progreso social e ingreso per cápita en las ciudades, 2014

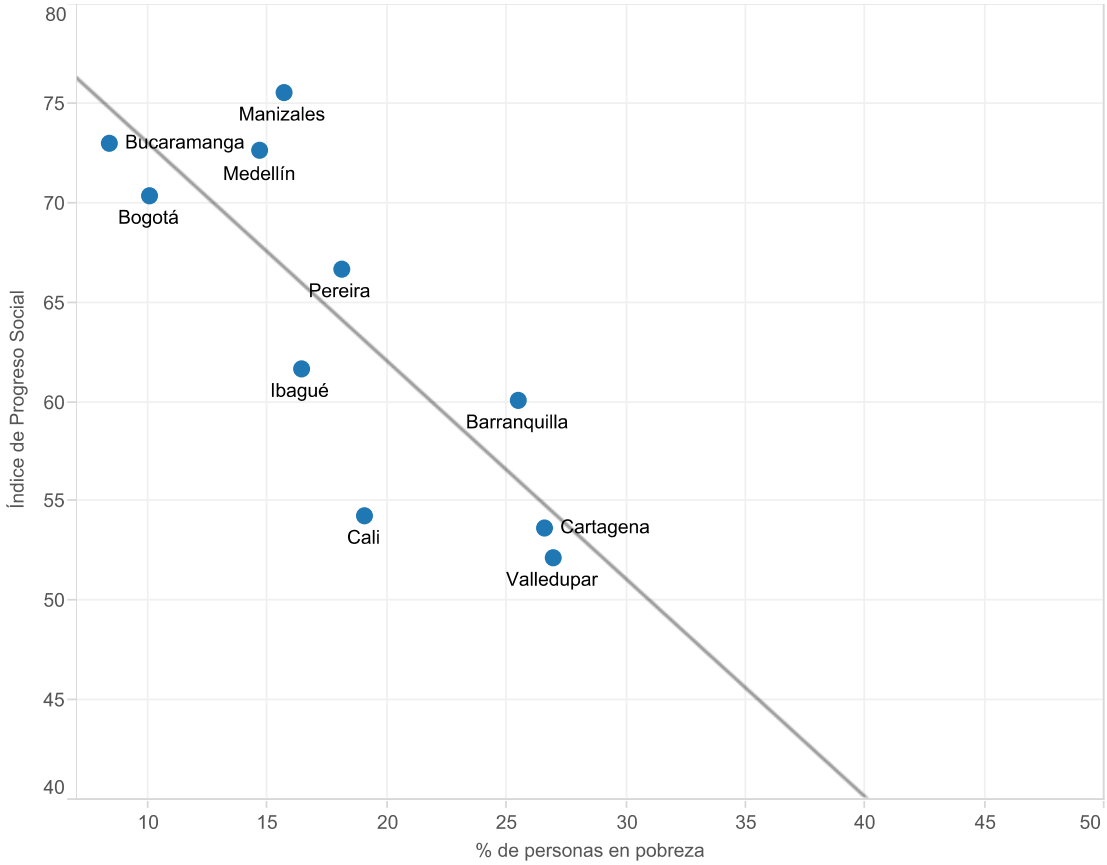


Fuente: #Progreso Social Colombia con datos de la Red Colombiana de Ciudades Como Vamos.

También se comprueba que el progreso económico tiene mayor impacto sobre el progreso social en ciudades de menor ingreso y que las ganancias disminuyen a mayores niveles de ingreso. Ello se debe a que la dimensión de Oportunidades se ve mucho menos afectada por el ingreso. Y que los componentes de Salud y Bienestar (al menos en indicadores como obesidad o muerte por enfermedades no contagiosas), y de Sostenibilidad del Ecosistema, pueden incluso ser negativamente afectadas por el progreso económico.

La evidencia para las ciudades colombianas también sugiere que mayor progreso social usualmente significa menores niveles de pobreza monetaria y autopercepción de pobreza. Una vez más, sin embargo, existen variaciones importantes (Figura 12).

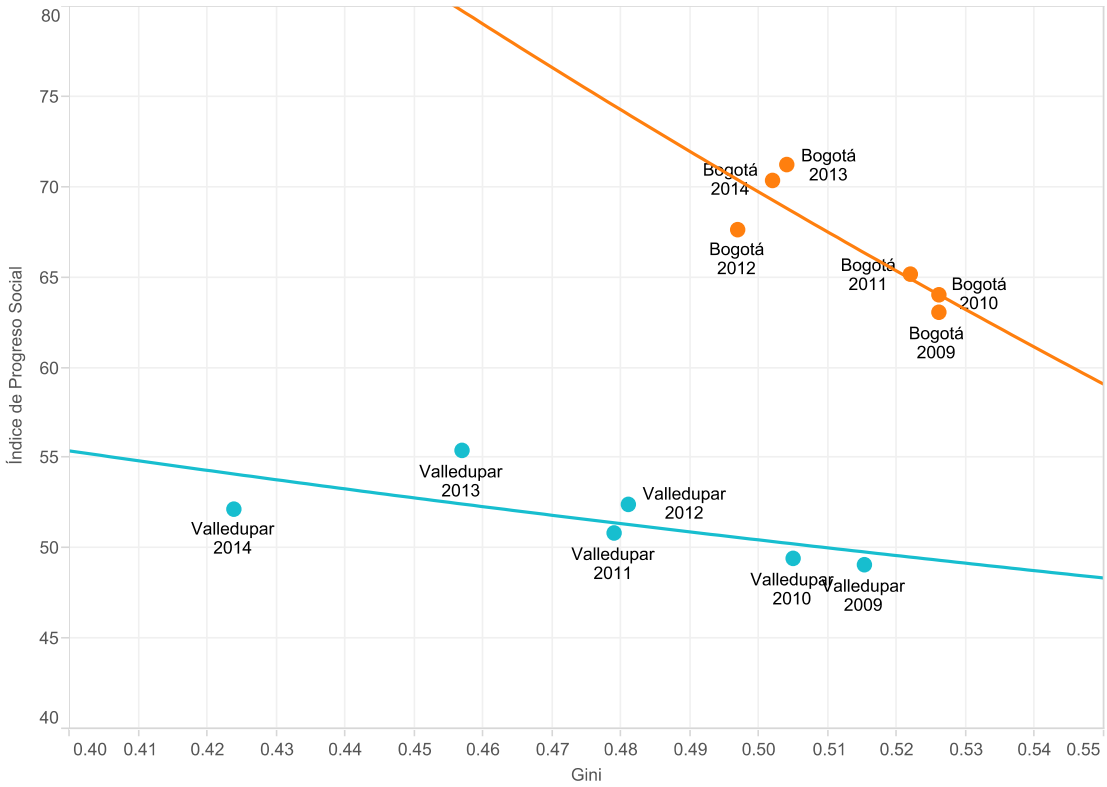
FIGURA 12. Progreso social y pobreza monetaria en las ciudades, 2014



Fuente: #Progreso Social Colombia con datos de la Red Colombiana de Ciudades Como Vamos.

La relación entre progreso social y desigualdad de ingresos es más compleja. No existe relación alguna entre el *nivel* de progreso social y el *nivel* de desigualdad en las ciudades del país. Por ejemplo, Bucaramanga y Valledupar, que se encuentran en los extremos opuestos del ranking de progreso social, presentan ambas los menores niveles de desigualdad de ingresos entre las ciudades colombianas. Sin embargo, sí parece existir una relación dinámica entre progreso social y desigualdad. Ambos se mueven en la misma dirección. De forma robusta en la mitad de los casos, progreso social creciente se asocia a menor desigualdad. Por ejemplo, este es el caso tanto de Bogotá, ciudad con mayores niveles de desigualdad y de progreso social, como para Valledupar, ciudad con menores niveles de desigualdad y de progreso social. En cuatro de las cinco ciudades restantes, cuando se compara el punto de partida (2009) con el punto de llegada (2014), trayectorias crecientes de progreso social están asociadas a trayectorias decrecientes de desigualdad.

FIGURA 13. Progreso social y desigualdad de ingresos en Bogotá y Valledupar, 2009-2014



Fuente: #Progreso Social Colombia con datos de la Red Colombiana de Ciudades Como Vamos.

El periodo 2009-2014 fue importante para el desarrollo urbano en Colombia. Aunque con intensidades diferentes, las ciudades analizadas asociaron niveles crecientes de progreso social, con mayores niveles de ingreso, menores niveles de pobreza y tendencias decrecientes de desigualdad. El Índice de Progreso Social es, por tanto, una medida robusta del crecimiento inclusivo en las ciudades colombianas.

Información para la Acción

El Índice de Progreso Social Ciudades permite generar diagnósticos accionables para cada una de las ciudades Colombianas a partir de una mirada holística, dinámica y contextual a doce áreas del bienestar humano: desde educación y salud, básica y avanzada, hasta derechos personales o libertades individuales; desde agua y vivienda, hasta acceso a información y sostenibilidad ambiental; desde seguridad personal hasta convivencia ciudadana.

Sin duda, la riqueza de la información producida por el IPS Ciudades amerita mayor análisis. Las reseñas por ciudad presentadas en este resumen ejecutivo constituyen sólo una primera mirada a los datos. Toda la información (informe completo, reporte metodológico,

base de datos y tarjetas de resultados) se encuentra en el sitio web de la Red de Ciudades Como Vamos[2].

El conjunto de instituciones y organizaciones que conforman la Red de Progreso Social Colombia, esperan que los actores del desarrollo urbano se apropien de los datos, alimenten el debate sobre las agendas necesarias de progreso social y promuevan acciones para que las ciudades Colombianas cumplan con el Objetivo de Desarrollo Sustentable de las Naciones Unidas, y se transformen en ciudades inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles hacia el 2030.

[2] www.redcomovamos.org