



Fiduciaire Actualiteiten.

De minderjarigheid van uw kinderen, geen reden om te wachten met uw vermogensoverdracht

Vermogen wegschenken is een eenvoudige en fiscaal voordelige manier van vermogensplanning. Op het weggeschonken vermogen zullen bij uw overlijden in principe geen dure successierechten verschuldigd zijn. Bovendien is schenken van roerende goederen goedkoop. Het grote nadeel van een schenking is evenwel dat u op een schenking niet kan terugkomen. Bovendien wensen veel ouders na de schenking toch een vorm van controle te behouden of van de inkomsten te genieten. En minderjarige kinderen zijn niet bekwaam om zelf te handelen en ouders vrezen dat ze mogelijk het foute pad op gaan.

Opvangen van de handelingsonbekwaamheid

Minderjarige kinderen kunnen een schenking niet zelf aanvaarden. Ouders of grootouders kunnen in hun plaats aanvaarden. Het is daarbij te vermijden dat de ouder die schenkt ook aanvaardt namens zijn begiftigd kind. Beter is de schenking te laten aanvaarden door de andere ouder die niet schenkt, of door een grootouder.

Minderjarigen kunnen de hen geschonken goederen niet zelf beheren. Hun ouders kunnen dat voor hen doen, evenwel niet zonder beperkingen. Voor bepaalde acties, zoals een verkoop, zullen de ouders vooraf machtiging moeten vragen aan de vrederechter. Een discretionair en defensief beheer door de bank wordt wel aanvaard zonder tussenkomst van de vrederechter.

Controlebehoud

Een bewindsclausele schenkt de ouders de mogelijkheid om ook na de schenking nog enige controle te behouden over het geschonken vermogen. Deze clausele legt het beheer van het geschonken vermogen bij een vertrouwenspersoon, idealiter iemand anders dan de schenkers.

De ouders kunnen het geschonken vermogen na de schenking ook inbrengen in een door hen gecontroleerde beheersstructuur (b.v. een burgerlijke maatschap). Ook hier is de nodige omzichtigheid vereist om de geldigheid van de schenking niet in het gedrang

te brengen. De controlestructuur mag de ouders niet de mogelijkheid geven om, geheel of gedeeltelijk, op de schenking terug te komen.

Inkomstenbehoud

Indien ouders ondanks de schenking toch nog een bepaald inkomen willen ontvangen, kunnen ze overwegen om aan de schenking een last te koppelen die erin bestaat dat de kinderen periodiek een bepaalde uitkering dienen te betalen aan hun ouders. Een andere optie is dat de ouders enkel het blote eigendomsrecht schenken en het vruchtgebruik behouden.

Omkeerbaar karakter van de schenking

Ouders kunnen een schenking niet omkeren. Een schenking is onomkeerbaar. Maar de ouders kunnen bepaald "grensoverschrijdend gedrag" van hun kinderen opnemen als een ontbindende voorwaarde. Op die manier zal de schenking vervallen van zodra het misloopt. De eventuele overweging dat ouders aan elkaar schenken en dan doorschenken aan hun kinderen, is een techniek die een schenking alsnog herroepbaar zou kunnen maken, maar vraagt bijzonder maatwerk.

Dominique De Bie, Tax & Legal Services

Mits weloverwogen planning mag de minderjarigheid van kinderen geen reden zijn om te wachten met de overdracht van vermogen via schenking.

Inhoud

- 1 De minderjarigheid van uw kinderen, geen reden om te wachten met uw vermogensoverdracht
- 2 Internationaal contracteren: juridische aandachtspunten
- 3 In het kort
- 4 Vraag en antwoord

Internationaal contracteren: juridische aandachtspunten

Wanneer u zaken wil doen met het buitenland, dan zijn er een aantal punten waar u best rekening mee houdt. Het Belgische recht is immers niet altijd zonder meer van toepassing op uw overeenkomst, met alle gevolgen van dien. Hoe zit het trouwens met deze overeenkomst en/of uw algemene voorwaarden? En wat als u geen overeenkomst heeft? Kan u trouwens wel naar de Belgische rechter als er een geschil ontstaat met uw medecontractant?

Overeenkomst - algemene voorwaarden

Met betrekking tot uw overeenkomst met een buitenlandse partij dient u eerst en vooral te weten dat een ondertekend schriftelijk contract nooit kwaad kan maar dat dit niet noodzakelijk is om een internationaal bindend contract te hebben. In vele gevallen gaat het internationaal recht er van uit dat een mondelinge overeenkomst voldoende is. Daarnaast zijn ook de bewijsregels omtrent het bestaan van deze overeenkomst veel soepeler dan in het Belgische recht. Wees dus op uw hoede: een overeenkomst ontstaat sneller dan u denkt. Een telefoontje dat resulteert in de levering van bepaalde goederen of diensten kan al worden beschouwd als een overeenkomst, ook al was dit niet uw bedoeling.

Het kan dat u in uw overeenkomst of in uw algemene voorwaarden bepaald heeft welk recht van toepassing is. U kan dit immers in alle vrijheid afspreken. Dan zal het dit recht zijn dat van toepassing is op de overeenkomst. Maar wat als u werkt met algemene voorwaarden en uw buitenlandse contractant verwijst op zijn beurt naar zijn algemene voorwaarden? Indien één van beide algemene voorwaarden door de andere partij uitdrukkelijk werd aanvaard en u kan dit bewijzen, dan is er meestal geen probleem. Het kan echter voorkomen dat er hieromtrent geen duidelijkheid is. Welke algemene voorwaarden gelden dan?

Hierover bestaan drie theorieën: volgens sommigen gelden de algemene voorwaarden die het eerst zijn overgemaakt aan de andere contractspartij, volgens anderen diegenen die het laatst zijn overgemaakt en nog anderen zijn van oordeel dat beide sets elkaar in dat geval opheffen. Een pasklaar antwoord voor deze problematiek bestaat jammer genoeg niet. De beste tip die we kunnen meegeven is de volgende: zorg ervoor dat u uw algemene voorwaarden zo snel mogelijk overmaakt aan de tegenpartij en blijf die van uw buitenlandse contractspartij verwerpen tot het einde toe. Dan heeft u de meeste kans om voor een rechtbank vol te houden dat zij rekening dient te houden met uw algemene voorwaarden en niet die van de tegenpartij.

Afwezigheid van overeenkomst - algemene voorwaarden

Wat als geen afspraken op papier staan en/of partijen niet zijn overeengekomen welk recht er toegepast moet worden op hun contractuele relatie?

In dit geval is het van belang te weten dat er internationale verdragen bestaan, bijvoorbeeld voor de verkoop van goederen, die kunnen worden toegepast indien uw land hierbij partij is.

In de praktijk zien we dat deze verdragen vaak worden uitgesloten door juristen en advocaten maar dit dikwijls ten onrechte. Het toepasselijk verklaren van een internationaal verdrag zorgt er immers vaak voor dat partijen uit een impasse komen: geen van beiden dient een toegeving te doen ten aanzien van het toepasselijke recht en geen van beiden moet zich op vreemd terrein begeven. Vaak zijn deze verdragen daarenboven recenter dan het eigen recht en houden zij meer rekening met het commerciële aspect (zoals vb. het Weens Koopverdrag toepasselijk op de internationale koop van roerende goederen).

Indien uw land en/of het land van uw contractspartij geen lidstaat is van deze verdragen, dan kan u nog een beroep doen op regelgeving op Europees vlak die bepaalt welk recht van toepassing zal zijn op een transactie. Vaak zullen deze regels er binnen Europa voor zorgen dat elke Europese rechter steeds hetzelfde nationaal recht zal toepassen. Zo zal bij de verkoop van roerende goederen veelal het recht van de verkoper van toepassing zijn.

Bevoegde rechter

Maar welke rechter zal dan uiteindelijk bevoegd zijn om over het geschil te oordelen? Ook dit kan u in uw overeenkomst of in uw algemene voorwaarden overeenkomen; men spreekt dan van een forumkeuze. Ook in dit geval doet u er goed aan na te denken of u de Belgische rechter wel automatisch bevoegd dient te verklaren. Enerzijds zijn er praktische aspecten zoals vb. het feit dat u de procedure en de taal begrijpt en een Belgische advocaat kan nemen, anderzijds kan een advocaat voor een buitenlandse rechtbank wel goedkoper zijn, of de uitvoerbaarheid van een eventueel vonnis is makkelijker op basis van een buitenlandse beslissing.

Heeft u dit niet contractueel geregeld, dan kan u ook hiervoor terugvallen op internationale verdragen. Als algemene regel geldt dikwijls dat de rechtbank van de woonplaats van de verwerende partij de bevoegde rechtbank zal zijn. Dit wil zeggen dat wanneer u de tegenpartij wenst te dagvaarden, u dit dan voor zijn of haar rechtbank zal dienen te doen. Desalniettemin kan de verweerder onder bepaalde omstandigheden voor rechtbanken in een andere lidstaat worden opgeroepen. Er zijn immers vaak uitzonderingen zoals bijvoorbeeld met betrekking tot arbeidsovereenkomsten, verzekeringsovereenkomsten, of overeenkomsten met consumenten.

Joëlle Vermeulen en Kristof Cox, Tax & Legal Services

Wanneer u zaken doet met het buitenland, neemt u best volgende essentiële zaken op in uw overeenkomst: welk recht is van toepassing bij een geschil, welke rechtbank zal bevoegd zijn, hoe worden uw aansprakelijkheden geregeld, wat gebeurt er in geval van faillissement van uw contractspartij, ... Dit voorkomt problemen in de praktijk en zorgt er voor dat zaken zoals taalbarrière, verplaatsingen naar het buitenland, dure advocatenkosten en dergelijke meer voor een groot stuk vermeden kunnen worden.

In het kort

Hoofdelijke aansprakelijkheid voor de betaling van het loon voor bepaalde transportactiviteiten

Wanneer u voor het vervoer van uw goederen samenwerkt met een transportfirma, bestaat sinds kort het risico dat u wordt aangesproken wanneer de transporteur, of zijn onderaannemer met wie u samenwerkt, geen of veel te weinig loon betaalt aan zijn werknemers. Wanneer u door de bevoegde sociale inspectiedienst formeel van de wanbetaling werd in kennis gesteld moet u dus waakzaam zijn.

Al sinds 1 september 2013 geldt deze regeling voor negen bepaalde activiteitensectoren, namelijk: de metaal-, machine en elektrische bouw, de vleesverwerking, de schoonmaak, het bouwbedrijf, de stoffering en de houtbewerking, de landbouw, het tuinbouwbedrijf, de elektriciteit en de bewaking en/of het toezicht. Sinds 16 mei 2014 geldt de regeling ook voor de werken en de diensten van wegvervoer en de logistiek voor rekening van derden.

Het is van belang na te kijken of u als opdrachtgever contractuele afspraken kan maken waarbij de gevolgen van een dergelijke kennisgeving van de sociale inspectiedienst over wanbetaling van het loon wordt geregeld. Voor sommige sectoren werd in die zin regelingen voorzien.

Anne-Line Servaes, Tax & Legal Services

WACC: Weighted Average Cost of Capital

De (regelmatig gebruikte term) WACC staat voor de Gewogen Gemiddelde Kapitaal Kost van een onderneming. Dit is de kost die een onderneming betaalt om zichzelf te financieren, gebaseerd op enerzijds de kost van het eigen vermogen en anderzijds de kost van het vreemd vermogen.

Bij het bepalen van deze gemiddelde kost wordt voor het eigen vermogen rekening gehouden met de vereiste opbrengst voor de aandeelhouders, zijnde dividend, en voor het vreemd vermogen met de kost van een externe financiering zoals een banklening. Bij deze laatste dient nog een verrekening te gebeuren met de vennootschapsbelasting, gezien rentelasten fiscaal aftrekbaar zijn. De WACC bekomt men door de kost van beide vermogens te 'wegen', in verhouding tot elk vermogensbestanddeel in de totale bedrijfsfinanciering.

In welke context wordt deze WACC gehanteerd? De WACC is de verdisconteringsvoet die wordt gebruikt bij de waardering van een onderneming. Hiervoor wordt de huidige waarde berekend van toekomstige vrije operationele kasstromen. Hoe hoger deze WACC, hoe

lager de huidige waarde van de toekomstige kasstromen zal zijn, en dus hoe lager de waardering van een onderneming zal zijn. Daarom is het van belang om de elementen die de hoogte van deze WACC bepalen goed in de gaten te houden. Het meest relevante hierbij is het werken naar een gezonde structuur eigen vermogen versus vreemd vermogen. Indien uw onderneming overgekapitaliseerd is, zal dit de waardering van uw bedrijf niet ten goede komen.

Pieter Verraes, M&A Finance

Gespreide taxatie meerwaarden: herbelegging in verbouwings- en verbeteringswerken

Bij gespreide taxatie van meerwaarden is ondermeer vereist dat de verkoopwaarde van het vervreemde actief binnen een bepaalde termijn wordt herbelegd in kwalificerende activa. Deze termijn bedraagt in principe 3 jaar (en uiterlijk bij de stopzetting van de beroepswerkzaamheid). Voor vrijwillig verwezenlijkte meerwaarden wordt de herbeleggingstermijn op 5 jaar gebracht wanneer wordt herbelegd "in een gebouwd onroerend goed, een vaartuig of een vliegtuig".

In een recente ruling wordt bevestigd dat verbouwings- en verbeteringswerken aan bestaande gebouwen (onder bepaalde voorwaarden) in aanmerking komen als een herbelegging in een "gebouwd onroerend goed" met het oog op de toepassing van de verlengde herbeleggingstermijn van 5 jaar.

Reeds eerder werd een gelijkaardig geval ook door een Hof van Beroep aanvaard.

Louis Mortier, Tax & Legal Services

Opeisbaarheid btw bij overheidsprestaties

Bij overheidsopdrachten (B2G-handelingen) dient de leverancier dikwijls te wachten met het uitreiken van een factuur totdat de bevoegde overheidsinstantie de vorderingsstaat heeft goedgekeurd. Leveranciers/dienstverrichters dragen hierdoor de verschuldigde btw te laat af, waardoor zij een risico lopen op boetes en nalatigheidsintresten.

Gezien er in de praktijk reeds een aantal praktische toegevingen bestaan (zoals bijvoorbeeld aangaande de prestaties van advocaten), is er nu beslist om ook voor de leveranciers van overheidsopdrachten een tolerantie toe te passen. In deze gevallen en mits er aan een aantal voorwaarden wordt voldaan, wordt het tijdstip van de opeisbaarheid van btw verschoven naar het tijdstip waarop de bevoegde overheid het door de leverancier/dienstverrichter gefactureerde bedrag goedkeurt.

Wendy Vekeman, Tax & Legal Services

Vraag en antwoord

Heeft u een specifieke vraag?

Stuur ze ons door via mail info@deloitte-fiduciaire.be of post naar:

Deloitte Fiduciaire,
Redactie Actualiteiten,
Kortrijksesteenweg 1146,
9051 Gent

Verantwoordelijke uitgever

Henk Hemelaere

Gehele of gedeeltelijke overname uit deze uitgave is slechts toegestaan na uitdrukkelijke toestemming van de redactie. Hoewel wij de grootste zorg besteden aan deze uitgave, kan de redactie geen aansprakelijkheid aanvaarden voor de volstrekte juistheid en volledigheid van de in deze nieuwsbrief opgenomen teksten. Heeft u vragen bij een of meerdere artikels, bel dan 09 393 75 85 of contacteer uw contactpersoon binnen Deloitte.

 Deloitte Fiduciaire

 @DeloitteFidu

 [linkedin.com/company/deloitte-fiduciaire](https://www.linkedin.com/company/deloitte-fiduciaire)

www.deloitte-fiduciaire.be

© 2014 Deloitte Fiduciaire
Designed and produced by
the Creative Studio at Deloitte
Belgium

Antwerpen - Brugge -
Brussel - Charleroi - Gent -
Hasselt - Kortrijk - Leuven -
Luik - Roeselare



De gewenste begunstigde van uw levensverzekering?

Ingevolge een wetswijziging weten we nu wat precies wordt bedoeld met de "wettelijke erfgenamen" die als begunstigten in een levensverzekeringsovereenkomst worden benoemd. Voorheen had de aanwijzing "wettelijke erfgenamen" tot gevolg dat alle wettelijke erfgenamen (rechtstreeks of via plaatsvervulling) een gelijk deel van de prestaties verkregen. Bijvoorbeeld, indien de erflater zijn echtgenote, zijn dochter en vijf kinderen van zijn vooroverleden zoon naliet, verkreeg eenieder één/zevende van de uitkering in volle eigendom. Voortaan moet de begunstiging ten voordele van de wettelijke erfgenamen gelezen worden als de nalatenschap van de verzekeringnemer.

Dateert het contract van na 5 maart 2012 dan zal de verdeling van de uitkering gebeuren conform het testament, of bij gebreke daaraan, conform de wet - tenzij de verzekeringnemer uitdrukkelijk heeft bedongen dat hij dit niet wenst. Dit heeft in het hierboven gegeven voorbeeld tot gevolg dat de echtgenote het vruchtgebruik van de uitkering verkrijgt, de dochter één/tweede in blote eigendom en de 5 kleinkinderen elk één/tiende in blote eigendom. Stemt dit niet overeen met de werkelijke bedoeling, dan kan de clause worden aangepast in een bijvoegsel bij de polis.

Voor reeds op 5 maart 2012 bestaande contracten kon de verzekeringnemer tot 4 maart 2014 uitdrukkelijk verklaren af te zien van de toepassing van deze nieuwe bepaling. Indien dergelijke verklaring niet werd afgelegd, gebeuren sinds 4 maart 2014 ook de uitkeringen op basis van deze contracten thans in principe conform het testament, of bij gebreke daaraan, conform de wet. Het blijft echter mogelijk voor de verzekeringnemer om van de wettelijke regeling af te zien, via een bijvoegsel bij de polis.

Nathalie Seppion, Tax & Legal Services

Wat is een beding van aanwas?

Een beding van aanwas is bijvoorbeeld een overeenkomst - logischerwijze niet eenzijdig herroepbaar - tussen twee of meer partijen waarbij zij bij wijze van kanscontract overeenkomen, dat bij overlijden van de eerststervende onder hen, de eigendom (volle eigendom/blote eigendom/vruchtgebruik) van een onverdeeld aandeel in een roerend of onroerend goed zal aanwassen bij het deel of het goed van de overlevende. Elke partij staat met andere woorden zijn aandeel in een goed af aan de andere onder de opschortende voorwaarde van zijn eigen vooroverlijden.

Opdat een beding van aanwas geldig zou zijn, is bovendien vereist dat het kanscontract onder bezwarende titel afgesloten wordt: elke deelgenoot dient bij het afsluiten van het beding van aanwas aldus een gelijke kans te hebben. Concreet wordt de gelijkheid in kansen hoofdzakelijk beoordeeld op basis van de criteria leeftijd en gezondheid van de partijen. Dit geldt zeker voor het beding van aanwas tussen echtgenoten aangezien dergelijk beding weerlegbaar vermoed wordt een schenking uit te maken.

Laura Depreeuw, Tax & Legal Services

Hoe is de taxatie bij een beding van aanwas?

Aangezien de verkrijging van goederen door de langstlevende der partijen plaatsvindt buiten de nalatenschap wordt de verkrijging niet onderworpen aan progressieve successierechten.

Verkrijging onroerende goederen gelegen in Vlaanderen

Ingevolge het beding van aanwas is het evenredig verkooprecht van 10 % verschuldigd. Naarmate de waarde van het onroerend goed stijgt, wordt het beding van aanwas met het vlak tarief van 10 % aantrekkelijker dan de schenking met progressieve schenkingsrechten tot zelfs 80 %.

Verkrijging roerende goederen

Ingevolge het beding van aanwas is het algemeen vast recht van 50 EUR verschuldigd. Ook dit is interessanter dan de schenkingsrechten van 3 % dan wel 7 %, of het risico op hoge successierechten tot maximum 65 %.

Voor partners die niet gehuwd zijn, noch wettelijk samenwonen noch feitelijk meer dan een jaar samenwonen en een gemeenschappelijke huishouding voeren is het beding van aanwas des te meer een interessante planningstechniek.

Laura Depreeuw, Tax & Legal Services



De redactie van Actualiteiten wenst u een aangenaam en verkwikkend verlof. Tot in september!