



Правен бюлетин

Брой 38 / 16-31 Май 2017 г.

Акценти в броя:

Обнародвани нормативни актове

- Постановление № 95 от 18 май 2017 г. за изменение и допълнение на Наредбата за работното време, почивките и отпуските, приета с Постановление № 72 на Министерския съвет от 1986 г.
- Решение за утвърждаване на Вътрешни правила за организацията и дейността на Комисията за контрол над службите за сигурност, прилагането и използването на специалните разузнавателни средства и достъпа до данните по Закона за електронните съобщения

Внесени законопроекти

- Законопроект за допълнение на Закона за енергетиката
- Законопроект за изменение и допълнение на Закона за храните
- Закон за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс

Съдебна практика

Календар

Обнародвани нормативни актове

Постановление № 95 от 18 май 2017 г. за изменение и допълнение на Наредбата за работното време, почивките и отпуските, приета с Постановление № 72 на Министерския съвет от 1986 г. (ДВ бр. 41 / 23.05.2017 г.)

С това Постановление се правят изменения и допълнения, свързани с установяването на сумирано изчисляване на работното време по чл. 142, ал. 2 КТ. Работодателят утвърждава поименни графици за работа за периода, за който е установено сумираното изчисляване, които трябва да се съхраняват най-малко 3 години след края на периода.

При сумирано изчисляване на работното време по КТ се определя норма за продължителност на работното време за периода. Нормата се определя в часове, като броят на работните дни по календар, включени в периода на отчитане, се умножи по дневната продължителност на работното време, установена за работното място, при подневно отчитане на работното време.

Когато работник или служител през целия или през част от периода, за който е установено сумирано изчисляване на работното време, е ползвал отпуск, нормата за продължителност на работното му време се преизчислява, като от броя на работните дни по календар се изваждат съответните дни отпуск, разрешени в работни дни по календар, както и съответната част от отпуските, разрешени в календарни дни, съвпадащи с работните дни по календар.

Също така се правят изменения и допълнения, свързани с отпуска поради бременност и раждане. Той бива 410 дни за всяко дете и се ползва, както следва:

- в размер 135 дни, от които 45 дни преди раждането – въз основа на съответен акт от здравните органи, а отпусъкът поради осиновяване за остатък до 135 дни – въз основа на съответния акт на здравните органи и копие от акта за предаване на детето за осиновяване;
- в размер на остатък до 410 дни – въз основа на писмено заявление на майката (осиновителката) до предприятието, към което се прилагат копие от удостоверението за раждане на детето или копие от акта за предаване на детето за осиновяване и декларация съгласно закона;

Предприятието е длъжно да разреши отпуска от деня, посочен в заявлението, а когато майката (осиновителката) няма право на този отпуск,

предприятието е длъжно да я уведоми за това незабавно, като мотивира отказа си.

Постановлението влиза в сила от 1 юни 2017 г.

Решение на Народно събрание за утвърждаване на Вътрешни правила за организацията и дейността на Комисията за контрол над службите за сигурност, прилагането и използването на специалните разузнавателни средства и достъпа до данните по Закона за електронните съобщения (ДВ бр. 43 / 30.05.2017 г.)

С това Решение се уреждат организацията и функционирането на Комисията за контрол над службите за сигурност, използването и прилагането на специалните разузнавателни средства и достъпа до данните по Закона за електронните съобщения.

Комисията осъществява своята дейност въз основа на Конституцията, Закона за управление и функциониране на системата за защита на националната сигурност, Закона за защита на класифицираната информация, Закона за защита на личните данни, Закона за специалните разузнавателни средства, Закона за електронните съобщения, Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“, Закона за въоръжените сили на Република България, Закона за Държавна агенция „Разузнаване“, Закона за военното разузнаване, Закона за Националната служба за охрана и други закони и подзаконови нормативни актове.

Други обнародвани нормативни актове:

Постановление № 93 от 16 май 2017 г. за изменение на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ към министъра на финансите, приет с Постановление № 346 на Министерския съвет от 2008 г. (ДВ бр. 40 / 19.05.2017 г.)

Решение № 5 от 11 май 2017 г. по конституционно дело № 12 от 2016 г. за установяване на противоконституционност и за установяване на несъответствие с чл. 63 от Договора за функциониране на Европейския съюз (ДФЕС) на § 18, ал. 1, 2, 3, 4 и 5 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ПЗР ЗИДЗЕ) (ДВ бр. 40 / 19.05.2017 г.)

Постановление № 96 от 18 май 2017 г. за допълнение на Постановление № 374 на Министерския съвет от 2016 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2017 г. (ДВ бр. 41 / 23.05.2017 г.)

Постановление № 98 от 25 май 2017 г. за одобряване на вътрешнокомпенсирани промени на утвърдените разходи по области на политики/бюджетни програми по бюджета на Министерството на външните работи за 2017 г. (ДВ бр. 42 / 30.05.2017 г)

Правилник за организацията и дейността на държавните детски градини към Министерството на отбраната и условията и реда за записване, отписване и преместване на деца в държавните детски градини към Министерството на отбраната (ДВ бр. 42 / 30.05.2017 г.)

Внесени законопроекти

Законопроект за допълнение на Закона за енергетиката

Внесен на 18.05.2017г. в Комисия по енергетика от народни представители от различни политически формации.

Идеята зад законопроекта е създаването на точен критерий, въз основа на който да бъдат преценявани производителите с оглед на тяхното изключване от приложното поле на разпоредби от Закона за енергетиката. В тази връзка промените целят прецизиране на разпоредбата, респективно създаване на яснота и сигурност при нейното прилагане.

Законопроект за изменение и допълнение на Закона за храните

Внесен на 18.05.2017г. в Комисия по земеделието и храните и Комисия по икономическа политика и туризъм от народни представители от различни политически формации.

Целта на промените в Закона за храните е да гарантира интереса на българските земеделски стопани от нелоялни търговски практики на местния пазар, а също така и от неприемливите действия на търговците. Законът се стреми да даде гаранция на онези потребители, които съзнателно търсят българските храни и да създаде условия за повишаване на доверието към храните, произведени в България.

В тази връзка се въвежда ново изискване по отношение на използването на понятието „българско“ и неговите производни. За целите на опаковането, етикетирването, представянето и рекламирането на храни обозначението „българско“ и неговите производни се отнася до мястото на произход на суровината за направата на храната и указва, че суровината е произведена в България.

Закон за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс

Внесен на 30.05.2017г. в Комисия по правни въпроси от народни представители от различни политически формации.

Целта за измененията е да се оптимизира производството във всичките му фази чрез въвеждане на допълнителни гаранции за защита интересите на страните и отстраняване на причините за забавяне и неефективност на принудителното изпълнение.

Съдебна практика

Решение на Върховен административен съд № 9273 от 27 юли 2016 г. по административно дело № 3002 от 2015 г. (ДВ бр. 41 / 23.05.2017 г)

При положение че минималните размери на адвокатските възнаграждения са гарантирани с правна норма, не може да се приеме, че те са обосновани и справедливи и съответстват на целта на закона, щом се определят само от защитаващия материален интерес. Правото на самоуправляващата се адвокатска общност да определи сама цената на своя труд, при което нивата на минималните възнаграждения получават нормативна сила, следва да се балансира с обществения интерес, така че, от една страна, високоотговорният труд на адвоката да не бъде подценен и поставен в зависимост от пазарни механизми, а от друга, неоправдано високата му стойност да не пречат достъпа на гражданите и юридическите лица до квалифицирана правна помощ или да бъде средство за икономически натиск при воденето на делата на едната над другата страна, което влияе негативно върху законността.

Поради това съдът намира, че съдържанието на оспорената разпоредба засегната в Наредба № 1 от 2004 година за минималните размери на адвокатските възнаграждения, която предвижда размери на възнагражденията, поставени в зависимост единствено от величината на защитаващия материален интерес, противоречи на разпоредбите от Закона за адвокатурата и Конституцията на Република България, тъй като може да доведе до ограничения на конституционно гарантираната възможност на граждани или юридически лица да защитят правата си пред съд и да получат правна защита и съдействие.

ВАС постановява, че:

С оглед допуснатите процедурни нарушения при приемането на нормативния акт и констатираното несъответствие на разпоредбата за минималните

размери на адвокатските възнаграждения с норми от по-висок ранг следва да се постанови отмяната ѝ.

Решение на Съда на Европейския съюз по дело C-154/16 относно възникването на вносно митническо задължение, когато има отклонение от митническия надзор на стоки и за същите е имало безвъзвратна загуба предвид естеството им

Запитването е отправено в рамките на спор между LDz (Латвийски железопътен транспорт) и Valsts ienemumu dienests (Държавната служба по приходите) във връзка с решение на Държавната служба по приходите при определяне размера на митническите задължения и начисляването на ДДС за стоки, поставени по режим външен транзит, когато за част от тях са установени липси към момента на транспортирането.

Отправеното към Съда преюдициално запитване е относно тълкуването на разпоредбите на Митническия кодекс на Общността (Регламент № 2913/92) и Директива 112/2006, когато стоките, подлежащи на облагане с вносни сборове, са отклонени от митнически надзор.

СЕС постановява, че:

- Разпоредбата относно възникване на митническите задължения и митническия надзор над стоките (чл. 203 и чл. 204 от Регламент № 2913/92) не се прилага, когато пълният обем на поставената под режим на външен общностен транзит стока не е бил представен пред митническото учреждение поради надлежно доказано пълно унищожаване или безвъзвратна

загуба на част от тази стока. В този случай националната юрисдикция има задачата да провери дали обстоятелство като повреждането на механизъм за разтоварване отговаря на критериите, характеризиращи понятията за непреодолима сила и за непредвидими обстоятелства по смисъла на чл. 206 от Регламента.

- ДДС не се дължи за напълно унищожената или безвъзвратно загубена част от стока, поставена под режим на външен общностен транзит.

- главното отговорно лице е длъжно да плати митническото задължение, възникнало по отношение на поставена под режим на външен общностен транзит стока, дори ако превозвачът не е изпълнил задълженията си.

- митническият орган не е длъжен да ангажира солидарната отговорност на превозвача, който наред с главното отговорно лице трябва да се счита за отговорен за плащането на митническото задължение.

Календар

6 юни 2017 г.,
13:00 ч.
Интер Експо
Център, зала
Витоша, София

Превенция на проблемните плащания в ютилити сектора

8 юни 2017 г.,
9:30 ч.
Интер Експо
Център, София

Икономика за Жива Планета

За контакти

адв. Ренета Петкова
Съдружник
rpetkova@deloittece.com

адв. Звезделина Филова
Мениджър
zfilova@deloittece.com

**Адвокатско дружество
„Делойт Лигъл“**
бул. „Ал.Стамболийски“ 103
София Тауър (Мол София)
гр. София 1303
България
Телефон: + 359 (2) 8023 300
Факс: + 359 (2) 8023 350
www.deloitte.bg