

Правен бюлетин

Акценти в броя:

Обнародвани нормативни актове

- Закон за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (бр. 79 / 13.10.2015 г.)
- Закон за Държавна агенция „Разузнаване“ (бр. 79 / 13.10.2015 г.)
- Наредба за изменение на Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите (бр. 79 / 13.10.2015 г.)

Внесени законопроекти

Календар

Анализи

Гарантират ли защитата на личните данни т. нар. Сейф харбър принципи



Обнародвани нормативни актове

Закон за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (бр. 79 / 13.10.2015 г.)

С измененията се цели оптимизиране на процеса на създаване на централни органи за обществени поръчки, когато те са в рамките на изпълнителната власт; стимулира се участието в обществените поръчки на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

Изрично се определя, че задължението за запазване на поръчките се реализира чрез една или чрез няколко обособени позиции, като това се отнася и за възлагането на запазени поръчки чрез публична покана.

Уредена е възможността при възлагане на запазени поръчки да участват и други лица, извън кръга на специализираните предприятия.

С друго изменение кандидатът или участникът, който е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания, може да участва в обществена поръчка или за обособена позиция, при условие че може да изпълни 80 на сто от предмета със собствено производство или ресурс.

Прецизира се редът за разглеждане на офертите и заявленията за участие на специализираните предприятия или кооперации на хора с увреждания.

Агенцията по обществени поръчки преминава към министъра на финансите, като по този начин се цели оптимизиране на процеса на изпълнение на Националната стратегия за развитие на сектора обществени поръчки в България за периода 2014-2020 г.

Закон за Държавна агенция „Разузнаване“ (бр. 79 / 13.10.2015 г.)

Новоприетият закон урежда устройството, дейностите и функционирането на Държавна агенция „Разузнаване“ – орган в системата на изпълнителната власт, подчинен на Министерския съвет. Със закона се регламентира цялостно разузнавателната дейност в Република България.

Регламентирано е предоставянето на информация на други държавни органи, организации и лица. Спазен е принципът за предоставяне на еднаква по обем и съдържание информация на председателя на Народното събрание, Президента и Министър-председателя.

Законът урежда сътрудничество с разузнавателни органи на други държави и структури в НАТО и ЕС. Агенцията се ръководи от председател, който се назначава с указ на Президента по предложение на Министерския съвет за срок от 5 години.

Наредба за изменение на Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите (бр. 79 / 13.10.2015 г.)

Удължава се до 2022 г. срокът за съставяне на технически паспорти на съществуващи строежи – държавна, общинска или частна собственост, в т.ч. строежите – смесена държавна и частна собственост или смесена общинска и частна собственост.

Други обнародвани нормативни актове:

Закон за предучилищното и училищното образование (бр. 79 / 13.10.2015 г.)

Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 16 от 2008 г. за търговия на посевен материал от картофи на пазара на Европейския съюз (бр. 79 / 13.10.2015 г.)

Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 2012 г. за контрола и опазването на горските територии (бр. 79 / 13.10.2015 г.)

Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 54 от 2003 г. за медицинските и психологическите изисквания към персонала, който осъществява железопътни превози на пътници и товари и съпътстващите ги дейности, и за провеждане на предпътните (предсменни) медицински прегледи (бр. 76 / 02.10.2015 г.)

Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 56 от 2003 г. за изискванията, условията и реда за обучение на кандидатите за придобиване на правоспособност, изисквана от персонала, отговорен за безопасността на превозите с железопътен транспорт, или признаване на такава правоспособност и реда за провеждане на проверочните изпити на лицата от персонала, отговорен за безопасността на превозите (бр. 76 / 02.10.2015 г.)

Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 9 от 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Създаване на стопанства на млади фермери“ по Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г. (бр. 76 / 02.10.2015 г.)

Наредба за допълнение на Наредба № 40 от 2004 г. за условията и реда за извършване на автомобилен превоз на опасни товари (бр. 76 / 02.10.2015 г.)

Наредба за изменение на Наредба № I-141 от 2002 г. за условията и реда, при които се ползва специален режим на движение от моторни превозни средства (бр. 77 / 06.10.2015 г.)

Наредба за допълнение на Наредба № 81213-346 от 2014 г. за професионалното обучение на служителите от Министерството на вътрешните работи (бр. 77 / 06.10.2015 г.)

Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 54 от 2004 г. за техническите изисквания и оценяване съответствието на оборудването на морските кораби (бр. 77 / 06.10.2015 г.)

Наредба № 81213-1175 от 29 септември 2015 г. за условията и реда за осигуряване на държавните служители в Министерството на вътрешните работи на работно и униформено облекло, друго вещчево имущество и снаряжение и ежегодно парична сума за облекло на неносещите униформа държавни служители (бр. 78 / 09.10.2015 г.)

Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8 от 2008 г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост (бр. 78 / 09.10.2015 г.)

Правилник за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Комисията за защита на конкуренцията (бр. 78 / 09.10.2015 г.)

Внесени законопроекти

Оттеглен е законопроектът за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс

Закон за изменение и допълнение на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс

Въвеждат се редица промени, включително такива, свързани с разширяването на отговорността за несъбраните задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски освен задълженото лице, но и член на орган на управление, управител, прокурор, търговски представител, търговски пълномощник, както и всяко друго упълномощено лице, осъществявало дейност по управление на задължено юридическо лице, в случаите, когато са укрили факти и обстоятелства, подлежащи на обявяване пред органите по приходите, и вследствие на това не могат да бъдат събрани задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски.

Предвидени са и изменения, чрез които ще се регламентира съхранението на създадената в електронен вид информация независимо от разпечатките и от водене на счетоводството на хартиен носител, както и достъпа до този вид информация.

Предвижда се органът по приходите да може да изиска пояснения от страна в производството по реда на АПК.

Предложена е отмяна на разпоредбата, съгласно която на прихващане или възстановяване в полза на задълженото лице подлежат присъдени суми, обезщетения и направени разноски в хода на съдебно или административно производство.

Опростена е процедурата за възстановяване на осигурителни вноски по чл. 130.

Предвижда се и създаване на нов раздел, който да регулира осъществяването на административно сътрудничество чрез автоматичен обмен на финансова информация в областта на данъчното облагане с участващи юрисдикции, задълженията на предоставящите информация финансови институции за събирането ѝ, прилагането на процедурите за комплексна проверка и предоставянето на финансова информация. С предложеното допълнение се цели изпълнение на задължението за Република България в срок до 31 декември 2015 г. да приведе националното си законодателство в съответствие с разпоредбите на Директива 2014/107/ЕС.

Предлага се промяна, съгласно която на администрацията вместо възнаграждение за адвокат да се присъжда за всяка инстанция юрисконсултско възнаграждение в размер на минималното възнаграждение за един адвокат.

Други предвидени изменения касаят оптимизиране на погасителната давност – съм изключенията при отсрочване и разсрочване, по отношение на които не се прилага абсолютната десетгодишна давност, да се включи и хипотезата, при която изпълнението е спряно.

Отпада задължението за изпращане на покана за доброволно изпълнение.

С цел оптимизиране процедурата за налагане на запор върху дял от търговско дружество, се предвижда изпращане на запорно съобщение до Агенцията по вписванията, като запорът ще се вписва по реда за вписване на залог върху дял от търговско дружество и ще има действие от вписването.

Законопроект за допълнение на Кодекса за социално осигуряване

Предвижда се от 1 януари 2016 г. след изтичането на срока на обезщетението за бременност и раждане през време на допълнителния платен отпуск за отглеждане на малко дете, месечното парично обезщетение, което се изплаща на майката, да бъде в размера, определен със Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване, но не по-малък от месечния размер на минималната работна заплата.

Закон за изменение и допълнение на Закона за юридическите лица с нестопанска цел

В съответствие с Директива 2006/123/ЕО се предвижда преминаване на регистрацията на юридическите лица с нестопанска цел към Агенцията по вписванията към Министъра на правосъдието с цел подобряване на прозрачността и отчетността на организацията и намаляване на административната тежест.

Предвиждат се промени по отношение на статута на организацията в обществена полза – този статут да възниква от момента на регистрацията в регистъра на ЮЛНЦ към Търговския регистър, като по този начин отпада необходимостта от поддържането на втори специален Централен регистър на ЮЛНЦ в обществена полза към Министерството на правосъдието. Въвежда се едномесечен срок за заявяване за вписване на обстоятелствата, подлежащи за вписване в регистъра на ЮЛНЦ.

С изменения в Закона за търговския регистър се предвижда създаването на регистър на ЮЛНЦ като част от Търговския регистър, определен като обща електронна база данни.

Закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане

Предложения за изменение и допълнение на ЗКПО във връзка с необходимостта от транспониране на изисквания на Директива 2014/86/ЕС за изменение на Директива 2011/96/ЕС относно общата система за данъчно облагане на дружества майки и дъщерни дружества от различни държави членки и Директива 2015/121 за изменение на Директива 2011/96/ЕС.

Предвидени са промени, налагани от правото на ЕС в областта на държавните помощи, които са необходими, за да бъде одобрено данъчното облекчение, представляващо държавна помощ за регионално развитие; промяна на определението за „юрисдикции с преференциален данъчен режим“.

В преходните и заключителните разпоредби на законопроекта за предложени промени в следните закони:

- **В Закона за данъците върху доходите на физическите лица** - предоставяне на възможност на дипломатическите представителства в България да удържат и да внасят данък за доходите от трудови правоотношения на местните физически лица, които работят при тях; ред за авансово облагане на доходите от други източници; възможност за приспадане на задължителните здравноосигурителни вноски по чл. 40, ал. 5 от Закона за здравното осигуряване; данъчно облекчение за програма „Еразъм +“.
- **В Закона за местните данъци и такси („ЗМДТ“);**
- **В Данъчно-осигурителния процесуален кодекс**-данъчните задължения по ЗМДТ да могат да се установяват с акт за установяване на задължението както на база подадена от задълженото лице декларация, така и на базата на данни от регистъра по чл. 54; промени, свързани с удължаването на срока за прилагане на механизма за обратно начисляване на ДДС при доставки на зърнени и технически култури;
- **В Закона за данък върху добавената стойност**-промени, свързани с Директива 2008/8/ЕО за изменение на Директива 2006/112/ЕО по отношение на мястото на доставката на услуги; промени във връзка с писмо на Европейската комисия EU Pilot 7122/14/ TAXU за несъответствия на разпоредби в закона с Директива 2006/112/ЕС; промени в резултат на констатирани несъответствия с правото на ЕС и хармонизиране на националното с европейското законодателство; промени, свързани с доставките и продажбите на течни горива; промени в административнонаказателните санкции за данъчно задължените лица;
- **В Закона за ограничаване на плащанията в брой** - предлага се прагът за ограничение на плащания в брой в страната да бъде намален от 15 000 лв. на 5 000 лв.

Закон за електронната идентификация (нов)

Законопроектът урежда обществените отношения, свързани с електронната идентификация на физическите лица като процес на използване на данни в електронна форма за идентификация. На физическите лица се предоставя възможност да притежават уникален идентификатор, за който на лицето се издават едно или повече удостоверения за електронна идентичност.

Обуславя се възможността електронната идентификация да се съхранява и активира чрез различни носители, включително документи за самоличност с чип, банкови карти с чип, други смарт карти с чип и мобилни устройства.

Предвидена е допълнителна възможност за физическите лица да се идентифицират чрез секторни електронни идентификатори в сектори, в които държавните органи предоставят на гражданите възможност да упражняват права по електронен път или да извършват електронни услуги.

Компетентният административен орган във връзка с издаването и управлението на удостоверенията за електронна идентичност е Министърът на вътрешните работи, който води електронен регистър за издадените удостоверения.

Удостоверението за електронна идентичност се издава със срок на валидност 5 години.

Предлага се въвеждането на уредба на електронното овластяване на пълномощник. Предвидено е създаването на специален регистър на овластяванията, който да се води от Министъра на вътрешните работи.

Календар

26.10.2015

ЗКПО училище на Делойт

22.10.2015; 29.10.2015

ДДС училище на Делойт

22.10.2015

AmCham Human Resources Committee Meeting

(Модератор: Никола Сейменов, Старши консултант, Делойт България)

Анализи

Гарантират ли защитата на личните данни т. нар. Сейф харбър принципи

Преглед на решение на Съда на Европейския съюз от 6 октомври 2015 г. по дело C-362/14 Шремс

В началото на миналата седмица Съдът на Европейския съюз („Съдът на ЕС“) постанови решение, което предизвика радост сред потребителите на социалните мрежи, смут сред бизнеса от двете страни на Атлантическия океан и доведе до множество извънредни срещи на представители на Европейската комисия и националните органи с компетенции в областта на защита на личните данни.

Какво реши Съдът на ЕС¹

Съдът реши, че наличието на решение на Комисията, с което същата се произнася, че трета страна гарантира достатъчна степен на защита на личните данни, не е пречка надзорен орган на държава членка да разгледа жалбата на лице — отнасяща се до защита на неговите права и свободи при обработването на засягащи го лични данни, които са били прехвърлени от държава членка към тази трета страна — ако то твърди, че действащите в момента право и практики в третата страна не гарантират достатъчна степен на защита.

¹ Източник: curia.europa.eu

Също така обяви за невалидно решение 2000/520 на Комисията относно адекватността на защитата на личните данни, гарантирана от принципите за „сфера на неприкосновеност на личния живот“ и свързаните с това често задавани въпроси, публикувани от Департамента по търговия на САЩ (т.нар. „Сейф Харбър“ рамка). Или на практика, ако досега за прехвърлянето на данни от администратор в държава членка към администратор в САЩ беше достатъчно последният да се самосертифицира и да подпише, че ще се придържа към Сейф Харбър, то след решението на Съда на ЕС, националният надзорен орган може да преценява във всеки конкретен случай адекватността на предлаганата защита. В резултат на това решение, Департаментът на САЩ по търговия обяви, че ще продължи да администрира програмата „Сейф Харбър“, включително да приема и обработва молби за сертификация към нея, но съветва за въпроси, лицата да се обърнат към Европейската комисия, съответния Европейски орган за защита на личните данни или правен консултант.²

Предисторията

Г-н Максимилиан Шремс, австрийски гражданин, подава жалба до ирландския надзорен орган във връзка с прехвърлянето на лични данни от ирландското дъщерно дружество на Facebook върху разположени на територията на САЩ сървъри, където те се обработват. Той счита, че предвид направените през 2013 г. разкрития от г-н Едуард Сноудън относно дейността на разузнавателните служби на САЩ, правото и практиките на САЩ не предоставят достатъчна защита срещу наблюдението от страна на публичните органи. Жалбата му е отхвърлена, поради наличието на решението на Комисията, с което се приема, че в рамките на Сейф Харбър, САЩ гарантират достатъчна степен на защита на прехвърляните лични данни.

Тогава жалбата е отнесена до Върховния съд на Ирландия, който трябва да установи дали посоченото решение на Комисията е пречка националният надзорен орган да проведе разследване, когато се твърди че определена трета страна не гарантира достатъчна степен за защита, и при необходимост да преустанови оспорваното прехвърляне на данни. По този начин се стига и до преюдициалното запитване до Съда на ЕС.

Как се приема решението на Съда на ЕС³

Разнопосочни са оценките, които получава решението. Една част от политиките и обществениците посрещат този акт, като дългоочаквана победа над формалния подход при защитата на личните данни и възможност за утвърждаване на нови работещи правила.

Но други, особено представителите на бизнеса, съзират опасността от липсата на правна сигурност, възможност за създаване на различни правни режими и тълкуване, което в крайна сметка ще причини вреди на бизнеса и потребителите.

Позицията на българската Комисия за защита на личните данни

До момента⁴ на сайта на Комисията няма официално съобщение относно решението на Съда на ЕС, нито относно позицията или мерките, които националният надзорен орган смята да предприеме.

Какво предстои

От една страна рамката Сейф Харбър, вече е в процес на ревизия и преговори между САЩ и Европейския съюз. Решението на Съда може да доведе до ускоряването на тези преговори и постигането на по-големи гаранции за защитата на личните данни в САЩ.

От друга страна и в самия Европейски съюз се работи върху нова правна рамка, която да уеднаквява в по-голяма степен законодателството в областта на личните данни на държавите членки. Това законодателство би следвало да отговори и на нуждата от засилена защита на личните данни при прехвърлянето им към трети страни, като предвиди правила, съответстващи на съвременните технологии и обществено-политическите нагласи.

Възможни сценарии при обмен на лични данни със САЩ

Безспорно бизнесът и обществените отношения между САЩ и Европейския съюз не могат да бъдат спрени, докато се намери най-удачното законодателно решение за гарантиране на защитата на личните данни при прехвърлянето им към трети страни.

Въз основа на решението на Съда на ЕС всеки национален надзорен орган, обаче, може да разследва трансфера на лични данни към САЩ и може да спре прехвърлянето им, ако установи, че тази страна не осигурява достатъчна защита.

Тъй като до момента няма създадени единни правила, възможно е решенията на националните надзорни органи да се различават. Би могло да се стигне до ситуации, в които един и същи администратор може да прехвърля лични данни от една държава членка към САЩ, но да не може да направи същото от друга държава членка и/или да се прехвърлят данни към един и същи администратор от една държава членка, но от друга това да е не е разрешено.



Миглена Мичева
Старши адвокат

За контакти

адв. Ренета Петкова
Съдружник
rpetkova@deloittece.com

адв. Звезделина Филова
Мениджър
zfilova@deloittece.com

Адвокатско дружество „Делойт Лигъл“
бул. „Ал. Стамболийски“ 103
София Тауър (Мол София)
гр. София 1303
България
Телефон: + 359 (2) 8023 300
Факс: + 359 (2) 8023 350
www.deloitte.bg

² Виж: www.export.gov/safeharbor/index.asp

³ Източник: EurActiv.com by Catherine Stupp

⁴ Настоящият анализ е приключен на 15 октомври 2015 г.