



13. ročník Zákona roku, 2022:

Vyhlášení ankety Zákon roku 2021

Regulace nemovitostí

Zákon roku je společným projektem firem, asociací a dalších subjektů angažujících se v oblasti kvality regulace českého podnikání.

V rámci Zákona roku diskutujeme o nejrůznějších tématech podnikatelského práva. Pravidelnou součástí projektu je anketa, v níž vyhlášíme nejvíce inspirativní legislativní počiny v oblasti podnikání za uplynulý rok. Letos jsme podruhé vyhlásili i nejlepší nestátní regulatorní počiny a proběhl také diskusní panel k tématu udržitelnost v nemovitostech. Celkového hlasování se každoročně účastní stovky osob z řad podnikatelů i veřejnosti.

Letošní 13. ročník Zákona roku se sérií eventů věnoval problematice regulace nemovitostí, jejíž součástí je i velmi aktuálním téma udržitelnosti. To, že se toto téma týká nás všech, dokazuje i skutečnost, že se mezi 5 nominací zařazených do ankety probojoval nový Stavební zákon.

Zákon roku organizuje advokátní kancelář Deloitte Legal ve spolupráci s partnery z oblasti podnikatelské a právníkové obce. Tímto projektem aktivně podněcujeme společenskou debatu o potřebných oblastech a formách regulace podnikání v České republice.

Slovo předsedy nominační rady projektu Zákon roku 2021

Při normotvorbě bychom se měli inspirovat na západ od nás

I přes obrovský posun za poslední dekádu stále platí, že systematické a funkční zapojení podnikatelské sféry do přípravy nových zákonů nebývá pravidlem.

Anketa Zákon roku je tu s námi už 13 let. Pozorujete za tu dobu větší sebereflexi či ochotu zákonodárců naslouchat při tvorbě zákonů hlasům ze sféry, kterou jejich návrh ovlivní?

Myslím, že je dnes méně přijatelné než před 13 lety prosazovat podnikatelský předpis bez konzultace se zástupci dotčených podnikatelů. Otázkou je samozřejmě do jaké míry tyto konzultace bývají jen formální a jaká je jejich profesionalita a věcný dopad. Rozhodně máme kam se dál posunovat. Měli bychom pracovat s širší škálou nástrojů než jen státní regulací, protože ta bývá z principu pomalá, těžkopádná, drahá a zdaleka se nehodí na všechny případy, kde je třeba řešit nový problém nebo pomoci vytvářet nové příležitosti. Nepracujeme s regulatorními laboratořemi. Stále nedostatečně zkoumáme dopad regulace.

Existuje vůbec v Evropě nebo ve světě nějaký ideální příklad, jak by mohla fungovat spolupráce zákonodárců, odborné veřejnosti a té soukromé?

Inspirativní je třeba praxe oněch regulatorních laboratořích ve fintechu ve Velké Británii, Dánsku, Holandsku a některých dalších zemích. Inspirativní vždy byly jednotné dny účinnosti, které jsme v Česku nakonec taky v roce 2019 přijali, byť mají v našem pojetí ještě malou vadu na kráse z důvodu neexistence minimální „legisvakance“ před účinností od onoho 1. ledna nebo 1. července. Obecně si myslím, že inspirativní z hlediska inovací v normotvorbě je EU. Komise používá princip „one in one out“, ve stanovených intervalech hodnotí funkčnost přijaté regulace a výsledek veřejně

komunikuje atd. Víím, že to neradi uslyší ti, kterým nějaké nové unijní stostránkové nařízení právě komplikuje život. Je ale třeba oddělit dvě věci: Přestože by si to řada z nás přála, v dohledné době veřejné regulace ubývat nebude, právě naopak. Kупení nové a nové veřejné regulace je symptomem moderní doby a rozpínavosti států, který prostě hned tak nezmizí. My se tady ale bavíme o tom, jak regulaci tvořit, když už podle současné společenské a politické poptávky není zbytí. I v tom kvantu regulace je možné ji připravovat mnohem lépe, nebo mnohem hůře.

Kde je vlastně hranice mezi transparentní diskuzí o budoucí podobě legislativy a skrytým ovlivňováním ve prospěch určité skupiny?

Tam, kde dochází k regulování bez zapojení materiálně ovlivněných subjektů. Ale abych byl korektní, to nemusí být chyba jen regulátora nebo toho, kdo nějaký svůj zájem prosazuje. Často to bývá chyba i těch, kteří nejsou sto se zmobilizovat a vyjádřit svůj zájem a argumenty. Anebo toho kdo problémy nevnímá a nesnaží se je včas sám řešit proaktivně, než dojde okolí trpělivost nebo se toho někdo i ze zástupných důvodů chytne a odůvodní tím nový předpis. Taková aktivita stojí čas a peníze a vyžaduje ke státu a regulaci jiný než paternalistický či nepřátelský přístup. Obojí se, věřím, v Česku postupně mění a věřím, že i třináct ročníků Zákona roku k tomu přispívá.

Tomáš Babáček, Deloitte Legal, předseda Nominační rady Zákon roku 2021

Zdroj Lawyers & Business



Tisková zpráva

V Anketě Zákon roku zvítězil nový stavební zákon

Praha, 21. dubna 2022 – Třináctý ročník Ankety Zákon roku s velkým náskokem (67,5 %) vyhrálo téma „Rekodifikace stavebního práva“, konkrétně nová komplexní úprava stavebního zákona. Ta má zásadně zjednodušit a urychlit povolování staveb. Reaguje tak na dlouhodobé volání po nápravě neutěšeného stavu podvazujícího konkurenceschopnost ČR a zajišťování bytových potřeb. Probíhající parlamentní diskuze ukazuje, že vloni přijatý zákon ještě dozná dílčích změn, lze však věřit, že původní záměr zákonodárce, reagující na poptávku podnikatelů i běžných občanů, zůstane zachován.

Zákon zavádí jednotnou soustavu státních stavebních úřadů, v čele s Nejvyšším stavebním úřadem. Jedná se o systémovou změnu, která řeší zásadní problém systémové podjatosti, tedy rizika zasahování místních samospráv do rozhodování o povolování staveb. Vznik jednotné soustavy státních úřadů těmto případům může zabránit. Benefitem může být také jednotný a předvídatelný výklad stavebních předpisů,

přibližuje novelu Olga Kaizar, přibližuje novelu **Olga Kaizar**, partnerka Deloitte Legal.

„Za zásadní považuji i to, že zákon přiměřeně chrání a vyvažuje všechny dotčené soukromé a veřejné zájmy, ať už jde o ochranu zdraví, života a majetku lidí, ochranu životního prostředí nebo ochranu památek, a že konečně vytváří prostor pro masivní nástup digitalizace nejen územního plánování, ale i celého procesu povolování staveb, zkrátka digitalizace hodné 21. století,

doplňuje ředitel odboru legislativy, práva a analýz Hospodářské komory ČR a poradce jejího prezidenta, **Ladislav Minčíč**.

Anketu Zákon roku organizuje poradenská společnost Deloitte a její advokátní kancelář Deloitte Legal od roku 2010. Z pěti nominací vybíraly stovky podnikatelů nejlepší právní předpis, soubor zákonů nebo legislativní počin, který má pozitivní dopad na podnikání v Česku. Záštitu opět převzaly Hospodářská komora ČR, Česká advokátní komora a Komora daňových poradců ČR. V nominační radě zasedly dvě desítky autorit z různých oblastí nejen podnikání. Nominovanými počiny jsou obecně závazné právní předpisy České republiky či Evropské unie přijaté či schválené v uplynulém roce.

„Nový stavební zákon vyhrál s výrazným náskokem, byť nepřekonal Bankovní identitu, která minulý rok vyhrála s rekordními bezmála 73 % hlasů. Nemovitostní téma vyhrálo již jednou, a to Zákon roku 2018. Tehdy s 66 % hlasů vyhrálo zkrácení povolování nejvýznamnějších staveb novelou zákona o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury. Je vidět, že vedle regulace daňové, veřejných zakázek či v poslední době digitalizační, téma nemovitostního práva podnikatele velmi zajímá. Řada hlasujících podnikatelů nezná nový stavební zákon do detailu, takže se, myslím, nevyjadřovali k jednotlivým technikám, které mohou být ještě předmětem úprav. Evidentně budou ale sledovat směr, kterým se bude stavební právo dál v Česku vyvíjet,

říká **Tomáš Babáček**, advokát Deloitte Legal, předseda Nominační rady a projektový lídr Zákona roku 2021, a dodává:

„Jsem překvapen 14 % hlasů pro Milostivé léto; myslím, že zvraty naší doby vedou k potřebě určitého nadhledu v řešení existujících problémů, v tomto případě příliš velkého počtu občanů žijících pod neustálým tlakem exekučních řízení. Zároveň doufám a věřím, že se z toho, co má být mimořádné, nestane pravidlo. Překvapen nejsem 12 % hlasů pro zveřejňování rozsudků nižších soudů. Téma předvídatelnosti práva u podnikatelů oprávněně rezonuje dlouhodobě. Odstup ostatních dvou nominací si vysvětluji tak, že podnikatelé považují spolehlivé notářské služby za samozřejmost, na kterou jsou už zvyklí, významná elektronizace notářských činností proběhla velmi hladce a zaznamenali ji možná spíše právníci než ostatní podnikatelé. Hlasování o taxonomii udržitelných činností pak zřejmě odráží přetrvávající stav v regionu střední Evropy, kdy ekologizaci vnímáme spíše jako povinnost než příležitost.

Robert Němec, předseda České advokátní komory, doplňuje:

„Letošní nominace pěti nejlepších legislativních počinů loňského roku byla opravdu pestrá. Pokud jde o vítěze, tedy nový Stavební zákon, bylo dlouhodobě zřejmé, že neutěšený stav stavebního práva nemůže být zhojen jen další a další novelou, a že byznys potřebuje zcela nový předpis. I přes těžkosti, kterým byla rekodifikace stavebního práva podrobena, se právem dostal do pětice nominovaných a věřme, že skutečně sjednotí, zjednoduší a zkrátí stavební řízení a napomůže podnikatelskému prostředí.

Na stupních vítězů se dále umístila část novely exekučního úřadu Milostivé léto, která se týká osob, které uvízly v dluhové pasti. Ty mohly v tříměsíčním období uhradit své dluhy vůči státu bez úroků z prodlení a jiného příslušenství. Třetí místo v Anketě obsadila část novely zákona o soudech a soudcích, a to Předvídatelnost práva – zveřejňování rozsudků nižších soudů. Anonymizovaná rozhodnutí okresních, krajských i vrchních soudů tak budou nově zveřejňována ve veřejně přístupné online databázi. Čtvrté místo náleží novele notářského řádu a pátou příčku obsadil Katalog udržitelných ekonomických činností (technická kritéria udržitelnosti).

“Velmi mě těší, že na hezkém třetím místě se umístila naše nominace a sice povinnost zveřejňování rozsudků nižších soudů. Tato změna je velmi přínosná pro všechny občany této země. Nejde totiž jenom o to, jakou strategii zvolit v případě soudního sporu, či odhadnout, jak spor dopadne. Ale hlavně jde podle mého o to, nastavit dopředu své chování a jednání tak, abych se případnému zbytečnému sporu mohl vyhnout a vůbec se do něj nedostal – prostě lepší než spor vyhrát, je žádný nemít. A netýká se to jenom podnikání, ale v zásadě všech oblastí života. Lidé budou dopředu vědět, čeho se vyvarovat při uzavírání úvěru, nákupu či prodeje věci, sporu se sousedem, sňatku, rozvodu, daru, přípravě závěti a tak dále. Jsem rád, že toto ocenila hlasující veřejnost,

říká **Jiří Nesrovnal**, člen prezidia Komory daňových poradců.

Kromě zákonných úprav je i letošním tématem firemní samoregulace. Tedy aktivity soukromých subjektů či jejich asociací směřující k proaktivní regulaci vlastního segmentu podnikání s cílem kultivovat a působit preventivně proti nekalým praktikám. Za loňský rok byly jako nejužitečnější vybrány tyto:

- **Deklarace na ochranu spotřebitelů na energetickém trhu** (www.smejdumzmar.cz), kterou inicioval Svaz obchodu a cestovního ruchu ČR spolu s nejuvýznamnějšími hráči napříč energetickým trhem.
- **Manuál pro řešení situací střetu zájmů ve veřejných zakázkách** vytvořený Transparency International ČR (TI) ve spolupráci se spolkem pro přístupné a srozumitelné právo Lexperanto.



Přehled nominovaných zákonů

Předvídatelnost práva – zveřejňování rozsudků nižších soudů (část novely zákona o soudech a soudcích)

Předpis	Zákon č. 218/2021, kterým se mění zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony » Plné znění
Autor	Pozměňovací návrhy poslanců Taťány Malé a Jakuba Michálka
Zdůvodnění	I business potřebuje předvídatelnost práva, soudní rozhodnutí by se od sebe neměla zásadně lišit. Anonymizovaná rozhodnutí okresních, krajských i vrchních soudů budou nově zveřejňována ve veřejně přístupné on line databázi. Toto podpoří sjednocování soudního rozhodování.

Katalog udržitelných ekonomických činností (technická kritéria udržitelnosti)

Předpis	Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2021/2139 ze dne 4. června 2021, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852, pokud jde o stanovení technických screeningových kritérií pro určení toho, za jakých podmínek se hospodářská činnost kvalifikuje jako významně přispívající ke zmírňování změny klimatu nebo k přizpůsobování se změně klimatu, a toho, zda tato hospodářská činnost významně nepoškozuje některý z dalších environmentálních cílů » Plné znění
Autor	Evropská komise
Zdůvodnění	Taxonomie vnáší transparentnost do posuzování, které hospodářské činnosti jsou na základě aktuálních vědeckých poznatků udržitelné, v tomto případě z hlediska zmírňování změny podnebí a adaptace na ni. Vytváří tak cenný nástroj zabraňující nepodloženým „zeleným“ tvrzením a usnadňující firmám řídit klimatická rizika a přesměrovávat finance od neudržitelných do skutečně udržitelných projektů.

Rekodifikace stavebního práva (nový stavební zákon)

Předpis	Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon » Plné znění
Autor	Ministerstvo pro místní rozvoj
Zdůvodnění	Jeden úřad–jedno řízení–jedno razítko. Nová komplexní úprava má zásadně zjednodušit a urychlit povolování staveb. Reaguje na dlouhodobé volání po nápravě neutěšeného stavu podvazujícího konkurenceschopnost ČR a zajišťování bytových potřeb. Pro dosažení sledovaného cíle bude ještě třeba provést dílčí úpravy, například zajistit zapojení obcí.

Digitalizace notářské činnosti (novela notářského řádu)

Předpis	Zákon č. 300/2021 Sb., kterým se mění zákon č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů » Plné znění
Autor	Skupina 23 poslanců zastoupená Monikou Červíčkovou
Zdůvodnění	Notářské zápisy třeba o valných hromadách sepsané prostřednictvím videokonferencí, zakládání s.r.o. online, usnadnění získávání apostil, ověřování elektronických podpisů, webový portál umožňující okamžitě se spojit s jakýmkoli disponibilním notářem. Žádoucí elektronizace další agendy usnadňující podnikání.

Milostivé léto (část novely exekučního řádu)

Předpis

Zákon č. 286/2021 Sb., kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (konkrétně část druhá čl. IV bod 25 tohoto zákona) [» Plné znění](#)

Autor

Pozměňovací návrh poslance Marka Výborného

Zdůvodnění

Osoby, které uvízly v dluhové pasti, mohly v tříměsíčním období uhradit své dluhy vůči státu bez úroků z prodlení a jiného příslušenství. Dluhy se mají platit a stát nesmí zasahovat do soukromých závazků. Přesto se jedná se o inspirativní počín pragmaticky řešící společenský problém, z něhož mají prospěch i zaměstnavatelé a věřitelé a k němuž se přidala i řada soukromých firem.



Komentáře k nominovaným zákonům....

František Chalupecký, Viceprezident Svaz průmyslu a dopravy se vyjadřuje k nominovaným zákonům:

V kterém z pěti nominovaných zákonů Vy osobně vidíte největší přínos pro byznys a proč?

Stavební zákon

Jak hodnotíte nominaci stavebního zákona v situaci, kdy ministr pro místní rozvoj Ivan Bartoš už avizoval plán zrušit výběrové řízení na šéfa nového centrálního stavebního úřadu a přijít s novelou, která vznik centrálního stavebního úřadu zruší?

Nový stavební zákon by měl být z našeho pohledu velkým posunem vpřed, a přestože i my k němu měli některé výhrady, podporovali jsme jeho přijetí. Jeho nominaci rozumíme jako ocenění důležitosti a potřeby zásadní a komplexní změny komplikovaných povolenacích procesů. Jde vlastně i o vyjádření podpory těmto nutným změnám.

Do jaké míry je to problém, do jaké míry to eliminuje očekávané přínosy schválené právní úpravy?

Nezávislá soustava stavebních úřadů měla zajistit transparentní a efektivní systém rozhodování a zároveň sjednotit práci stavebních úřadů v praxi a řešit případnou nečinnost úřadů či zefektivnit povolování liniových staveb. Pokud se od nezávislých stavebních úřadů odstoupí, je třeba navrhnout i způsob, jak těchto původních cílů dosáhnout.

Resp. do jaké míry vidíte hlavní smysl a přínos nového stavebního zákona jinde, než v tomto odstranění systémové podjatosti?

Kromě nezávislosti, sjednocení a transparentnosti rozhodování stavebních úřadů nový stavební zákon přináší další

velká pozitiva – ať už jde o snížení počtu dotčených orgánů státní správy (DOSS), digitalizaci, jednotné řízení a integraci postupů nebo o koncentraci námitek, zavedení apelačního principu apod. Cílem je celková efektivita, transparentnost a zrychlení povolenacích řízení – jakákoliv další úprava musí tyto principy dodržet.

Co se týče tzv. Milostivého léta, často bývá zmiňováno, že uleví zaměstnavatelům (podnikům), které musí řešit srážky ze mzdy svých zaměstnanců. O jak výraznou úlevu (nákladů, pracovní síly apod.) se podle Vás jedná?

Jedná se zcela jistě o určitou časovou úlevu pro personální oddělení podniků, kteří se touto agendou obvykle zabývají. Konkrétní dopad je těžko vyčíslitelný, záleží od toho, kolika zaměstnanců konkrétního podniku se tato záležitost týká. Liší se to obor od oboru a region od regionu.

Nominovaná novela notářského řádu otvírá možnost zakládat společnosti s ručením omezeným on-line či umožňuje sepisovat zápisy o valných hromadách prostřednictvím videokonferencí. Jak velké usnadnění pro podnikatele to představuje?

Je to zcela jistě usnadnění pro podnikatele, nicméně z našeho pohledu se jedná o nutnou a samozřejmou úpravu, která pouze zareagovala na již dávno trvajícím potřebu elektronizace některých korporátních jednání., která s pandemií Covid-19 ještě akcelerovala.

Taxonomie zatím dává jen základní stavební kámen či základní rámec pro další regulaci. V řadě oblastí jsme stále ve fázi návrhů a ostrých mezinárodních diskusí. Proč by tedy v tuto chvíli měl podnikatelský sektor taxonomii sledovat? Co z ní může vyčíst?

• Je to vůbec v tuto chvíli pro firemní sektor důležité?

Taxonomie je pro řadu podniků důležitá a sledujeme ji s velkým zájmem. Z taxonomie lze vyčíst, kterým směrem se bude ubírat prosazování Green Deal v Evropské Unii. To bude mít dopad na poptávku po určitých typech produktů. Jako příklad je možné uvést dopravní prostředky. Pro výrobce dopravních prostředků a jejich dodavatelské řetězce je klíčové vědět, jaké typy dopravních prostředků budou podporovány nebo naopak upožaděny (typicky dieselový pohon vs. bateriový pohon).

Komentář ke zveřejňování rozsudků:

“ Zveřejňování všech soudních rozhodnutí ve svém důsledku zjednoduší a zlevní nejen podnikání, ale obecně život všem lidem a měl by vést i ke snížení počtu soudních sporů,

říká **Jiří Nesrovnal**, Viceprezident Komory daňových poradců ČR.

“ Tento krátký paragraf může způsobit revoluci v pozitivním slova smyslu. Zveřejňování všech rozsudků v jedné přehledné databázi je předpokladem pro předvídatelnost a sjednocování práva.

uvádí advokát **Štěpán Holub** z kanceláře Holubová advokáti, který tuto novelu na kandidáta na zákon roku 2021 navrhl.

Komentář k digitalizaci:

„Každý další příspěvek k elektronizaci je samozřejmě krok správným směrem. Zákonodárce ale přitom nesmí zapomenout na zachování práva občanů komunikovat vedle toho i tradičním způsobem „offline“, tedy poštou nebo osobně.“

uvádí advokát **Štěpán Holub** z kanceláře Holubová advokáti.

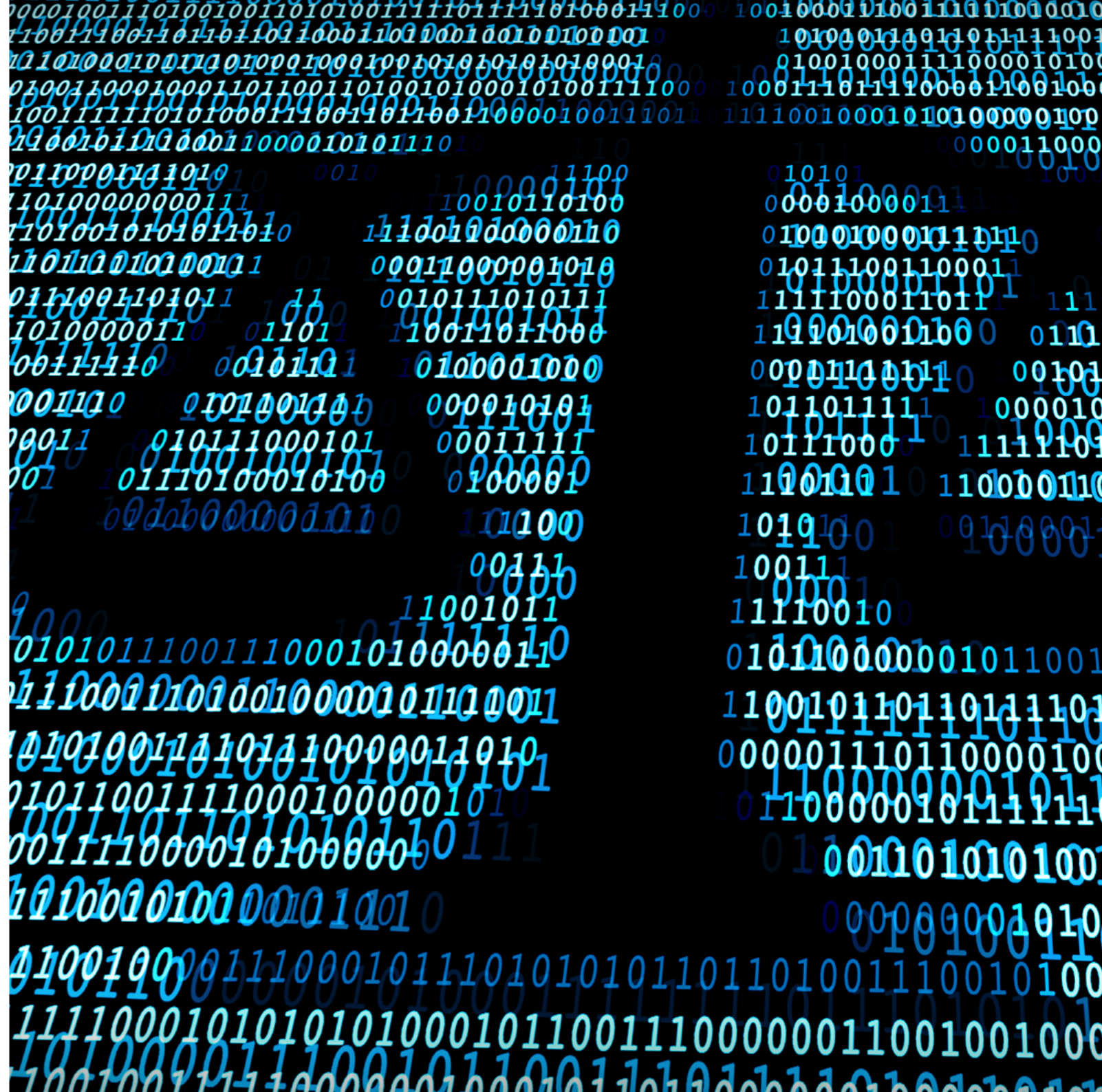


Komentář k milostivému létu:

Monika Čírtková
Advokátka, vlastní praxe

Jak hodnotíte výsledky tzv. milostivého léta. Co pro vás na něm bylo největším poučením, co vás překvapilo?

Data o počtu dlužníků, kteří se zapojili, zatím nemám k dispozici. Ale příjemně mne překvapilo – kromě samotného faktu, že se takovou neobvyklou novelu vůbec podařilo přijmout – zejména zapojení soukromých subjektů, které se rozhodly dobrovolně k akci přistoupit. To signalizuje, že stát zvolil v tomto případě dobrou cestu k řešení některých problémů. V praxi mne překvapila rychlá a pružná komunikace exekutorských úřadů, s nimiž jsem byla v rámci této akce v kontaktu. Pozitivně hodnotím i mediální ohlas milostivého léta, který přispěl k jeho popularizaci, a také snahu některých měst dostat informace k občanům, a tím jim pomoci. Potěšilo mne i zařazení milostivého léta mezi nominované počiny v anketě Zákon roku. V neposlední řadě mne zaujalo, že se rychle etabloval poměrně archaický název.



Výsledky Ankety Zákon roku 2021

(vyhlášeny 20. dubna 2022)



Vítězem se stala...

Rekodifikace stavebního práva (nový stavební zákon)

Odpovídá Ladislav Minčič, ředitel odboru legislativy, práva a analýz
Hospodářské komory ČR a poradce jejího prezidenta:

Jak hodnotíte vítězství stavebního zákona ve světle jeho připravované novely?

Věřím, že vítězství přesvědčivě ukazuje, že vloni schválený zákon oslovil skutečně velkou množinu podnikatelů, stavebníků z řad domácností a dalších osob zainteresovaných na tom, aby se konečně prolomily ledy v dlouhá léta zamrzlém stavebním řízení. Oslovil širokou množinu adresátů veřejného stavebního práva, která je přesvědčena, že nově platný zákon reguluje vše podstatné a že nejsou nezbytné jeho principiální změny.

Jaký signál podle Vás dává vítězství původní verze zákona současné vládě, resp. tvůrcům novely?






Nad vítězstvím v anketě by se měli politici zamyslet. Jasně, že samo vítězství nemůže nahradit zkušenosti z případné aplikační praxe, která by teprve mohla prokázat životaschopnost platné rekodifikace. Vítězství nicméně signalizuje, že významná část dotčené, zejména odborné veřejnosti nevnímá nový stavební zákon jako nepodařený výtvar, který musí být zásadně korigován, jak se nás snaží podporovatelé novely přesvědčit. Kdyby to tak účastníci ankety cítili, hlas by stavebnímu zákonu nedali.

Lze očekávat, že i po schválení připravované novely by byl stavební zákon tak jasným vítězem ankety Zákon roku? (Resp. Do jaké míry připravovaná novela otupí efekty nového stavebního zákona).

Podobné úvahy jsou obtížné. Na jedné straně by nejspíše byla jakákoliv rekodifikace dosavadních zcela neuspokojivých pravidel významným legislativním krokem, který by přinejmenším formálně a rozsahově vyčníval mezi ostatními kandidáty na zákon roku. Na druhé straně, pokud by novelizace výrazně – o výsledném konkrétním obsahu novely však v tuto chvíli můžeme jen spekulovat – popřela literu i ducha původní rekodifikace, šance na tak jasné vítězství, anebo dokonce na vítězství vůbec by pravděpodobně poklesly.



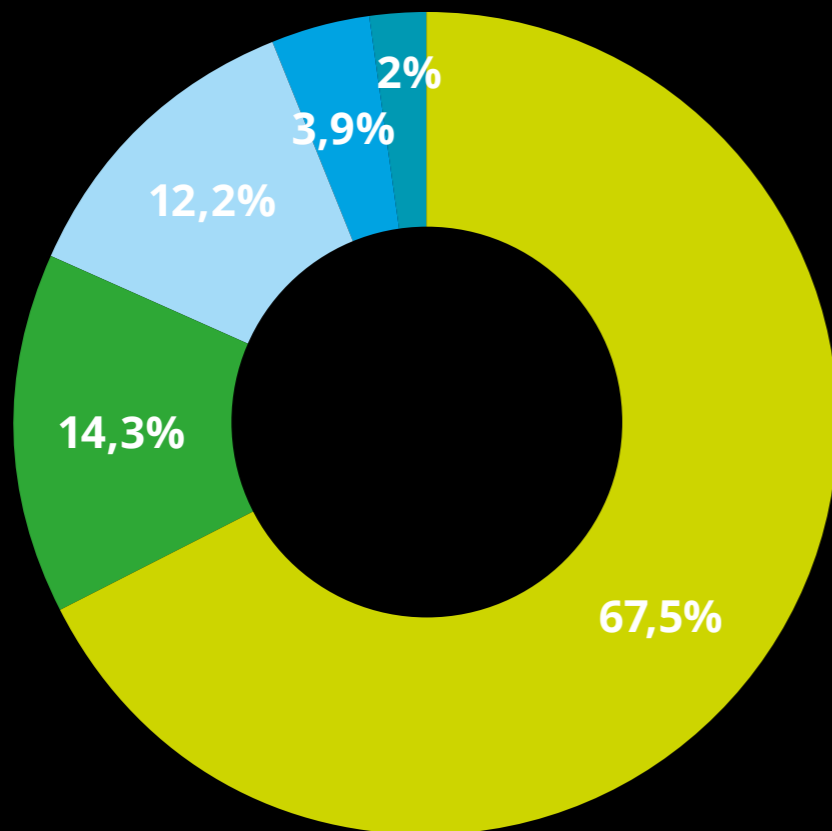
5 zákonů, o kterých se hlasovalo

-  **Rekodifikace stavebního práva**
(nový stavební zákon)
-  **Milostivé léto**
(část novely exekučního řádu)
-  **Předvídatelnost práva – zveřejňování rozsudků nižších soudů**
(část novely zákona o soudech a soudcích)
-  **Digitalizace notářské činnosti**
(novela notářského řádu)
-  **Katalog udržitelných ekonomických činností**
(technická kritéria udržitelnosti)

Celkové pořadí



Celkové hlasování



- 1. Rekodifikace stavebního práva (nový stavební zákon)
- 2. Milostivé léto (část novely exekučního řádu)
- 3. Předvídatelnost práva – zveřejňování rozsudků nižších soudů (část novely zákona o soudech a soudcích)
- 4. Digitalizace notářské činnosti (novela notářského řádu)
- 5. Katalog udržitelných ekonomických činností (technická kritéria udržitelnosti)



První místo za třináctý ročník ankety Zákon roku s velkým náskokem (67,5 %) vyhrálo téma Rekodifikace stavebního práva, konkrétně nová komplexní úprava stavebního zákona. Cenu převzal Martin Kolovratník (poslanec ANO).

První místo Rekodifikace Stavebního zákona (nový Stavební zákon), druhé místo Milostivé léto (část novely exekučního řádu), cenu převzal Marek Výborný (KDU-ČSL) a třetí místo za Předvídatelnost práva – zveřejňování rozsudků nižších soudů (část novely zákona o soudech a soudcích), cenu převzala Barbora Kořanová (ANO).



Ocenění za neregulatorní počiny

Deklarace na ochranu spotřebitelů na energetickém trhu

Vzhledem ke zdoluhavému legislativnímu procesu novely energetického zákona, jejímž cílem bylo posílit ochranu spotřebitelů, zakázat nejčastější nekalé praktiky a zavést registr zprostředkovatelů se většina dodavatelů (zhruba 85 % trhu) podepsalo pod Deklaraci na ochranu spotřebitelů na energetickém trhu (Šmejdum zmar) se závazkem aplikovat připravovaná legislativní pravidla o rok dříve, než bude účinnost zákona. Šlo o nejširší samoregulační aktivitu za několik posledních let.

Manuál pro řešení situací střetu zájmů ve veřejných zakázkách

Střet zájmů se za poslední roky stal jedním z nejexponovanějších témat, jak v mediálním a politickém prostoru, tak i v debatách široké veřejnosti. Česká společnost si tak již částečně umí představit, co takový střet zájmů může obnášet a kde se může vyskytovat. Přesto je jeho legislativní zakotvení a reálné uplatňování pravidel, především ve veřejných zakázkách, velmi komplikované. Proto Transparency International ČR (TI) ve spolupráci se spolkem pro přístupné a srozumitelné právo Lexperanto v roce 2021 vydaly Manuál pro řešení situací střetu zájmů ve veřejných zakázkách. Protikorupční opatření proti střetu zájmů se dostala i do procesu zadávání veřejných zakázek, ačkoliv zákonodárci či instituce nedali zadavatelům jasný návod, jak takový střet zájmů identifikovat a jak proti němu zasáhnout. Manuál je tedy určen především pro úředníky a veřejné zadavatele, stejně tak je i návodem pro potenciální uchazeče, jak vnímat potenciální střet zájmů na své straně. V Manuálu je nabídnut pohled na to, jak v rámci rozdělování veřejných rozpočtů identifikovat a eliminovat střet zájmů v osmi krocích. Vychází se z judikatury a právních předpisů jak českých, tak evropských, které se střetem zájmů zabývají a nabízí se možnost efektivního řešení střetu zájmů ve veřejných zakázkách.

“

Manuál považuji za důležitou pomůcku pro zadavatele i dodavatele, aby si mohli ověřit, že v případě zadávání zakázky nehrozí střet zájmů. Přestože jsme stále svědky výskytu tohoto fenoménu, dokonce i v nejvyšších patrech politiky, praktický návod pro situace, kde se rozhoduje o milionech nebo miliardách korun, paradoxně ve veřejném prostoru chyběl. Ocenění nás pak těší o to víc, že tento výstup nepokrýval žádný z našich projektů, ale reagovali jsme operativně a mezi dalšími aktivitami vytvořili něco unikátního.“

Petr Leyer, Transparency International



Ocenění za neregulatorní počín - Manuál pro řešení situací střetu zájmů ve veřejných zakázkách, cenu převzal **Petr Leyer**, Transparency International



Ocenění za neregulatorní počín - Deklarace 2.0 na ochranu spotřebitelů na energetickém trhu, cenu převzal **Martin Prouza**, prezident, Svaz obchodu a cestovního ruchu ČR.

Panelová diskuze

Součástí slavnostního vyhlášení výsledků 13. ročníku Anketu Zákon roku byla poprvé panelová diskuse, kterou moderovala **Olga Kaizar, partnerka Deloitte Legal**. Odborníci na životní prostředí, nemovitosti a finance diskutovali o dopadech ohleduplného a udržitelného podnikání v oblasti nemovitostí. Zazněly zde otázky, jako ovlivní ESG kritéria a taxonomie z dílny Evropské unie investice do nemovitostí, ve kterých aspektech realitního byznysu nastanou nejvýraznější změny a s jakými výzvami se v důsledku většího důrazu na udržitelnost a společenskou odpovědnost budou muset hráči na nemovitostním trhu vyrovnat. Panelisté této diskuse byli: **Lenka Kostrounová, ředitelka financování nemovitostí, ČSOB, Igor Klajmon, Chief Development Office, Sekyra Group, Richar Juřík, vrchní ministerský rada, Ministerstvo životního prostředí České republiky a Kryštof Dosoudil, advokát, Deloitte Legal.**



Budoucnost bude o udržitelnosti

Nad evropskými pravidly pro udržitelné podnikání firmy kroutí hlavou, do anketu Zákon roku ale patří.

V posledních letech se v českém právu i byznysu začíná prosazovat koncept udržitelnosti, tedy že cílem podnikání nemá být jen dosažení zisku, ale i ochrana a rozvoj dalších hodnot, například ochrana životního prostředí. Z hlediska globálního vývoje však nejde o žádnou přelomovou novinku. Když začal vznikat novodobý koncept udržitelnosti, u nás se rodily Husákovy děti. Ty ale 22. dubna 1970 neslavily první Den Země a netrápily je důsledky konzumního přesytení. Česká společnost ve víru polistopadových změn neprožívala ani přijetí Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu z roku 1992.

Také přijetí Kjótského protokolu v roce 1997 jsme začali vnímat se zpožděním, až po vstupu do Evropské unie roku 2004, kdy jsme převzali evropský systém emisních povolenek. Posledních 50 let zkrátka Čechy zaměstnávaly jiné věci. Všechny tyto milníky globálního boje proti změně klimatu přišly zvenčí a dlouho to vypadalo, že na Česko nebudou mít valný dopad.

Není proto divu, že nad unijní taxonomií udržitelných činností nyní mnohé české firmy kroutí hlavou. „Co je to za nápad sortovat firmy na zelené a nezelené?“ říkají kritici. I přesto nominační rada Zákona roku mezi pět zásadních počinů podnikatelské regulace roku 2021 taxonomii zařadila.

Taxonomie definuje konkrétní technické parametry toho, kdy určitá hospodářská činnost nevytváří neúměrný dluh příštím generacím a z tohoto titulu ani nepředstavuje riziko z hlediska návratnosti investice. Zásadně tím komplikuje podvodné malování neudržitelných činností na zeleno.

Zároveň také zásadně mění podnikání. Při žádosti o úvěr v bance si už žadatel nevystačí s tím, že je jeho podnikatelský záměr návratný finančně. Taxonomie bude postupně přesměřovat

veřejné, ale i soukromé finance do udržitelných projektů. Urychlí to proces transformace těch firem, které v tuto chvíli udržitelné nejsou, a to efektivněji než složité odvětvové předpisy.

Jako každá revoluční regulace i taxonomie budí obavy. Určování perspektivy celých firem podle tabulek může v leckom vyvolávat vzpomínky na centrálně řízené hospodářství. Ďábel se také skrývá v detailu: v oněch technických parametrech, jejichž prostřednictvím se hospodářské činnosti dělí na udržitelné a na ty ostatní. A pak také v dostupnosti potřebných dat pro posuzování těchto parametrů a administrativní zátěži spojené s vykazováním dalších údajů u podniků a institucí, které řídí toky peněz v ekonomice.

Přesto po nástroji, který by řídil klimatická rizika, volají investoři a všichni ti, kteří rozhodnutí s dopadem na mnoho let dopředu musí činit. V různých stadiích příprav se nachází obdobný předpis Spojeného království, Číny, Mexika, Kanady, Japonska a dalších zemí. A přes kontroverze ohledně zahrnutí jádra a zemního plynu jako udržitelné energie se první technická část evropské taxonomie zdá být výsledkem pečlivého a mnohaletého úsilí promítnout naše vědecké poznání do mapy, kterou si proklestíme bouřlivou cestu klimatické změny.

Tomáš Babáček, Deloitte Legal, Předseda nominační rady Zákon roku 2021.

Zdroj Hospodářské noviny

Anketa Zákon roku v roce 2022 v médiích

110

mediálních výstupů

Děkujeme **Miroslavu Chocholovi** (Epravo),
Janu Janušovi (A11), **Alžbětě Vejvodové**
(Economia), **Haně Rýdlové** (ČAK), **Jaroslavu**
Kramerovi (Coverstory),

Markétě Svobodové (HK ČR) a mnoha
dalším za mediální spolupráci při
prezentování ankety Zákon roku veřejnosti.



Nominační rada Zákona roku 2021

Nominace předpisů, kolem kterých každý rok vedeme celospolečenskou debatu o kvalitách regulace pro podnikání, vybírá nominační rada sestavená z právníků, ekonomů, podnikatelů a zástupců partnerů Zákona roku. Rozdílný obor a místo působení členů nominační rady přináší do výběru nominací hodnotnou různorodost, která podněcuje kvalitu debaty. Členové nominační rady, ale i další osobnosti se pravidelně vyjadřují k připraveným nominacím i obecně

k tématu regulace podnikání. Při výběru nominací je dbáno na identifikaci a zohlednění konfliktu zájmů například tam, kde se člen nominační rady podílel na tvorbě daného právního předpisu.

Členové Nominační rady Zákona roku 2021, v abecedním pořadí
www.zakonroku.cz/nominacni-rada

Mgr. Tomáš Babáček, LL.M.

Deloitte Legal, Předseda Nominační rady Zákona roku 2021

Mgr. Kamil Blažek

Předseda, Legislativní rada malých a středních podniků

JUDr. Marie Brejchová, LL.M

Prezidentka Unie podnikových právníků ČR

Ing. František Chaloupecký

Viceprezident, Svaz průmyslu a dopravy

Mgr. Miroslav Chochola LL.M., MBA

Předseda představenstva, EPRAVO.CZ

JUDr. Monika Čírtková

Advokátka, vlastní praxe

Mgr. Martin Drtina

Šéfredaktor, Právní rádce

Ing. Radek Hacaperka

Generální ředitel, CECED CZ

Mgr. Filip Hanzlík, LL.M

Náměstek výkonné ředitelky ČBA

Ing. Ondřej Hergesell

Editor-in-Chief, Týdeník Euro

Mgr. Štěpán Holub

Advokát, Holubová advokáti s.r.o.

Mgr. Peter Hrbik

Vedoucí právního oddělení, Česko-německá obchodní a průmyslová komora

Mgr. Jan Januš

Šéfredaktor, Lawyers & Business

Mgr. Veronika Ježková

Ředitelka, Pro bono aliance

Mgr. Pavel Jiříček

Právník, Transparency International

Mgr. Olga Kaizar

Advokát, Partnerka a vedoucí oddělení Nemovitostí a práva Životního prostředí Deloitte Legal

Mgr. František Korbel, Ph.D.

Advokát, Partner, HAVEL & Partners

Mgr. Jaroslav Kramer

Managing Director, Cover Story

Ing. Radka Mašková, FCCA, MBA

Ředitelka, Deloitte Advisory

RNDr. Ladislav Minčíč, CSc., MBA

Ředitel Odboru legislativy, práva a analýz, Hospodářská komora ČR

Mgr. Ivona Mottlová

Ředitelka legislativní a právní sekce, Svaz měst a obcí ČR

Mgr. Václav Nekvapil, Ph.D.

Ředitel, CEC Government Relations

JUDr. Robert Němec LL.M.

Předseda České advokátní komory
 Advokát, Partner, PRK Partners

Ing. Bc. Jiří Nesrovnal

Člen prezidia, Komora daňových poradců ČR

Ing. Mgr. Tereza Petrášová

Manažerka, Deloitte Advisory

JUDr. Barbara Pořízková

Místopředsedkyně, Nejvyšší správní soud

Ing. Tomáš Prouza, MBA

Prezident, Svaz obchodu a cestovního ruchu ČR

JUDr. Hana Rýdlová

Šéfredaktorka, Bulletin advokacie/Advokátní deník

JUDr. et PhDr. Karel Šimka, LL.M., PhD

Soudce, Nejvyšší správní soud ČR

Mgr. Julian Toth

Provozní ředitel Mezinárodního centra pro udržitelné finance (ISFC)

JUDr. Irena Trunečková

Advokátka, The Czech institute of Directors

Ing. Alžběta Vejvodová

Zástupce šéfredaktora, týdeník Ekonom



Ohlédnutí za vyhlášením Ankety Zákon roku 2021



Děkujeme partnerům projektu

Pod záštitou:



Partneři:



Mediační partneři:



Deloitte. Legal

„Deloitte“ je značkou, pod níž desítky tisíc zkušených odborníků v nezávislých firmách po celém světě spolupracují při poskytování auditorských, konzultačních, právních a finančně poradenských služeb, služeb z oblasti řízení rizik a daňových a souvisejících služeb vybraným klientům. Tyto firmy jsou členy Deloitte Touche Tohmatsu Limited, britské privátní společnosti s ručením omezeným zárukou („DTTL“). Každá z členských firem DTTL nabízí služby v určité zeměpisné oblasti a podléhá zákonům a profesním předpisům země nebo zemí, v nichž působí. Každá členská firma DTTL má strukturu, která odpovídá národním právním řádům, nařízením, obvyklým postupům a respektuje další faktory a která umožňuje poskytování odborných služeb na konkrétních územích prostřednictvím dceřiných a přidružených společností, případně dalších spřízněných subjektů. Jednotlivé členské firmy DTTL neposkytují veškeré služby, přičemž některé služby nemohou být použity pro ověření klientů z hlediska pravidel a předpisů veřejného účetnictví. DTTL a její členské firmy jsou samostatnými a nezávislými právními subjekty, které si nemohou navzájem ukládat povinnosti. DTTL a každá z jejích členských firem nesou pouze odpovědnost za vlastní konání či pochybení, nikoli za konání či pochybení ostatních členských firem. Společnost DTTL (dále též jako „Deloitte Global“) klientům služby neposkytuje.

Společnost Deloitte je předním globálním poskytovatelem služeb v oblasti auditu a assurance, podnikového poradenství, finančního poradenství, poradenství v oblasti rizik a daní a souvisejících služeb. Naše síť členských firem ve více než 150 zemích a teritoriích poskytuje služby čtyřem z pěti společností figurujících v žebříčku Fortune Global 500®. Chcete-li se dozvědět více o způsobu, jakým zhruba 264 000 odborníků dělá to, co má pro klienty smysl, navštivte www.deloitte.com.

Tato publikace obsahuje pouze obecné informace a společnost Deloitte Touche Tohmatsu Limited ani žádná z jejích členských firem či jejich spřízněných podniků (souhrnně „síť společností Deloitte“) jejím prostřednictvím neposkytuje odborné rady a služby. Přijetí jakéhokoliv rozhodnutí či jednání, které může mít dopad na Vaše finance či podnik, byste měli konzultovat s kvalifikovaným odborným poradcem. Žádný subjekt v rámci sítě společností Deloitte nenese odpovědnost za ztráty vzniklé jakýmkoli osobám v důsledku použití této komunikace.