

Revisionsudvalgets opgaver
En praktisk introduktion
for revisionsudvalgs-
medlemmer



Med vedtagelsen af den nye revisorlov er der indført krav om etablering af revisionsudvalg i børsnoterede danske virksomheder

Revisionsudvalgets minimumsopgaver

Lovgivningen oplister revisionsudvalgets minimumsopgaver som illustreret i figur 1.

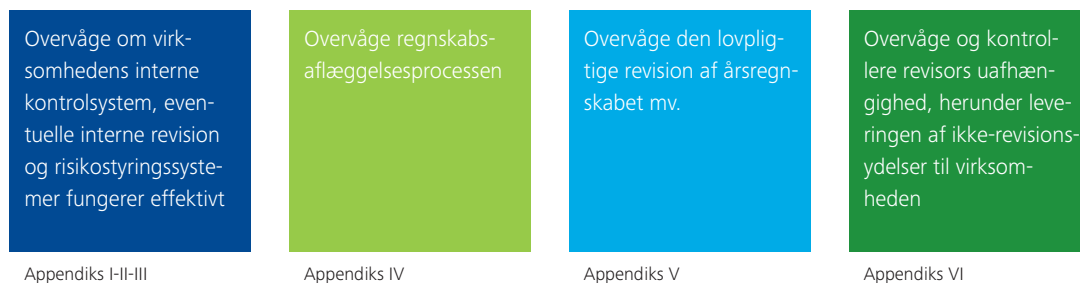
Lovgivningen giver i praksis ingen retningslinjer for, hvordan revisionsudvalget skal udføre disse opgaver, eller

hvorledes opgaverne hensigtsmæssigt afgrænses. Praksis må derfor forventes at udvikle sig ud fra international praksis og god skik, samt de virksomhedsskandaler, der med mellemrum rammer forskellige vestlige lande.

Lovgiver har med ovenstående gjort det muligt for danske virksomheder at forene lovgivningens primære målsætninger om bl.a. gennemsigtighed og interessentskyttelse med den forretningsmæssige synsvinkel, nemlig at gøre revisionsudvalget til en aktiv og meningsfuld del af virksomhedens ledelses- og styringssystemer.

Denne publikation giver revisionsudvalgsmedlemmer en introduktion til, hvad ovenstående opgaver omfatter samt en række konkrete anvisninger på, hvorledes disse kan udføres.

Figur 1: Revisionsudvalgets minimumsopgaver



Overvåge om de interne kontrol- og risikostyringssystemer fungerer effektivt

Hvad omfatter virksomhedens interne kontrol- og risikostyringssystemer?

Loven definerer ikke nærmere, hvorledes virksomhedens interne kontrol- og risikostyringssystemer skal afgrænses. Udgangspunktet og den primære fokus for revisionsudvalget er naturligt risikostyring og kontrolsystemer i relation til den finansielle rapportering, men revisionsudvalget må have tilstrækkelig overblik og indsigt i den forretningsmæssige risikostyring for at kunne forholde sig til effekten heraf på den finansielle rapportering.

Kontrol- og risikostyringssystemer i relation til den finansielle rapportering omfatter alle væsentlige regnskabsrelaterede forhold i bred forstand, hvilket vil sige fra de finansielle transaktioners starttidspunkt f.eks. procedurer og politikker for indgåelse af kundecontrakter i relation til virksomhedens omsætning. Herudover vil det overordnede kontrolmiljø omkring ledelsens overvågning af effektiviteten af kontrolsystemerne, etiske regelsæt og andre handlinger, som sætter "tonen i toppen", være omfattet af overvågningspligten.

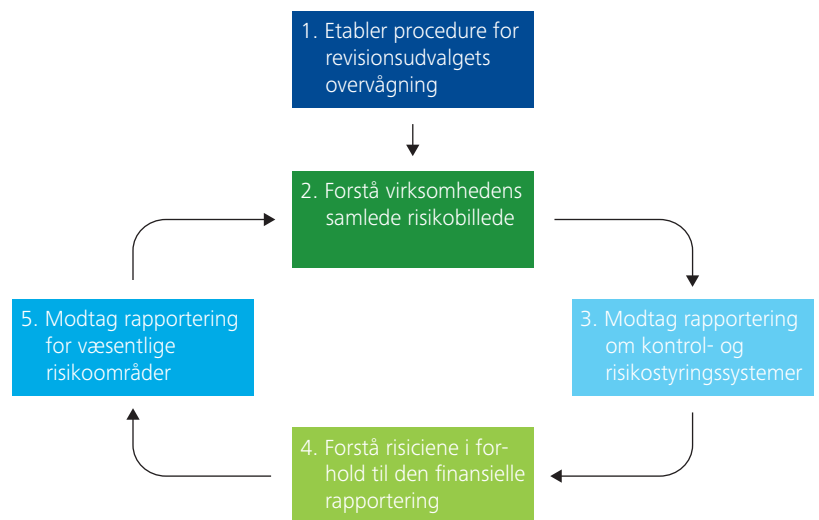
Hvad betyder "overvåge effektiviteten" i denne sammenhæng?

At overvåge effektiviteten betyder, at revisionsudvalget skal danne sig en selvstændig holdning til virksomhedens kontrol- og risikostyringssystemer herunder:

- Have en tilstrækkelig forståelse for virksomhedens interne kontrol- og risikostyringssystemer, samt
- Periodisk at modtage rapportering fra virksomhedens daglige ledelse omkring væsentlige regnskabsmæssige risici, samt specielt hvorvidt kontrollerne i relation her til fungerer effektivt

Revisionsudvalgets overvågning bør i princippet bestå af 5 elementer, som illustreret i figur 2.

Figur 2: Elementer i overvågning af interne kontrol- og risikostyringssystemer



Ovenstående elementer er gennemgået efterfølgende.

Revisionsudvalget skal ikke som sådan udføre hverken kontroller eller risikostyring, men sikre sig at den daglige ledelse gør det. I denne forbindelse skal det bemærkes, at den daglige ledelse ikke alene bør forlade sig på, at den eksterne revision vurderer og tester de interne kontroller, men sikre sig at virksomhedens procedurer og kontroller i sig selv er tilstrækkelige til at vurdere effektiviteten, herunder opfange og rapportere svagheder, fejl mv. Den eksterne revision bør i denne forbindelse betragtes som en uafhængig kilde til validering af, hvorvidt virksomhedens procedurer i forbindelse hermed er tilstrækkelige.

Arbejdsdelingen mellem ledelsesorganerne er illustreret i figur 3 på næste side.

Hvad er sammenhængen mellem risikostyringssystemer og interne kontrolsystemer?

Interne kontroller og procedurer bør implementeres for at styre risici, og overvågningen af det interne kontrolsystem bør derfor være drevet af, hvilke risici, der er i virksomheden. Revisionsudvalgets overvågning bør således tage udgangspunkt i en top-down tilgang, hvor risici vurderes før det interne kontrolsystem.

Etablering af procedure for revisionsudvalgets overvågning af interne kontrol- og risikostyrings-systemer

I forbindelse med etablering af procedure for overvågning bør revisionsudvalget indledningsvist stille den daglige ledelse to centrale spørgsmål:

1. Er de eksisterende risikostyringsaktiviteter fuldstændige og systematiske nok til at kunne overvåges effektivt?
2. Er der fornuftig sammenhæng mellem risikostyringsaktiviteterne og de interne nøglekontroller?

Hvis ikke disse to spørgsmål kan besvares bekræftende, bør ambitionsniveauet herfor drøftes og fastlægges i samarbejde med den daglige ledelse og den samlede bestyrelse.

Detaljeringsgrad af overvågning

Det er altafgørende for revisionsudvalgets arbejde, at der prioriteres og etableres et fornuftigt niveau for overvågningen, og dette bør være afstemt med såvel den daglige ledelse som bestyrelsen. Detaljeringsgraden af revisionsudvalgets arbejde bør være drevet af en fastlæggelse af væsentlighed og identifikation af overordnede risikoområder. Væsentligheden afhænger af virksomhedens art og omfang, men kan eksempelvis udgøre 5-10% af resultat før skat. Kvalitative overvejelser som eksempelvis skade på virksomhedens omdømme som følge af besvigelser o.l., bør ligeledes indgå i overvejelserne.

Organisatorisk forankring

Medmindre der er etableret en særlig risikofunktion, vil økonomidirektøren understøttet af en controlling-funktion typisk have det primære ansvar for rapporteringen til revisionsudvalget. Har virksomheden etableret en intern revision, bør denne anvendes til test af såvel de interne kontrol- som risikostyrings-systemer. Derudover kan den interne revision fungere som sekretariatsfunktion for revisionsudvalget i stedet for økonomidirektøren.

Appendiks I indeholder en liste over spørgsmål som revisionsudvalget kan stille om den interne revision.

Rapportering og frekvens heraf

Rapporteringen til revisionsudvalget kan være præsentationer, rapporter el.lign., som gennemgås på udvalgs-møderne. Rapporteringsformatet vil oftest variere og være et spørgsmål om, hvad det enkelte revisionsudvalg finder mest anvendeligt.

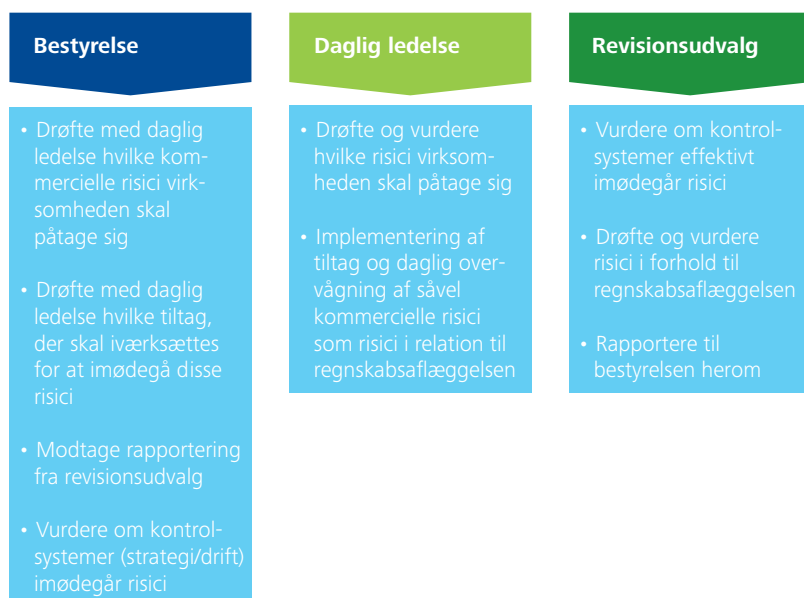
Det vil være hensigtsmæssigt, at revisionsudvalget årligt foretager en grundigere drøftelse af kontrol- og risikostyrings-systemerne for virksomheden som helhed.

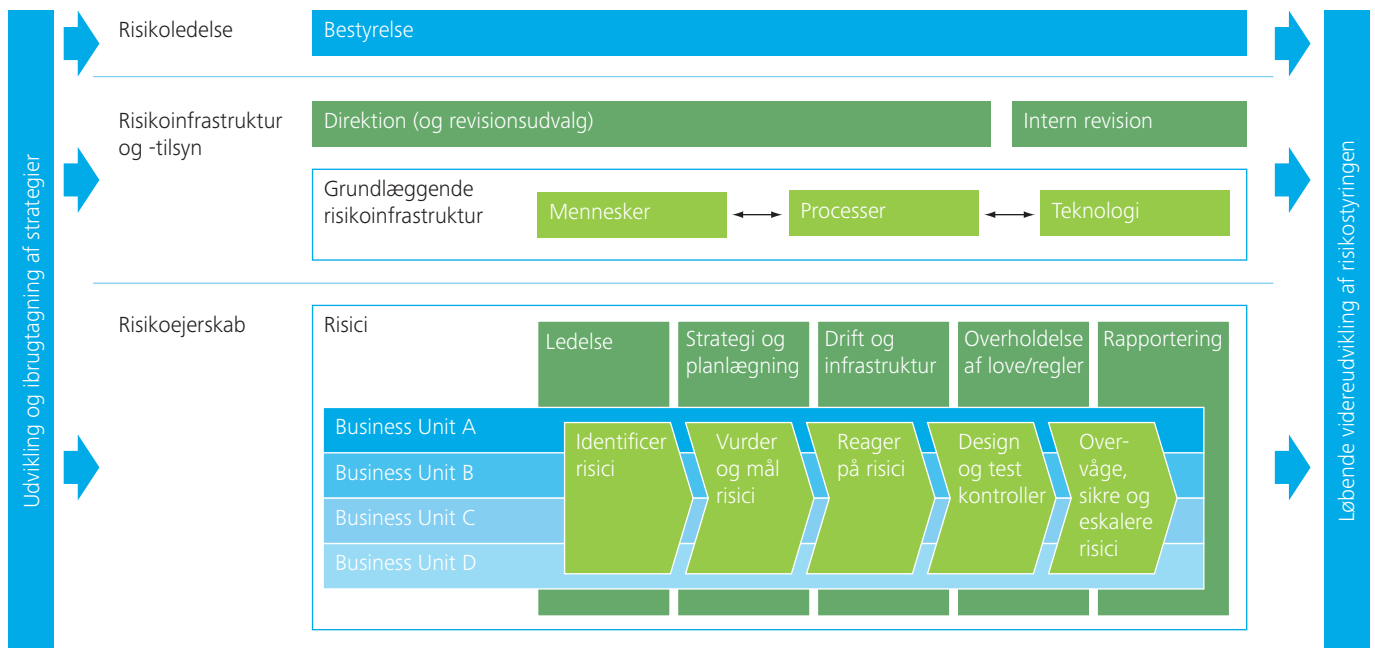
Derudover bør en overordnet risikooversigt være et fast agendapunkt til alle møder med henblik på løbende drøftelse af væsentlige ændringer i identificerede risici.

En mere detaljeret rapportering for særlige risikoområder behandles typisk på udvalgs-møderne i årets løb enten efter en rotationsplan eller efter behov.

Vedlagte "Oversigt over revisionsudvalgets opgaver" angiver forslag til rapporteringsfrekvens og -format.

Figur 3: Arbejdsdelingen mellem ledelsesorganerne





Figur 4: Komponenterne i et risikostyringssystem

Virksomhedens samlede risikobillede

Den kommercielle og strategiske risikostyring er et anliggende mellem den daglige ledelse og bestyrelsen som helhed. Hvorledes den enkelte virksomhed har organiseret sin risikostyring vil i praksis være stærkt varierende, men revisionsudvalget bør dog have en god forståelse for det samlede risikobillede, således at udvalget kan forholde sig til, hvorledes dette påvirker såvel regnskabsrapporteringen som de interne kontrolsystemer.

Revisionsudvalg i Danmark kan kun bestå af bestyrelsesmedlemmer, og da bestyrelserne allerede må forventes at besidde overblikket over det kommercielle risikobillede, bør dette forhold føre til begrænset yderligere arbejde for revisionsudvalget.

Appendiks II indeholder en liste over spørgsmål bestyrelsen bør stille sig selv i relation til risikostyring.

Virksomhedens risikostyringssystemer

Revisionsudvalget bør have et overblik over virksomhedens risikostyringssystemer. Figur 4 viser et eksempel på komponenterne heri. Overblikket vil kunne opnås ved besvarelse af følgende spørgsmål:

Risikoledeelse og infrastruktur

1. Hvem i organisationen har ansvar herfor, og er der defineret overordnede retningslinjer for risikostyringen?
2. Hvad er ledelsens proces for opsamling og vurdering af risici?

Risikoejerskab

3. Hvor ofte vurderes risici?
4. Hvordan styres risici?
5. Er der sammenhænge mellem risikostyring og interne kontroller, politikker og procedurer?
6. Hvorledes rapporteres der til bestyrelse og den daglige ledelse om risici og relaterede kontroller og tiltag?

Toneangivende praksis omkring risikostyring bygger på integrerede ledelsessystemer, der systematisk opsamler og vurderer risici, implementerer risikoafdækning og rapporterer herom. Dette er dog ikke et krav ifølge lovgivningen, og derfor kan det ofte blive relevant at vurdere en række forskelligartede kilder for at skabe det fornødne overblik. Nedenfor er oplistet en række typiske kilder til information om virksomhedens risikostyringssystemer:

- Bestyrelsens og direktionens forretningsorden
- Strategi- og budgetprocesser
- Månedsrapporteringer
- Ad hoc ledelsesrapporteringer fra f.eks. logistik-, salgs- samt forsknings- og udviklingsfunktionen
- Agenda/referat af møder i den daglige ledelse
- Finanspolitik
- IT-strategi og sikkerhedspolitik
- Investeringspolitik
- Forsikringspolitik

Typiske problemstillinger i relation til risikostyring

Revisionsudvalget bør være opmærksom på en række typiske problemstillinger i relation til risikostyringssystemerne:

1. Styringen af risici er siloorienteret og samles ikke op og koordineres på tværs af funktioner og enheder.
2. Risikostyringen er uformel og foretages på ad hoc basis.
3. Organisationens forståelse af risici og styring heraf er uensartet på tværs af funktioner og enheder.
4. Risikostyringen er alene forretningsmæssig og ikke omsat til et risikobillede for den finansielle rapportering.
5. Der er ikke den fornødne sammenhæng mellem risici og interne kontroller.

Forekommer en eller flere af ovenstående forhold, bør det oftest give anledning til en revurdering og evt. forbedring af virksomhedens kontrol- og risikostyringssystemer på de berørte områder.

- Politik for autorisation og godkendelse
- Andre politikker fra f.eks. logistik-, salgs- samt forsknings- og udviklingsfunktionen
- Regnskabs- og rapporteringsmanualer
- Ethiske retningslinjer (Code of conduct mv.)
- Intern revision eller controlling
- Eksisterende risk management eller compliance funktioner

Risici i forhold til den finansielle rapportering

Revisionsudvalget bør fra den daglige ledelse udbede sig en rapport eller opsummering over risici i forhold til den finansielle rapportering, som tager udgangspunkt i virksomhedens samlede risikobillede og en vurdering af væsentlighed. Revisionsudvalget bør i forbindelse med sin gennemgang heraf være særligt opmærksom på:

1. Overholdelse af regnskabslovgivning
2. Skønsmæssige poster og områder
3. Væsentlige og usædvanlige transaktioner
4. Risici omkring besvigelser
5. Historik omkring fejl
6. Rapportering fra revisor

Ovenstående forhold gennemgås yderligere under regnskabsafslæggelsesprocessen nedenfor.

Væsentlige risikoområder

Revisionsudvalget bør løbende overvåge kontrollerne over de væsentlige risikoområder, som fremgår af oversigten over risici i relation til den finansielle rapportering. Sådanne områder omfatter eksempelvis salg og indregning af indtægter eller treasury-funktionen. Frekvensen for drøftelse af sådanne risikoområder bør være drevet af ændringer i risikobilledet, herunder virksomhedens forretningsmodel, organisation og procedurer, og alle væsentlige risikoområder skal derfor ikke nødvendigvis drøftes i detaljer hvert år.



Figur 5: Sammenhæng mellem det kommercielle risikobillede og risici i forhold til den finansielle rapportering

Når revisionsudvalget drøfter væsentlige risikoområder, bør følgende forhold adresseres:

1. Hvori består risiciene?
2. Hvad gøres der for at styre og kontrollere risiciene?
3. Hvordan er procedurer og systemer indrettet?
4. Hvad er nøglekontrollerne?
5. Hvem sikrer/overvåger, at procedurerne overholdes og fungerer?
6. Har der været fejl/afvigelse – hvori bestod de, og hvad er der gjort for at afhjælpe dem?
7. Hvad er den eksterne revisions vurdering?

I appendiks III er oplyst en række spørgsmål, som revisionsudvalget kan stille om de interne kontrol- og risikostyringssystemer.

Besvigelsesrisici

Det er et naturligt led i revisionsudvalgets arbejde også at forholde sig til besvigelsesrisici, herunder ikke alene risici i forhold til misbrug af virksomhedens aktiver, men i mindst lige så høj grad risici i forhold til en bevidst fejlagtig regnskabsaflæggelse. Valg af regnskabsprincipper,

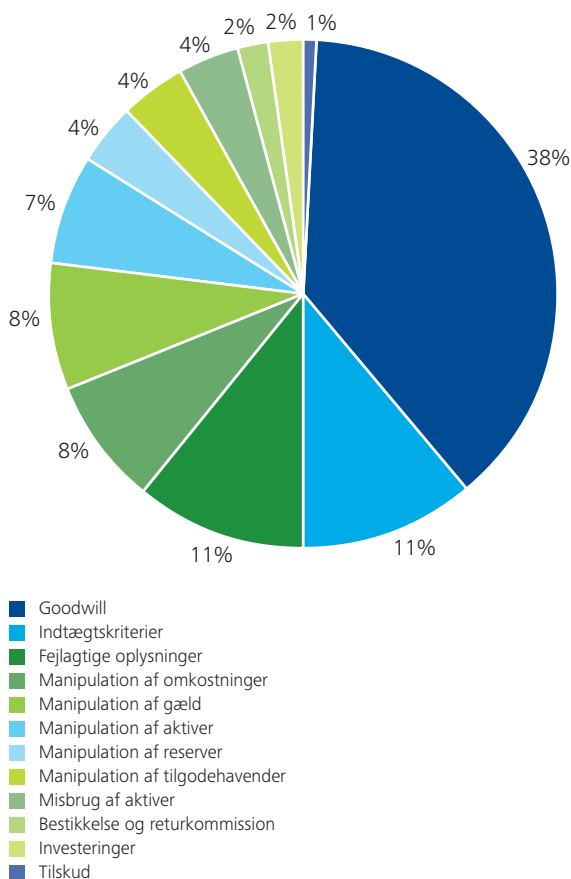
skønsmæssige områder og usædvanlige transaktioner er tre typiske kilder til bevidst fejlagtig regnskabsaflæggelse. Figur 6 på næste side viser en opgørelse over kilderne til besvigelse i USA i perioden 2000 – 2007 baseret på offentligt tilgængelige SEC sager.

Overvågningen af besvigelsesrisici kan hensigtsmæssigt integreres med overvågningen af risikostyring og intern kontrol i øvrigt, således at besvigelsesrisici drøftes i sammenhæng med regnskabsaflæggelsesprocessen og gennemgangen af særlige risikoområder. Det kan dog anbefales, at revisionsudvalget én gang årligt laver en samlet opsamling og drøftelse af besvigelsesrisici.

Regnskabsaflæggelsesprocessen

Regnskabsaflæggelse i en virksomhed omfatter såvel intern som ekstern regnskabsaflæggelse samt anden regnskabsrapportering, og det er ultimativt bestyrelsens ansvar, at denne varetages på en betryggende og effektiv måde. Revisionsudvalgets opgave er som udgangspunkt alene relateret til overvågning af den eksterne regnskabsaflæggelse, herunder såvel årsrapporter som perioderegnskaber. Det skal bemærkes, at regnskabsaflæggelsesprocessen i princippet bør tilgås på linje med alle andre risikoområder, men at revisionsudvalget til enhver tid bør have fuld indsigt heri.

Figur 6: Hyppigheden af besvigelser efter type



Organisering og ansvarsfordeling

Revisionsudvalget bør sikre, at det har kendskab til den organisatoriske struktur og ansvarsfordeling i virksomheden såvel på det operationelle som det finansielle plan for derved at kunne vurdere, om organisering og ansvarsfordeling i regnskabsfunktionerne er hensigtsmæssige og effektive, herunder om der sker en tilstrækkelig finansiell/business controlling og kontrol af, at interne retningslinjer og politikker er implementeret i virksomheden.

Plan for periodeafslutninger

Revisionsudvalget bør have særlig fokus på planen for periodeafslutninger, herunder om der er tilstrækkelig tid og ressourcer til at producere finansiell information af den rette kvalitet.

Væsentlige og risikofyldte enheder/aktiviteter/funktioner

Det er centralt, at der i forbindelse med regnskabsafslæggelsesprocessen foretages en vurdering af de enkelte virksomheder, forretningsområder eller afdelinger, som indgår i den finansielle rapportering, ud fra væsentlighed og risiko, således at rapporteringsomfang, rapporteringsinterval mv. afspejler denne vurdering. Herved kan risikoen for fejlagtig regnskabsafleggelse reduceres, og revisionsudvalget bør derfor have indblik i disse vurderinger.

Særlige aspekter

Revisionsudvalgets overvågning af regnskabsafslæggelsesprocessen bør herudover være fokuseret på:

1. Væsentlige regnskabsprincipper og ændringer heri
2. Væsentlige skøn og estimater, der foretages som led i regnskabsafleggelsen
3. Væsentlige og usædvanlige transaktioner, der påvirker regnskabsafleggelsen
4. Klarhed og fuldstændighed af oplysninger i virksomhedens finansielle rapportering

Revisionsudvalget bør udbede sig notater fra den daglige ledelse som redegør for relevante forhold under hvert af ovenstående fire punkter.

I appendiks IV er oplistet en række spørgsmål, som revisionsudvalget kan stille i forhold til regnskabsafslæggelsesprocessen, der endvidere hensigtsmæssigt kan anvendes som tjekliste for, hvilke forhold disse notater bør adressere.

Væsentlige regnskabsprincipper

Revisionsudvalget bør forholde sig til, om virksomhedens regnskabsprincipper er i overensstemmelse med IFRS, herunder også om andre regnskabsprincipper tilladt af IFRS ville være mere retvisende.

Revisionsudvalget bør derfor også sikre sig, at det løbende bliver opdateret om relevante nye regnskabsstandarder og fortolkninger heraf, eksempelvis gennem drøftelser med virksomhedens regnskabsfunktion og eksterne revision.

Væsentlige skønsmæssige områder

Udarbejdelse af finansiel rapportering involverer oftest, at den daglige ledelse foretager skøn og vurderinger på en række områder, såsom nedskrivningsbehov og test, indregning af indtægter, varelager- og debitornedskrivninger og værdiansættelse af aktiver i øvrigt. Sådanne skøn og vurderinger falder typisk uden for de systematiske og kontinuerlige regnskabsprocesser og er derfor en kilde til både ubevidste og bevidste fejl i den finansielle rapportering. Derfor bør revisionsudvalget have et solidt kendskab til alle væsentlige skønsmæssige områder og modtage afrapportering på disse i forbindelse med hver periodeafslutning.

Væsentlige og usædvanlige transaktioner

Revisionsudvalget bør overvåge indregningen og oplysninger om væsentlige og usædvanlige transaktioner i den finansielle rapportering, da disse oftest vil have stor betydning for en regnskabslæsers vurdering af en årsrapport eller et perioderegnskab. Typiske eksempler på sådanne transaktioner omfatter køb og salg af virksomheder, eventualforpligtelser og retssager, større kontrakter med kunder, leverandører og finansieringsforbindelser på særlige vilkår.

Klarhed og fuldstændighed af oplysninger i årsrapporter og perioderegnskaber

IFRS indeholder en lang række detaljerede oplysningskrav, men også en del mere brede oplysningskrav om eksempelvis markedsrisici. Fondsrådets regnskabskontrol har understreget betydningen af, at virksomhederne overholder disse krav, og overvågningen heraf er en naturlig del af revisionsudvalgets arbejde.

Revisionsudvalget bør sikre sig, at der er aftalt en klar arbejdsdeling med den øvrige bestyrelse og revisionsudvalget omkring de oplysninger, som gives i ledelsesberetningen.

Revisionsudvalget kan hensigtsmæssigt forholde sig til de lovkrævede oplysninger, mens vurderingen af hvorledes årets resultater bedst beskrives ofte vil være en opgave for den samlede bestyrelse.

Endvidere bør revisionsudvalget drøfte de i revisionsprotokollen lovkrævede bemærkninger vedrørende manglende overholdelse af oplysningskrav i årsrapporten.

Overvåge den lovpligtige revision

Revisionsudvalget er pålagt en pligt til at overvåge den lovpligtige revision. Dette betyder, at revisionsudvalget bør overvåge planlægningen såvel som gennemførelsen af den lovpligtige revision. I særdeleshed bør revisionsudvalget derfor forholde sig til, hvorvidt omfanget og kvaliteten af den eksterne revision er tilstrækkelig i forhold til virksomhedens art og omfang.

Den eksterne revision rapporterer, som hidtil om den lovpligtige revision i revisionsprotokollen, og det må forventes, at revisionsudvalget forholder sig kritisk til denne rapportering og foretager en drøftelse heraf med den eksterne revision.

Revisionsudvalget må endvidere overveje, hvorvidt det ønsker yderligere rapportering fra den eksterne revision, eksempelvis bør revisionsudvalget bede om en gennemgang af revisionsplanen og management letter.

Revisionsudvalget vil typisk med fordel kunne drage nytte af den eksterne revisions observationer i sine overvejelser omkring regnskabsafslæggelsesprocessen, såvel som det interne kontrol- og risikostyringsystem.

I appendiks V er oplistet en række spørgsmål, som revisionsudvalget kan stille om den lovpligtige revision.

Overvåge og kontrollere revisionens uafhængighed

Revisionsudvalget er pålagt en pligt til ikke bare at overvåge den eksterne revisions uafhængighed men også at kontrollere denne. Herudover præciserer loven, at bestyrelsens indstilling om valg af ekstern revision sker efter forudgående anbefaling fra revisionsudvalget.

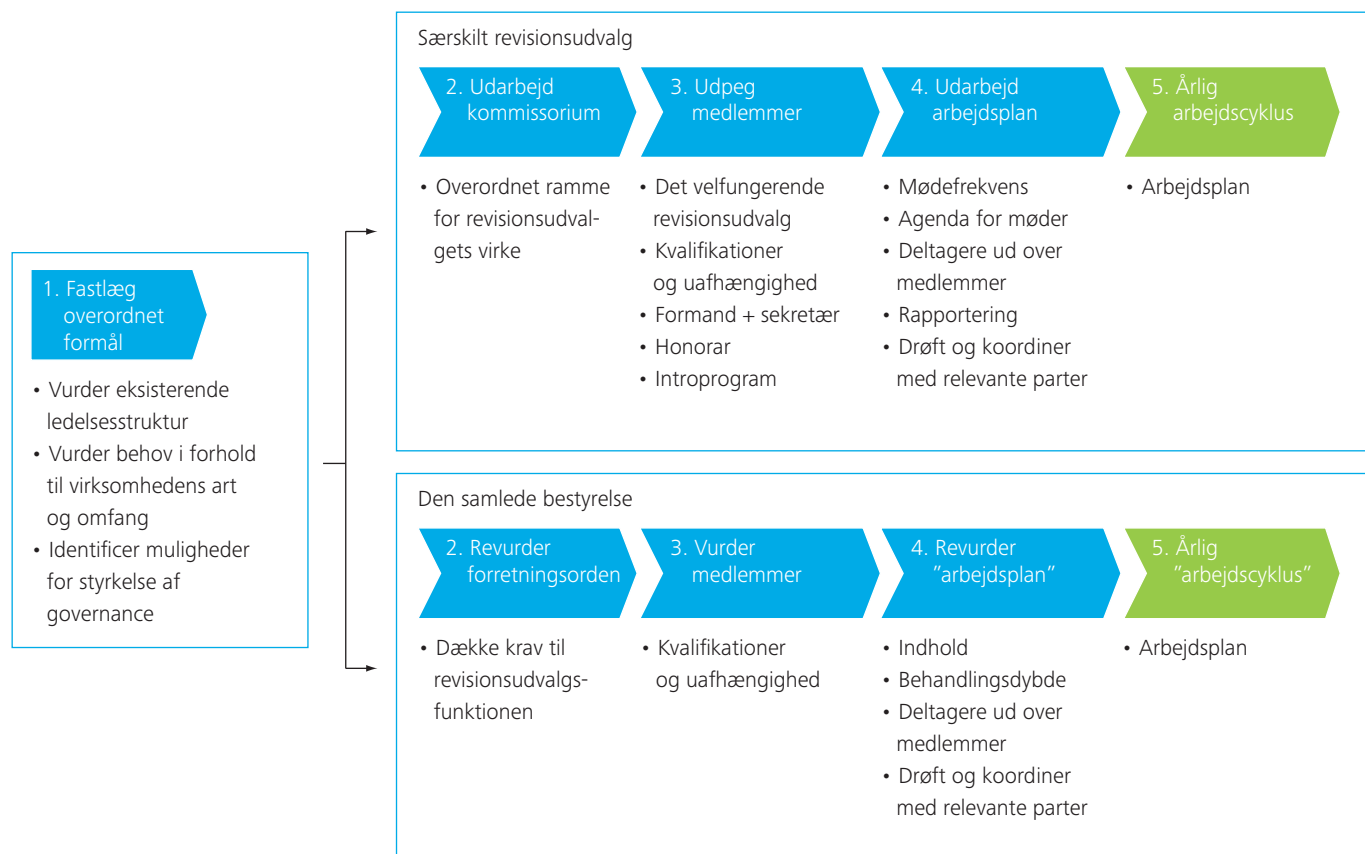
For at kunne kontrollere den eksterne revisions uafhængighed bør revisionsudvalget:

1. Tage stilling til og godkende hvilke ydelser den eksterne revision må levere, herunder godkende rammer for honoraret
2. Årligt have en drøftelse med den eksterne revision om dennes kvalitetssikringsprocedurer og procedurer til sikring af opretholdelse af uafhængigheden

Som grundlag for sin indstilling om valg af ekstern revision til bestyrelsen bør revisionsudvalget foretage en årlig evaluering af kvaliteten af den eksterne revision. Oftest vil det være hensigtsmæssigt at have en tjekliste til understøttelse af evalueringen, og revisionsudvalget bør under alle omstændigheder inddrage den daglige ledelse i evalueringen.

I appendiks VI er oplistet en række spørgsmål, som revisionsudvalget kan stille til den eksterne revisions

Figur 7: Proces for etablering af revisionsudvalg



uafhængighed og i forbindelse med evaluering af den eksterne revision.

Andre aspekter af revisionsudvalgets arbejde

Denne publikation har alene fokuseret på revisionsudvalgets lovbestemte opgaver. I praksis vil der være en række yderligere forhold omkring revisionsudvalgets arbejde, som kan give anledning til spørgsmål eksempelvis sammensætning af udvalget, mødefrekvens, selvevaluering, whistle-blowing mv.

Såfremt information ønskes om sådanne forhold eller overvejelser om etablering af revisionsudvalg i øvrigt, kan information om Deloitte's proces for etablering af revisionsudvalg (Figur 7) indhentes ved at kontakte Deloitte.

Deloitte har ud over denne publikation udarbejdet en række værktøjer og publikationer til understøttelse af revisionsudvalgets arbejde:

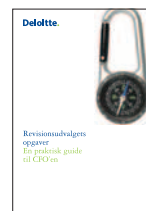
Værktøjer:

- Kommissorium for revisionsudvalget
- Revisionsudvalgets arbejdsplan
- Revisionsudvalgets selvevaluering
- Tjekliste til evaluering af den eksterne revisions arbejde
- Oversigt over tilladte ydelser leveret af den eksterne revision
- Politik for forhåndsgodkendelse af ydelser leveret af den eksterne revision
- Whistle-blowerpolitik

Publikationer

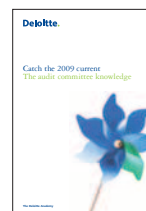
Revisionsudvalgets opgaver – en praktisk guide til CFO'en (udkommer april 2009)

Publikationen indeholder en række praktiske anvisninger og eksempler til, hvorledes CFO'en kan sikre, at virksomheden er i stand til at honorere de krav revisionsudvalget måtte stille.



Catch the 2009 Current

Publikationen indeholder en udførlig gennemgang af de engelske krav til revisionsudvalg.



Center for Corporate Governance

Deloitte's amerikanske hjemmeside indeholdende baggrundsmateriale såvel som de seneste nyheder og trends indenfor Corporate Governance-relaterede forhold, herunder revisionsudvalg.

Website

www.corpgov.deloitte.com

Hvis du ønsker adgang til værktøjerne og publikationerne eller at drøfte revisionsudvalg i øvrigt, er du velkommen til at henvende dig til din sædvanlige Deloitte kontakt eller en af nedenstående personer:

Henrik Kjelgaard

Tlf.: +45 36 10 23 93
hkjelgaard@deloitte.dk

Anders Dons

Tlf.: +45 36 10 36 22
adons@deloitte.dk

Anders Gjelstrup

Tlf.: +45 36 10 33 05
agjelstrup@deloitte.dk

Kirsten Aaskov Mikkelsen

Tlf.: +45 36 10 22 19
kmikkelsen@deloitte.dk

Finansielle virksomheder:

Lone Møller Olsen

Tlf.: +45 36 10 38 03
lolsen@deloitte.dk

Om Deloitte

Deloitte leverer ydelser inden for Revision, Skat, Consulting og Financial Advisory til både offentlige og private kunder i en lang række brancher. Vores globale netværk med medlemsfirmaer i 140 lande sikrer, at vi kan trække på stærke kompetencer foruden en dybtgående lokal indsigt, når vi skal hjælpe vores kunder overalt i verden. Deloitte's 165.000 medarbejdere arbejder målrettet efter at sætte den højeste standard. Deloitte's medarbejdere understøttes af en virksomhedskultur, der fremmer integritet og merværdi til kunderne, en forpligtelse over for hinanden og en styrke gennem forskellighed. De arbejder i et miljø præget af konstant udvikling, udfordrende oplevelser og berigende karrieremuligheder. Deloitte's medarbejdere arbejder målrettet på at styrke ansvarlighed, opbygge tillid og sikre positiv indflydelse i deres lokalsamfund.

Deloitte Touche Tohmatsu

Deloitte er en betegnelse for Deloitte Touche Tohmatsu, der er en schweizisk organisation (Verein), og dets netværk af medlemsfirmaer. Hvert medlemsfirma udgør en separat og uafhængig juridisk enhed. Vi henviser til www.deloitte.com/about for en udførlig beskrivelse af den juridiske struktur i Deloitte Touche Tohmatsu og dets medlemsfirmaer.