

# Informativo *Gerencial*

Octubre | 2016

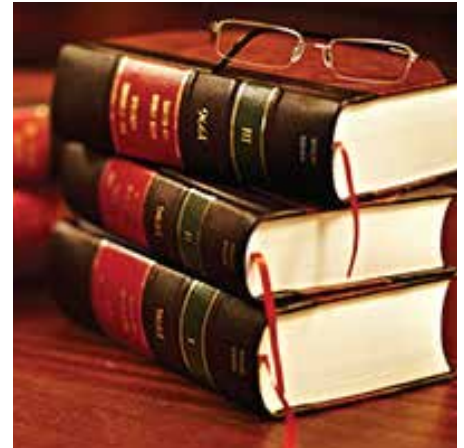
---

Generamos impactos que trascienden



**Deloitte.**

# Contenido



Deloitte se refiere a Deloitte Touche Tohmatsu Limited, sociedad privada limitada por garantía en el Reino Unido ("DTTL"), y a su red de firmas miembro, y sus entidades relacionadas. DTTL y cada una de sus firmas miembro son entidades legales únicas e independientes. DTTL (también conocida como "Deloitte Global") no provee servicios a clientes. Conozca en [www.deloitte.com/about](http://www.deloitte.com/about) la descripción detallada de la estructura legal de Deloitte Touche Tohmatsu Limited y sus firmas miembro.

Deloitte presta servicios de auditoría, consultoría, asesoría financiera, gestión de riesgo, impuestos y servicios relacionados a organizaciones públicas y privadas de diversas industrias. Con una red global de firmas miembro en más de 150 países y territorios, Deloitte brinda sus capacidades de clase mundial y servicio de alta calidad a los clientes, aportando la experiencia que necesitan para hacer frente a sus desafíos de negocios más complejos. Más de 225.000 profesionales de Deloitte están comprometidos en causar un impacto que trascienda.

© 2016 Deloitte Global Services Limited

---

## 03

**La Responsabilidad Social  
como modelo de negocio  
Social Responsibility as a  
business model**

---

## 10

**La recesión del crudo  
The crude downturn**

---

## 12

**Registros Oficiales  
Official Register**

---

## 15

**Cifras Económicas  
Economic Indicators**

# La Responsabilidad Social como modelo de negocio

Por: Camila Hernández, experta en Responsabilidad Corporativa, Deloitte Ecuador.

La Responsabilidad Social (RS), como modelo de negocio está cada vez más presente en el Ecuador. En esta cuarta entrega y en base a una muestra de 91 organizaciones participantes, podemos evidenciar tendencias.

**H**istóricamente, la RS inició como una práctica de segmento industrial. Sin embargo, este modelo se ha venido abriendo campo a casi todas las líneas de negocio.

La RS no discrimina a ningún actor del tejido social en el proceso del reconocimiento de los impactos que se generen; es decir, las buenas prácticas son un llamado a todo el conglomerado social, desde los estados, empresas públicas y privadas, academia, familias hasta la base individual como ciudadanos responsables.

A continuación les presentamos los resultados del estudio:

## 1. ¿Actualmente su compañía mantiene una estrategia de Responsabilidad Social?

El 53% de las empresas encuestadas cuentan con una estrategia de RS, mientras que el 34% están en proceso. En comparación al año anterior, en el que el 61% contaba ya con una estrategia de RS.

**H**istorically an industrial segment practice, SR is gradually enveloping almost every line of business.

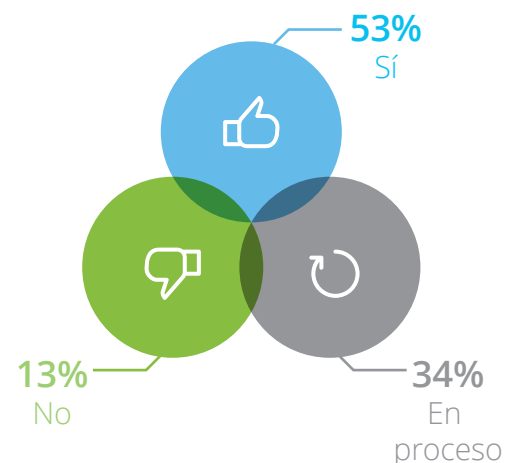
SR doesn't differentiate. Everyone and anyone in the social fabric is impacted. Its good practices can be deployed throughout the social community; from states, public and private companies, academia and families to individuals as responsible citizens.

Here we present the results of the study:

## 1. Does your company currently have a Social Responsibility strategy?

Fifty-three percent of the companies surveyed have an SR strategy, while 34% are in the process of implementing one. This compares to the previous year in which 61% had an SR strategy.

The use of Social Responsibility (SR) as a business model is becoming increasingly prevalent in Ecuador. In this fourth installment, based on a sample of 91 participating organizations, we highlight trends similar to 2015.



Contar con una estrategia de RS, no está reglamentado en el país; sin embargo, el término "voluntario" va migrando, hasta llegar a "un must" empresarial. Esto se debe no solo a la ventaja competitiva que ofrece el modelo de negocio; sino también, a las exigencias de sus públicos: colaboradores y otros stakeholders.

**2. ¿Qué nivel de vínculo entre la Responsabilidad Social y el rendimiento económico existe en su empresa?**

De acuerdo a los resultados de la encuesta, un 63% de los participantes, consideran que existe un vínculo entre medio y alto. A diferencia de la entrega anterior, donde un 48% lo consideraba alto, al día de hoy, únicamente un 18% así lo considera.

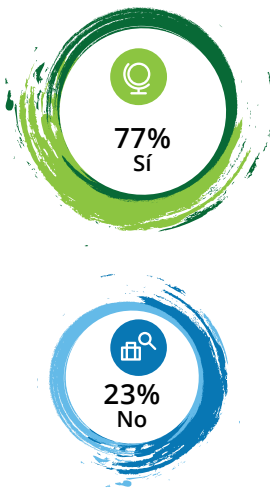
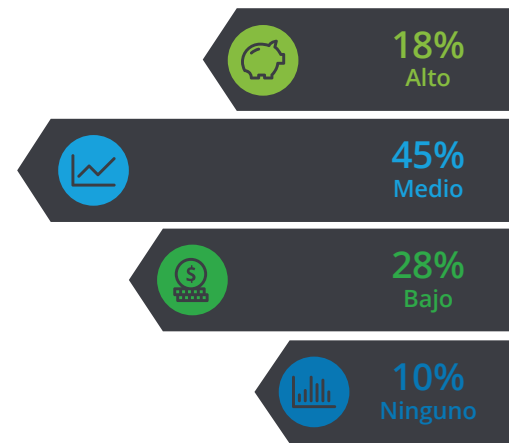
No obstante, un 28% lo considera bajo comparado con el 15% del año anterior, lo que nos indica que aún no se afianza este concepto dentro de las empresas. Existe además una tendencia creciente (10%) que no ven vínculo alguno.

Although an SR strategy is not obligatory in Ecuador, the term "voluntary" is giving way to "a must" in business. Not only does the business model provide a competitive advantage but it is frequently demanded by the public: employees and other stakeholders.

**2. How strong is the link between Social Responsibility and economic performance in your company?**

According to the survey, 63% of participants believe that the link is between medium and high. In the previous survey, 48% considered it high against 18% today.

Furthermore, 28% now rate it is low compared to 15% last year, suggesting that the concept has yet took take hold among companies. What's more, a growing number (10%) see no link at all.



**3. ¿Considera que su estrategia de Responsabilidad Social está vinculada a la estrategia del negocio?**

A pesar de que un 77% de los encuestados comenta que su estrategia si está vinculada con la estrategia de negocio, si lo relacionamos con la pregunta anterior, podemos inferir que resulta necesario analizar si las estrategias establecidas por las empresas responden a sus KPIs (Key Performance Indicators) y KRIs (Key Risk Indicators), y no respondan únicamente a actividades de voluntariado o apoyo social en las comunidades.

**3. Do you believe that your Social Responsibility strategy is linked to your business strategy?**

Although 77% of respondents claim that their SR strategy is linked to their business strategy, a look back at the previous question would suggest that we need to analyze whether the strategies established by companies respond to their KPIs (Key Performance Indicators) and KRI (Key Risk Indicators) and not solely to voluntary activities or providing social support in communities.

**4. Dando ponderaciones de 8 (+) y 1 (-) nos podría comentar ¿cuál ha sido el esfuerzo en materia de Responsabilidad Social por cada uno de sus grupos de interés?**

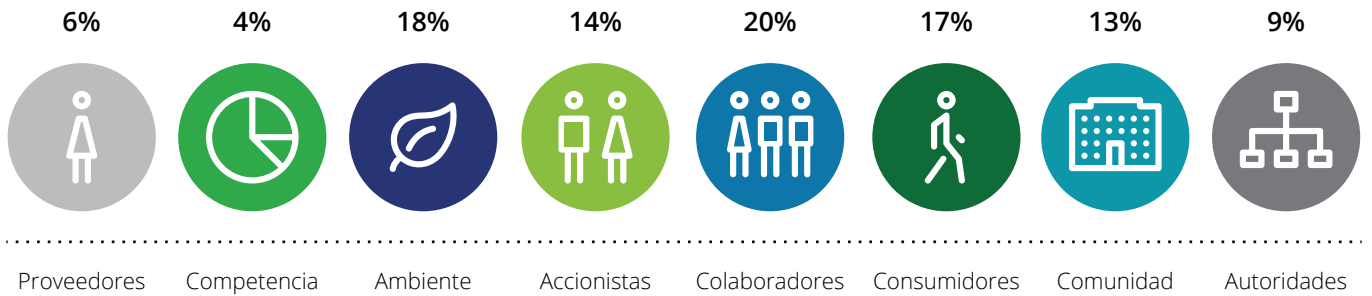
Dentro de la última encuesta realizada por Deloitte acerca de tendencias laborales de los "Millennials", quienes dentro de 20 años liderarán las compañías; se evidencia que los colaboradores demandan mayor sostenibilidad integral en su trabajo. Es decir, cada vez más, los colaboradores buscan trabajar con un "propósito", y solicitan además que a las empresas se las mida más allá de su desempeño financiero, piden también integrar variables sociales y ambientales.

**4. Using a rating from 8 (+) to 1 (-), what has been the Social Responsibility contribution of each of your stakeholder groups?**

According to the latest survey conducted by Deloitte on labor trends among the "Millennials" who will be heading up companies in 20 years, employees are demanding greater integral sustainability in their work. Employees are increasingly seeking work with a "purpose" and want companies to evaluate them beyond their financial performance. Workers are now looking to integrate social and environmental variables.

En concordancia, los siguientes grupos destacados fueron: ambiente (18%), consumidores (17%) y accionistas (14%). Cabe resaltar, que el grupo de interés "accionista" en la edición anterior frente a la actual, disminuye considerablemente (de 26% a 14%).

The key stakeholders were: environment (18%), consumers (17%) and shareholders (14%). Significantly, the "shareholder" stakeholder has decreased significantly (from 26% to 14%) compared to the previous survey.

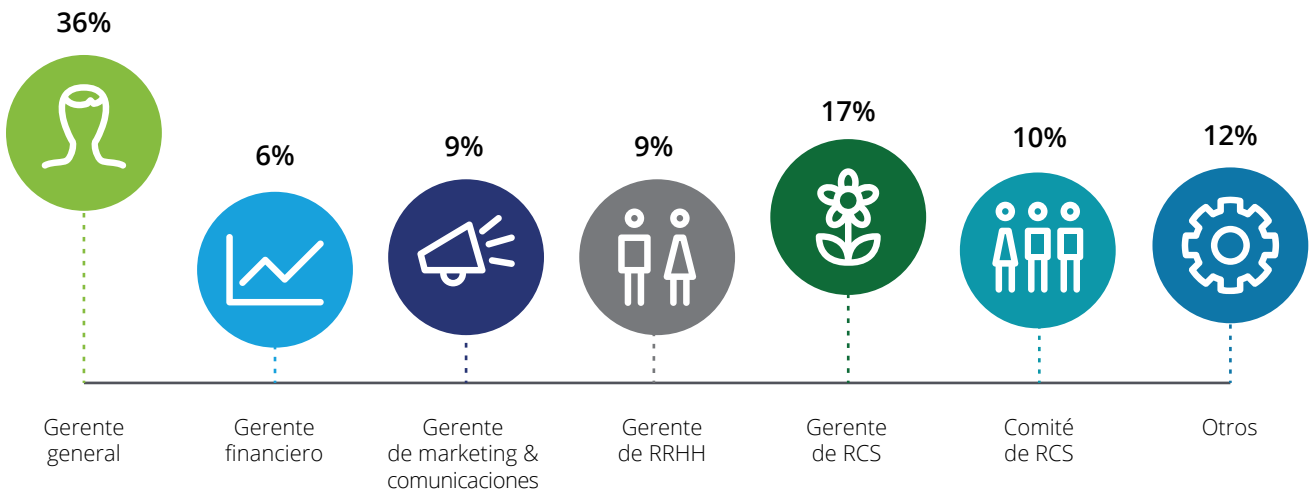


**5. ¿Por quién están siendo liderados los temas de sostenibilidad en su compañía o quién podría hacerlo?**

**5. Who is leading sustainability issues in your company or who could do so?**

Al igual que en ediciones pasadas, el Gerente General continua siendo la figura más relevante para el manejo de la RS, cabe resaltar que en este año incrementó el porcentaje de personas que así lo consideran en comparación con el año pasado (36% vs 20%). Le sigue la gerencia o jefatura propia de RS (17%) y el comité de RC (10%).

As in past surveys, the General Manager continues to be the key figure with respect to managing SR. Indeed, the percentage has risen from 20% to 36% over the past year. Next comes the SR manager or the head of SR with 17% and then the SR committee with 10%.

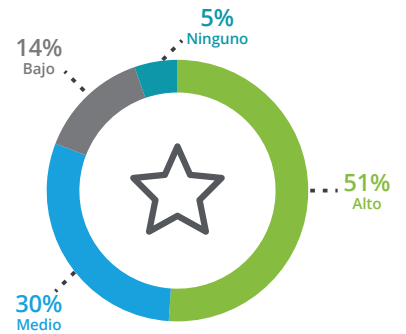


**6. ¿Qué nivel de involucramiento tiene la alta gerencia con la Responsabilidad Social?**

Como en cualquier tema estratégico para una organización, la gerencia general debe estar altamente involucrada para un resultado exitoso, y así lo considera un 51% de los participantes en el estudio frente a un 55% del año pasado.

**6. What level of involvement does senior management have in Social Responsibility?**

As in any strategic issue for an organization, the general manager must be highly involved for a successful outcome, according to 51% of the study's participants, down from last year's 55%.



23%  
Sí



67%  
No

**8. ¿Su compañía ha podido medir su impacto ambiental (línea base / huella de carbono o hídrica)?**

En esta entrega el 43% de los participantes (y 44% en el 2015) lograron medir su impacto ambiental. El crecimiento de la gestión sigue siendo evidente frente al 2014 donde solo el 8% lo había realizado. La importancia de identificar y medir los impactos ambientales del negocio recae en la posibilidad de una mayor eficiencia, lo cual se traduce en un ahorro de costos.

**7. ¿Su compañía ha podido medir el retorno social y ambiental de las inversiones (ROI)?**

Este apartado, sigue sin mayores variaciones o avances frente al 2015, donde el 68% no había podido medir su ROI. El Retorno Social de la Inversión mide el cambio de un proyecto, ya sea social o ambiental, y lo transforma en datos relevantes para su análisis, como son los indicadores y términos económicos.

**7. Has your company been able to measure the social and environmental return on its investments (ROI)?**

The response to this question remains largely unchanged from last year when 68% were unable to measure their ROI. The Social Return on Investment measures the change created by a project, whether social or environmental, and transforms it into relevant data for analytical purposes, such as indicators and economic terms.

**8. Has your company been able to measure its environmental impact (baseline / carbon or water footprint)?**

This year 43% of respondents (44% in 2015) were able to measure their environmental impact. The improvement in management continues to be evident when compared to 2014 when only 8% were able to measure their impact. The importance of identifying and measuring the environmental impacts of the business lies in the possibility of creating greater efficiency, which translates into cost savings.



43%  
Sí



57%  
No



63%  
Sí



37%  
No

**9. ¿Invertiría en una herramienta que le permita medir el impacto financiero o la creación de valor (VAN), derivado de una buena gestión a nivel de RS?**

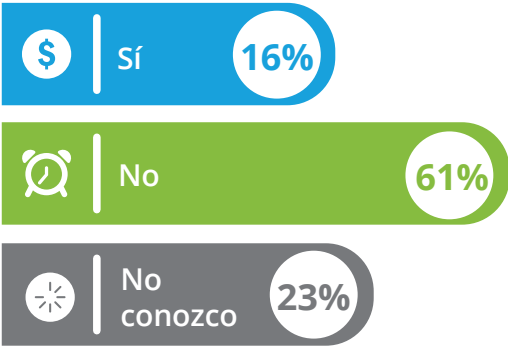
Los resultados en esta edición indican que el 63% de los encuestados estaría dispuesto a invertir en una herramienta de este tipo, similar a lo presentado en 2015: 65%. Mientras que, el 35% no lo haría, en comparación al 37% de 2015.

**9. Would you invest in a tool that allows you to measure the financial impact or value creation (VAN), derived from good management of SR?**

This year's results show that 63% of respondents would be willing to invest in a tool of this nature, similar to the figure for year 2015 (65%). Meanwhile 35% would not, compared to 37% in 2015.

Es así como la asignación del presupuesto requerido para este fin es viable y asegura un desempeño rentable financiera y socialmente.

Consequently, the required budget allocation for this purpose is sustainable and ensures a profitable performance in both financial and social terms.

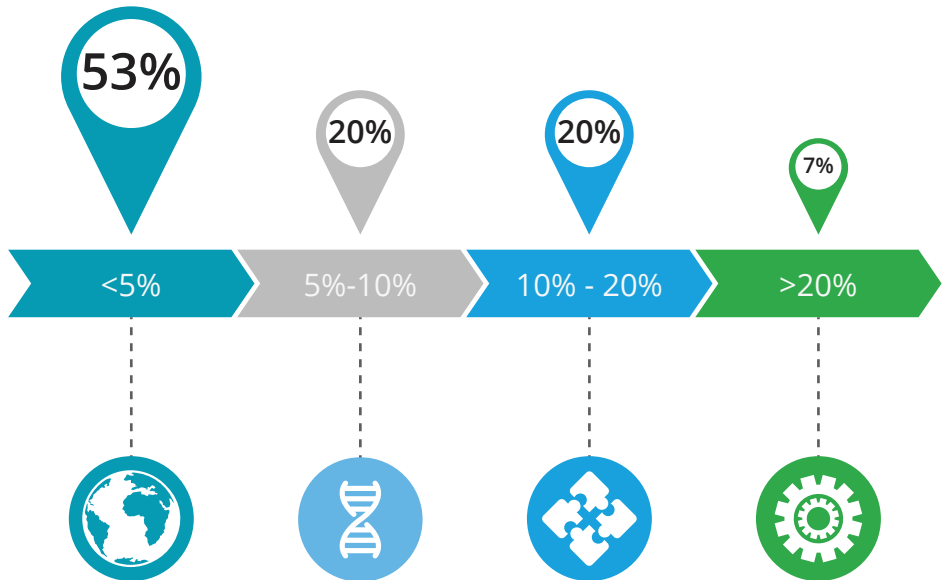


**10. ¿La empresa tiene un porcentaje anual destinado a proyectos de sostenibilidad y responsabilidad corporativa?**

En comparación con la entrega del 2015, la respuesta "no" es similar e incluso con tendencia a la alza con el 61% vs el 55%. Por otro lado, el "sí" bajó drásticamente, de un 45% a un 16% en este año. Mientras que el 23% de los encuestados no conoce si existe un porcentaje destinado a RS.

**10. Does your company have an annual percentage earmarked for sustainability and corporate responsibility projects?**

The "no" answer remains unchanged from 2015, with a slight upward trend to 61% vs. 55%. The "yes" response dropped dramatically, from 45% to 16% this year. While a further 23% of those interviewed have no knowledge as to whether any amount is earmarked for SR.



**11. ¿Su empresa cuenta con una memoria/reporte de Responsabilidad Social o Sostenibilidad?**

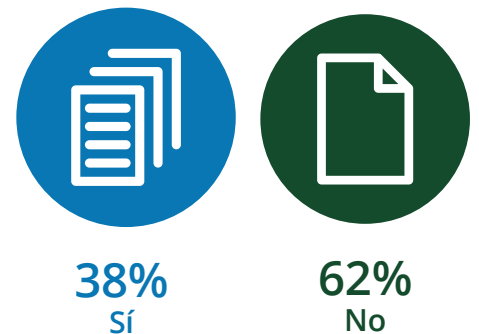
Las memorias o reportes de RS, ofrecen varios beneficios para la empresa. Dentro de los beneficios externos se rescata la reputación y confianza, la atracción de financiación, la participación de los grupos de interés (fidelización) y la creación de una ventaja competitiva. Entre los beneficios internos están generar un sistema de gestión, mitigar riesgos y debilidades, mayor motivación personal, interiorizar la visión y estrategia del negocio transversalmente con un impacto positivo en la sociedad.

De los participantes el 62% no cuenta con un documento anual de reporte, frente al 54% del 2015.

**11. Does your company issue an annual Social Responsibility or Sustainability report?**

SR reports provide several benefits for organizations. External benefits include reputation and confidence, the ability to attract funding, the participation of stakeholders (loyalty) and the creation of a competitive advantage. Among the internal benefits are the generation of an internal management system, mitigating risks and weaknesses, greater personal motivation and internalizing the business's vision and strategy with a positive impact on society.

Of those interviewed, 62% have no annual report document, compared with 54% in 2015.



**12. ¿En cuál de estos sistemas reporta o le gustaría reportar sus acciones de Responsabilidad Social?**

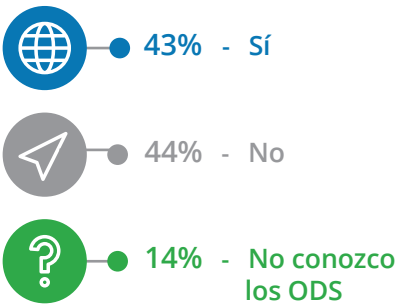
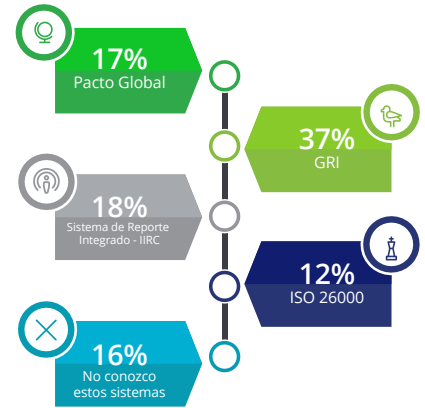
Al igual que en años pasados, la posta la lleva el Global Reporting Initiative (GRI), donde un 37% utiliza esta metodología. Le siguen IIRC (18%) y Pacto Global (17%) como los más destacados.

Las directrices del GRI G4 evolucionarán a un nuevo conjunto de normas modulares, provocando una estructura más flexible, y lenguaje simplificado.

**12. In which of these systems do you report or would you like to report your Social Responsibility actions?**

As in past years, the preferred option is the Global Reporting Initiative (GRI), a methodology used by 37%. Next comes IIRC (18%) followed by Global Compact (17%).

GRI G4 guidelines are set to provide a new suite of modular standards, resulting in a more flexible structure with simplified language.



**13. ¿Su empresa está tomando en cuenta los 17 objetivos de desarrollo sostenible de las Naciones Unidas (ODS) en la gestión de la Responsabilidad Social?**

Casi con una equidad de respuestas, se ve que las empresas participantes de esta entrega se encuentran en dos grupos: los que conocen y usan los ODS y los que conocen pero no los han usado. La gestión del desarrollo sostenible mundial se encuentra en estos momentos liderados indudablemente por los ODS, donde su creación y presencia hacen que las empresas, ciudadanos, gobiernos y otros actores sociales puedan tener un piso para ejercer impactos reales sobre el desarrollo.

**13. Does your company take into account the United Nations' 17 sustainable development goals (SDG) in the management of social responsibility?**

The responses from the participating companies can almost be divided in equal two equal groups: those who know and use the SDGs and those who are aware of SDGs but do not use them. SDGs are undoubtedly leading the management of global sustainable development. Their creation and ongoing presence provides businesses, citizens, governments and other stakeholders with a platform from which they can make real impacts on development.

**14. Seleccione los ODS que su empresa considera estratégicos para su gestión de Responsabilidad Social.**

Los participantes seleccionaron los siguientes:

- ODS 8: Trabajo decente y Crecimiento económico. (23%)
- ODS 9: Industria, innovación, infraestructura. (17%)
- ODS 3 y 4: Buena Salud y Educación de calidad. (16%)
- ODS 5 y 12: Igualdad de género y consumo responsable y producción. (14%)

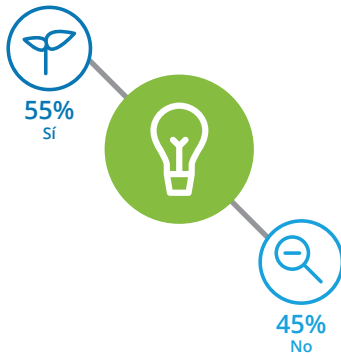
**14. Which SDGs does your company consider strategic for its Social Responsibility management?**

The survey participants selected the following:

- SDG 8: Decent Work and Economic Growth. (23%)
- SDG 9: Industry, innovation, infrastructure. (17%)
- SDG 3 and 4: Good Health and Quality Education. (16%)
- SDG 5 and 12: Gender Equality and Responsible production and consumption. (14%)







**15. ¿Conoce acerca de las tendencias nacionales y globales de la Responsabilidad Social?**

Existe una división equitativa entre el "SI" y "NO". Las tendencias, tanto nacional como internacionalmente son pautadas por las acciones que generan grandes movimientos, una dinámica clara y bien marcada, como es el caso del uso de GRI al momento de reportar.

**15. ¿Conoce acerca de las tendencias nacionales y globales de la Responsabilidad Social?**

There is an even split between "YES" and "NO". The trends, both national and international, are marked by actions generating major developments and a clear and well defined dynamic, such as the use of GRI at the time of reporting.

**16. ¿Qué busca su empresa al hacer Responsabilidad Social?**

En esta ocasión, la primera opción fue "impactos en stakeholders", a diferencia del año pasado en el que fue "buscar sostenibilidad".

**16. What is your company seeking from Social Responsibility?**

On this occasion, the first option was "impacts on stakeholders", unlike last year in which "seeking sustainability" was the priority.



**Conclusiones**

Los pronósticos a favor de la responsabilidad social son alentadores ya que están en crecimiento a nivel mundial y poco a poco en la región y en el país se verán los resultados de estas corrientes que imponen una nueva dinámica social y de mercado.

El crecimiento será orgánico en la región, se dependen de los procesos propios empresariales y sociales, el camino está dado en pro de un desarrollo compartido, las necesidades mundiales y las herramientas de gestión, se entiende que las empresas ahora deben trabajar en atar la teoría con la realidad propia para implementar un modelo exitoso.

En el país, el camino de la sostenibilidad y responsabilidad social en cada una de las empresas será con avances propios que se darán paulatinamente entre las normativas crecientes y las iniciativas voluntarias, sin embargo el mensaje es que las empresas tomen la decisión de estar listas a dar inicio a este nuevo modelo de negocio dentro de sus organizaciones como parte de una estratégica de impacto positivo generalizado.

**Conclusions**

The outlook for social responsibility is encouraging. Recognition of the concept is growing globally and, albeit slowly, in the region too. Ecuador will shortly see the results of this trend that is imposing a new social and market dynamic.

Growth in the region will be organic and dependent upon individual business and social processes. Nevertheless the move towards shared development, global needs and management tools is evident. Consequently, companies must now work to match theory with their own reality if a successful model is to be implemented.

In Ecuador, each company's road towards sustainability and social responsibility will be dependent on their own efforts. Progress will be governed by increasing regulations and dependent on voluntary initiatives. However the message is that companies must take the decision and be ready to initiate this new business model within their organizations as part of an overall strategy to generate a positive impact.

# La recesión del crudo para las compañías de exploración y producción

La recesión del gas y el crudo han llevado a las compañías de exploración y producción por cinco caminos. Este análisis de Deloitte profundiza en cómo las compañías de exploración y producción han priorizado y utilizado diversas opciones para sobrevivir en un entorno de bajos precios del petróleo.

**A** pesar de una significativa reducción de las actividades de perforación, la oferta ha disminuido sólo marginalmente, y el repunte de la demanda debido a sus bajos precios es menor de lo esperado, y los precios, después de un breve periodo estable en el 2do Q del 2015, se han deslizado a un mínimo de 30 dólares el barril, algo que no se veía desde hace 11 años. Este reporte examina 5 opciones que han tomado las compañías de exploración y producción, y analiza el estado y resultado de cada una de estas opciones.

## Someterse

**¿Cuántas compañías han entrado en bancarrota desde julio del 2014, y cómo se compara con la recesión del 2008 - 2009?:** En los Estados Unidos, 35 compañías de exploración y producción, con una deuda acumulada de 18 millones de dólares, entraron en protección de banca rota (liquidación y reestructuración de la deuda) entre el 1ro de julio del 2014, y el 31 de diciembre de 2015. No sólo las compañías nuevas y pequeñas han seguido este camino, compañías de más de 10 años de experiencia, que

**D**espite a significant reduction of drilling activity, supply has declined only marginally, the demand uptick due to reduced prices is less than expected, and oil prices - after stabilizing for a brief period in 2Q15 - have slipped to an 11-year low of under \$30/bbl. This report examines five options chosen by exploration and production companies and analyzes their statuses and responses under each or a set of options.

## Submit

**How many exploration and production companies have filed bankruptcy since July 2014, and how does this compare to the 2008-2009 oil price downturn?:** In the United States, 35 exploration and production companies with a cumulative debt of under \$18 million filed for bankruptcy protection (liquidation and debt restructuring) between July 1, 2014, and December 31, 2015. It is not just new and small companies that took this course. Companies that have been in the business for more than 10 years (before the shale boom),

The downturn in the oil and gas industry has led exploration and production companies to explore five options. Deloitte's analysis delves into how pure-play exploration and production companies have prioritized and used various options to survive in a low oil price environment.



sobrevivieron a la crisis del 2008-2009, y que han tenido ganancias de más de US\$ 500 millones de dólares se han quedado sin mejores opciones.

### Pedir prestado

#### ¿Cuántas compañías se encuentran en una situación económica delicada, y cómo los están apoyando los bancos?:

Aunque en una posición un poco mejor a la de las compañías insolventes, casi el 35% de las compañías de producción y exploración actuales (aproximadamente 175 compañías), están en alto riesgo, debido a la combinación de una alta deuda y bajos niveles de pago de las mismas. Este reporte también habla sobre cómo esta fase de créditos ha cambiado, y cómo se ve la línea de apoyo de crédito en el 2016.

### Aventurarse

**¿Hay compañías que se atreven a enfrentar la recesión?:** A pesar de los débiles fundamentos de la industria, algunos actores han desarrollado un fuerte apetito por el riesgo, con algunos que incluso se atreven a retar la recesión. Sorprendentemente, casi la mitad de estas compañías tienen poca capacidad de tomar riesgos, debido a sus altos niveles de deuda y baja capacidad operacional.

### Ajustar

**¿Cuáles son los ajustes financieros que han realizado las compañías para sobrevivir la crisis?:** Al ver los niveles de endeudamiento, y de los flujos de caja negativos, las empresas de exploración y producción en todo el mundo están haciendo ajustes financieros. Desde el segundo Q del 2014, las compañías de exploración y producción han ahorrado la suma de US\$130 billones de dólares, en recortes, y otras medidas financieras, tales como ventas de activos, la emisión de acciones y una distribución a accionistas más baja.

### Optimizar

**Sabemos que las compañías han reducido sus costos, pero ¿cuánto?:** Al comparar la productividad, la producción y los costos conjuntos, se ve que una mayor productividad ha sido la clave para reducir los costos, acompañado por cambios de programas marginales a campos básicos, en el 2014 y principios del 2015.

or survived the 2008–2009 economic downturn, had revenues greater than US\$500 million ran out of better options.

### Borrow

#### How many exploration and production companies are financially stressed, and how have the banks supported them?:

Although in a marginally better position than the insolvent companies, nearly 35 percent of pure-play exploration and production companies listed worldwide, or about 175 companies, are high risk, as defined by the combination of high leverage and low debt service coverage ratios. This report also addresses how the borrowing base for these companies has changed and what the credit line support looks like in 2016.

### Venture

#### Did some exploration and production companies dare to time the downturn?:

Despite weak industry fundamentals, many exploration and production players displayed a strong appetite for risk, with some even trying to time the downturn. Surprisingly, almost half of these companies had low capacity to take risks, due to their high leverage and weak operational performance.

### Adjust

#### What financial adjustments have exploration and production companies made to survive the downturn?:

Seeing high leverage levels and negative cash flows, exploration and production companies worldwide are making financial adjustments. Since 2014, exploration and production companies have saved or raised cash to the tune of US\$130 billion from capex cuts and other financial measures such as asset sales, equity issuance, and lower shareholder distribution.

### Optimize

#### We know exploration and production companies have reduced costs - but by how much?:

By mapping productivity, production, and costs together, it appears higher well productivity was the dominant driver in reducing industry costs followed by switching from marginal to core fields in late 2014 and early 2015.

# Registros oficiales



## Área Tributaria

**(S-R.O No. 829; 30-08-2016)**

Resolución No. NAC-DGERCGC16-00000366 del Servicio de Rentas Internas. Se establecen las normas que regulan la exoneración del pago del saldo del impuesto a la renta correspondiente al ejercicio fiscal 2015.

**(S-R.O. No. 835; 7-09-2016)**

Decreto Ejecutivo No. 1118. Se exonera del pago del cien por ciento (100%) del valor del anticipo al impuesto a la renta del período fiscal 2016, al sector turismo (alojamiento y servicios de alimentos y bebidas) de la provincia de Sucumbíos.

Decreto Ejecutivo No. 1119. Se exonera del pago del cien por ciento (100%) del valor del anticipo al impuesto a la renta del período fiscal 2016, al sector de transporte pesado de la provincia de El Oro, Esmeraldas, Loja, Sucumbíos, Zamora Chinchipe y Orellana.

**(II S-R.O. No. 838; 12-09-2016)**

Resolución No. CPT-RES-2016-03 del Comité de Política Tributaria. Se establecen los montos y forma de cálculo de la rebaja en el valor del anticipo del Impuesto a la Renta del año 2016 para las entidades del Sistema Financiero Nacional.

## Tax Area

**(S-R.O No. 829; 30-08-2016)**

Resolution No. NAC-DGERCGC16-00000366 of the Internal Revenue Services (SRI) establishes regulations governing exoneration from payment of the year 2015 income tax balance.

**(S-R.O. No. 835; 7-09-2016)**

Executive Decree No. 1118 exonerates the tourism sector (lodgings and food and beverages services) from the full prepaid income tax payment for year 2016 in the province of Sucumbíos.

Executive Decree No. 1119 exonerates the heavy transport sector from the full prepaid income tax payment for year 2016 in the provinces of El Oro, Esmeraldas, Loja, Sucumbíos, Zamora Chinchipe and Orellana.

**(II S-R.O. No. 838; 12-09-2016)**

Resolution No. CPT-RES-2016-03 of the Tax Policy Committee establishes amounts and calculation methods for the prepaid income tax payment for year 2016 for National Financial System entities.





**(S-R.O. No. 840; 14-09-2016)**

Resolución No. CPT-RES-2016-04 del Comité de Política Tributaria. Se establecen las normas, condiciones y límites para la aplicación del beneficio de exoneración del Impuesto a la Salida de Divisas y Aranceles Aduaneros, previsto en el artículo 12 de la Ley Orgánica de Solidaridad y de Corresponsabilidad Ciudadana para la Reconstrucción y Reactivación de las Zonas afectadas por el terremoto de 16 de abril de 2016.

Resolución No. CPT-RES-2016-05 del Comité de Política Tributaria. Se establecen los sectores económicos, límites y condiciones para la aplicación de la exoneración del pago del Impuesto a la Renta por la ejecución de nuevas inversiones productivas en las provincias de Manabí y Esmeraldas.

**(S-R.O. No. 840; 14-09-2016)**

Resolution No. CPT-RES-2016-04 03 of the Tax Policy Committee establishes regulations, conditions and limits for application of the exoneration benefit with respect to the Overseas Remittance Tax (ISD) and Customs Duties provided for in article 12 of the Law for Solidarity and Co-responsibility for the Reconstruction and Reactivation of Zones Affected by the Earthquake of April 16, 2016.

Resolution No. CPT-RES-2016-05 of the Tax Policy Committee establishes the economic sectors, limits and conditions for application of exoneration from payment of Income Tax for new productive investments in the provinces of Manabí and Esmeraldas.



**Área Laboral y Seguridad Social**

**(R.O. No. 838; 12-09-2016)**

Acuerdo No. MDT-2016-0194 del Ministerio del Trabajo. Se expide la Norma para la conformación organización y funcionamiento de las comisiones sectoriales y las mesas permanentes de diálogo social del Consejo Nacional de Trabajo y Salarios.

**Labor and Social Security Area**

**(R.O. No. 838; 12-09-2016)**

Agreement No. MDT-2016-0194 of the Ministry of Labor issues the Regulation for setting up and operating sector commissions and social dialogue standing committees of the National Employment and Salaries Board.

**Área Comercio Exterior**

**(R.O. No. 833; 5-09-2016)**

Resolución No. MCE-SSCE-DO-024-2016 del Ministerio de Comercio Exterior. Se expide la normativa complementaria para la emisión de certificados de origen y verificación de mercancías de exportación.

**Foreign Commerce Area**

**(R.O. No. 833; 5-09-2016)**

Resolution No. MCE-SSCE-DO-024-2016 of the Ministry of Overseas Trade issues the additional directive for the issue of certificates of origin and verification of merchandise for export.

**Área Financiera**

**(R.O. No. 840; 14-09-2016)**

Resolución No. 262-2016-F de la Junta de Política y Regulación Monetaria y Financiera. Se expide la Norma para la suscripción de convenios de asociación entre entidades financieras sujetas al control de la Superintendencia de Bancos.

**Finance Area**

**(R.O. No. 840; 14-09-2016)**

Resolution No. 262-2016-F of the Monetary and Finance Policy and Regulatory Board issues the Regulation for the signing of association agreements between entities subject to control by the Superintendence of Banks.

**Área Comercial**

**(S-R.O. No. 835; 7-09-2016)**

Resolución No. SCVS-INS-2016-007 de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros. Se reforma la Sección II.- Requisitos, incompatibilidades y registro de las calificadoras de riesgo.

**Área de Turismo, Medio Ambiente, Transporte, Comunicaciones, Electrificación, Petróleo, Salud.**

**(R.O. No. 841; 15-09-2016)**

Resolución No. SENAE-DGN-2015-1012-RE del Servicio Nacional de Aduana del Ecuador. Se reforma el procedimiento general de adjudicación gratuita, subasta pública y destrucción.

**Commercial Area**

**(S-R.O. No. 835; 7-09-2016)**

Resolution No. SCVS-INS-2016-007 of the Superintendence of Companies, Securities and Insurance modifies Section II.- Requirements, incompatibilities and recording of risk assessors.

**Tourism, Environmental, Transport, Communications, Electrification, Oil and Health Area**

**(R.O. No. 841; 15-09-2016)**

Resolution No. SENAE-DGN-2015-1012-RE of the Ecuadorian National Customs Service modifies the general procedure for no-cost awards, public auctions and destruction.

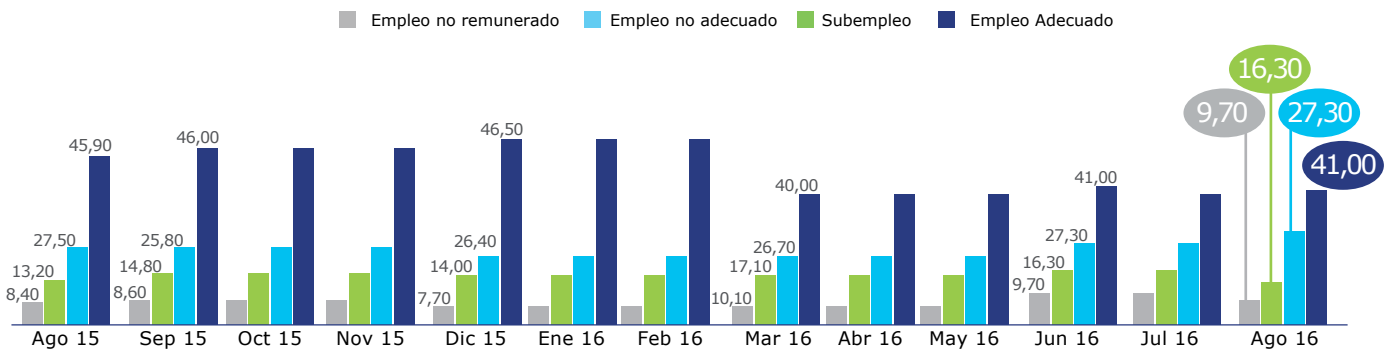


# Cifras económicas

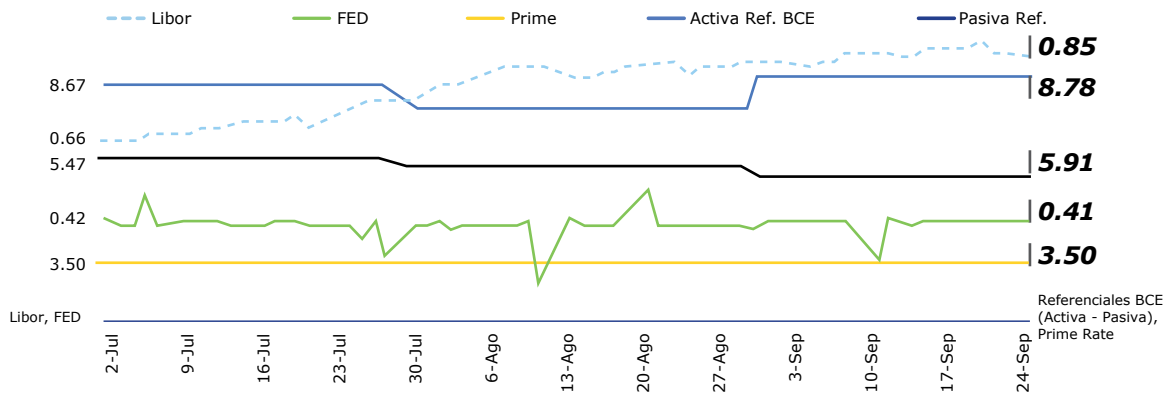
Monedas	Cotización Internacional	Tasa Oficial	Transacciones	
			Compra	Venta
Bolívar Fuerte	9.98	9.99	6.29	6.29
Euro	0.89	0.89	0.94	0.94
Libra Esterlina	0.76	0.76	0.66	0.66
Nuevo Sol	3.36	3.36	3.39	3.39
Peso argentino	15.21	15.22	9.68	9.68
Peso boliviano	6.86	6.93	6.90	6.90
Peso chileno	661.55	662.25	714.29	714.29
Peso colombiano	2919.71	2941.18	3125.00	3125.00
Real	3.23	3.23	3.77	3.77
Yen	100.34	100.30	122.70	122.70

Valores expresan unidades de cada moneda que se obtienen por cada \$US

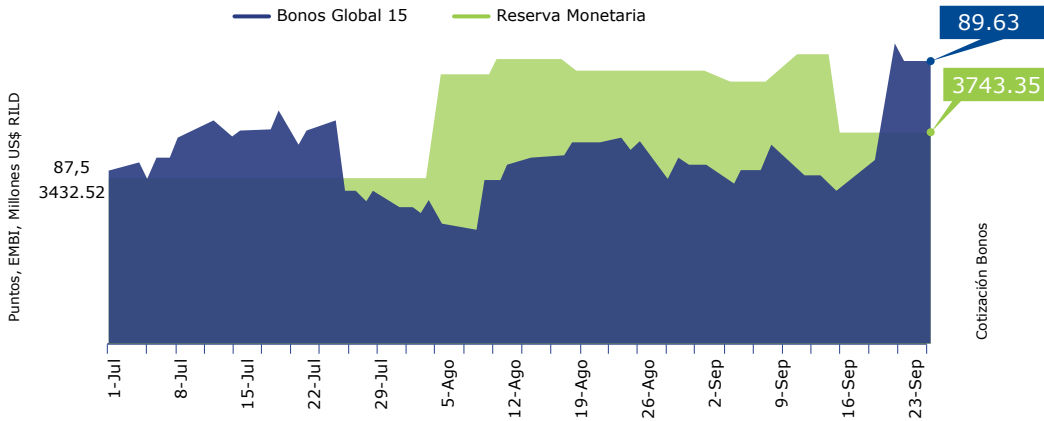
## Evolución de Indicadores



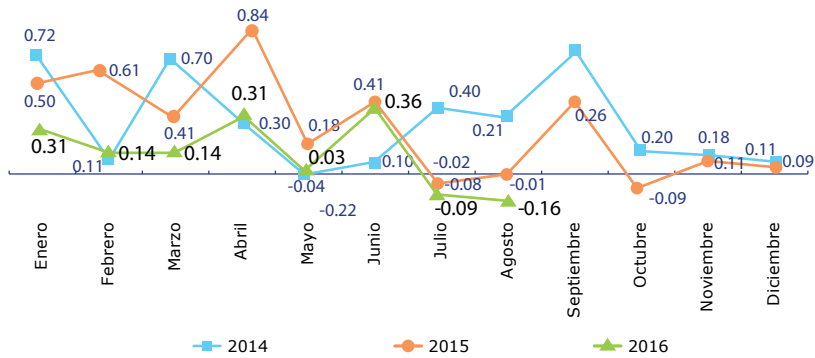
Tasas Referenciales



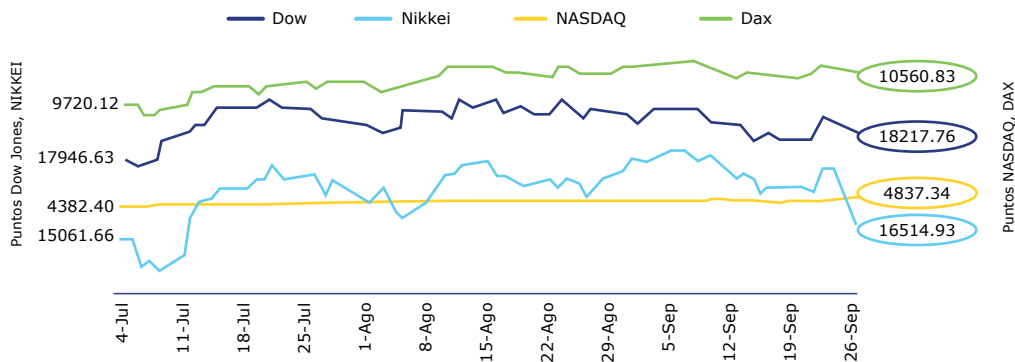
Bonos Global 15 y RILD



Inflación

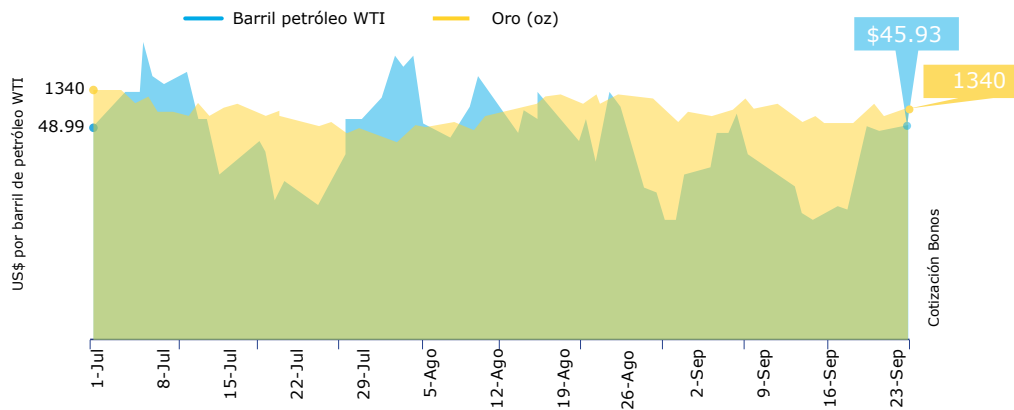


Índices Bursátiles





Materias Primas



Período	Tasas de interés referenciales				Internacionales				
	Básica del Banco Central	Pasiva Referencial	Activa Referencial	Legal	Prime NY	Libor			
						30 días	60 días	180 días	360 días
<b>2013</b>	0.20	4.53	8.17	8.17	3.25	0.19	0.26	0.41	0.68
<b>2014</b>	0.20	5.18	8.19	8.19	3.25	0.16	0.24	0.34	0.60
<b>2015</b>	0.20	5.62	9.15	9.15	3.25	0.42	0.60	0.83	1.15
<b>Enero 2016</b>	0.20	5.62	9.15	9.15	3.50	0.43	0.62	0.87	1.15
<b>Febrero 2016</b>	0.20	5.95	8.86	8.86	3.50	0.44	0.64	0.88	1.16
<b>Marzo 2016</b>	0.20	5.95	8.86	8.86	3.50	0.43	0.63	0.90	1.22
<b>Abril 2016</b>	0.20	5.85	9.03	9.03	3.50	0.44	0.64	0.90	1.23
<b>Mayo 2016</b>	0.20	5.47	8.89	8.89	3.50	0.44	0.66	0.96	1.30
<b>Junio 2016</b>	0.20	6.01	8.67	8.67	3.50	0.47	0.65	0.91	1.22
<b>Julio 2016</b>	0.20	6.01	8.67	8.67	3.50	0.49	0.72	1.04	1.37
<b>Agosto 2016</b>	0.20	5.91	8.21	8.21	3.50	0.52	0.83	1.23	1.53
<b>Septiembre 2016</b>	0.20	5.78	8.78	8.78	3.50	0.52	0.85	1.23	1.56

Fuente: Banco Central del Ecuador

Tasas de interés activas efectivas calculadas por el Banco Central						
Segmento de Crédito	<b>Productivo Corporativo</b>	Tasa Referencial: 9.32% Tasa Máxima: 9.33%	<b>Productivo PYMES</b>	Tasa Referencial: 11.34% Tasa Máxima: 11.83%		
	<b>Consumo</b>	Tasa Referencial: 16.90% Tasa Máxima: 17.30%	<b>Vivienda</b>	Tasa Referencial: 10.91% Tasa Máxima: 11.33%		
	<b>Microcrédito acumulación ampliada</b>			Tasa Referencial: 21.31% Tasa Máxima: 25.50%		

Fuente: Banco Central del Ecuador

Evaluación de la inflación

	2014					2015					2016				
	% INFLACIÓN					% INFLACIÓN					% INFLACIÓN				
	INDICE	MES	ACUMULADA (Por el año)	ANUAL (12 meses)	ANUALIZADA (Mes * 12)	INDICE	MES	ACUMULADA (Por el año)	ANUAL (12 meses)	ANUALIZADA (Mes * 12)	INDICE	MES	ACUMULADA (Por el año)	ANUAL (12 meses)	ANUALIZADA (Mes * 12)
Enero	146.51	0.72	0.72	2.92	9.01	101.24	0.59	0.59	3.53	7.39	104.37	0.31	0.31	3.09	3.75
Febrero	146.67	0.11	0.83	2.85	1.32	101.86	0.61	1.21	4.05	7.60	104.51	0.14	0.45	2.60	1.62
Marzo	147.69	0.70	1.53	3.11	8.67	102.28	0.41	1.63	3.76	5.06	104.65	0.14	0.58	2.32	1.62
Abril	148.12	0.30	1.83	3.23	3.55	103.14	0.84	2.48	4.32	10.57	104.97	0.31	0.89	1.78	3.73
Mayo	148.06	-0.04	1.79	3.41	-0.49	103.32	0.18	2.66	4.55	2.11	105.01	0.03	0.92	1.63	0.46
Junio	148.22	0.10	1.90	3.67	1.30	103.74	0.41	3.08	4.87	4.99	105.38	0.36	1.29	1.59	4.31
Julio	148.81	0.40	2.31	4.11	4.88	103.66	-0.08	2.99	4.36	-0.92	105.29	-0.09	1.20	1.58	-1.02
Agosto	149.13	0.21	2.52	4.15	2.61	103.65	-0.01	2.99	4.14	-0.12	105.12	-0.16	1.04	1.42	-1.92
Septiembre	150.04	0.61	3.15	4.19	7.57	103.93	0.26	3.27	3.78	3.29					
Octubre	150.34	0.20	3.36	3.98	2.43	103.84	-0.09	3.17	3.48	-1.03					
Noviembre	150.62	0.18	3.55	3.76	2.26	103.95	0.11	3.28	3.40	1.28					
Diciembre	150.79	0.11	3.67	3.67	1.36	104.05	0.09	3.38	3.38	1.16					

\* Nuevas bases ene2014: 98.81 y dic14: 100.32 \* Año 2005, Año 2006 valores corregidos

\*\*Los índices del IPC (Base: 2004=100) han sido empalmados a la serie del nuevo IPC (Base: 2014=100).

