

Informativo *Gerencial*

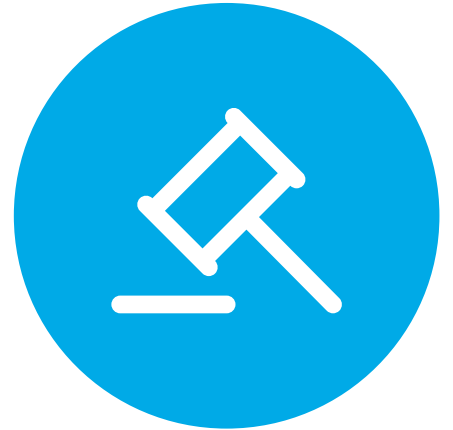
Septiembre | 2017

Generamos impactos que trascienden



50 años
Deloitte.
Ecuador

Contenido



03

Índice de Progreso Social 2017
Social Progress Index 2017

09

Ideas sobre implementación de
ISO 37001
Ideas about implementing ISO 37001

15

Registros Oficiales
Official Register

19

Cifras Económicas
Economic Indicators

Índice de Progreso Social 2017

Tomado del estudio *Índice de Progreso Social 2017*. Para acceder al estudio completo visite: [Índice de Progreso Social 2017](#)

Cada vez más, el progreso social se ha ido convirtiendo en un punto crítico en las agendas de los líderes de gobierno, el sector privado y la sociedad civil.

Los ciudadanos están exigiendo vidas mejores, lo cual es evidente en revoluciones como la Primavera Árabe y el surgimiento de nuevos movimientos políticos, inclusive en los países más prósperos como Estados Unidos y Francia. Desde la crisis financiera en el 2008, los ciudadanos esperan cada vez más que las empresas cumplan con su papel para mejorar las vidas de sus clientes y colaboradores, y proteger el medio ambiente para todos. Este es el deber del progreso social.

El desarrollo económico no se ve acompañado automáticamente por el progreso en temas sociales. Un aumento en los ingresos por lo general conlleva grandes avances en el acceso al agua potable, saneamiento, alfabetización y educación básica. Pero, en promedio, la seguridad personal no es mejor en países de ingresos medios que en los países de ingresos bajos, y muchas veces inclusive es peor. Demasiadas personas – independientemente de sus ingresos – viven sin poder disfrutar plenamente de sus derechos y sufren discriminación o inclusive violencia por motivos de género, religión, etnia, u orientación sexual.

Las mediciones tradicionales del ingreso nacional como el PIB per cápita, no reflejan el progreso total de las sociedades.

Citizens' demands for better lives are evident in uprisings such as the Arab Spring and the emergence of new political movements in even the most prosperous countries, such as the United States and France. Since the financial crisis of 2008, citizens are increasingly expecting that business play its role in delivering improvements in the lives of customers and employees, and protecting the environment for us all. This is the social progress imperative.

Progress on social issues does not automatically accompany economic development. Rising income usually brings major improvements in access to clean water, sanitation, literacy, and basic education. But on average, personal security is no better in middleincome countries than low-income ones, and is often worse. Too many people — regardless of income — live without full rights and experience discrimination or even violence based on gender, religion, ethnicity, or sexual orientation.

Traditional measures of national income, such as GDP per capita, fail to capture the overall progress of societies.

The Social Progress Index rigorously measures country performance on a wide range of aspects of social and environmental

Social progress has become an increasingly critical agenda for leaders in government, business, and civil society.



El Índice de Progreso Social mide rigurosamente el desempeño de los países en un amplio rango de aspectos de desempeño social y ambiental, los cuales son relevantes para países en todos los niveles de desarrollo económico. Facilita una evaluación no solo del desempeño absoluto del país, sino también de su desempeño relativo en comparación con sus pares económicos. Gobiernos y empresas tienen las herramientas para monitorear el desempeño social y ambiental de forma rigurosa, y tomar mejores decisiones en cuanto a inversión y política pública. El Índice de Progreso Social además evalúa el éxito de un país a la hora de transformar el avance económico en mejores resultados sociales, es decir, ayuda a traducir las ganancias económicas en un mejor desempeño social y ambiental lo cual es esencial para lograr un éxito económico todavía mayor. El Índice de Progreso Social provee un marco concreto para entender y después priorizar una agenda de acciones que impulsen tanto el desempeño social como el económico.

Social Progress Imperative Una ONG enfocada en medir y avanzar el progreso social

Cambiando la manera en la que resolvemos los desafíos más urgentes al **redefinir cómo el mundo mide el éxito** y poniendo las cosas que le importan a la gente como prioridad en la agenda.

Comprometidos a **mejorar vidas** a través de herramientas de medición robustas, holísticas e innovadoras que equipe a los líderes de negocios, gobierno y sociedad civil para avanzar el progreso.

Social Progress Imperative es **mucho más que ranking y estadísticas**. El núcleo de su misión es entender lo que nos dicen los datos y cómo podemos actuar de manera distinta en consecuencia para **crear un impacto social y de negocios**.

Índice de Progreso Social 2017
Un marco de referencia de medición para sustentar el análisis del desempeño por país y guiar discusiones, perspectivas e inversión.

Metodología del Índice de Progreso Social

Las complejidades del siglo 21 requieren una nueva manera de medir el progreso como complemento del PIB.

- El primer Índice de su tipo- sin indicadores económicos, solo mide resultados sociales y medioambientales.
- Mide el desempeño del país en 50+ áreas para responder 3 preguntas:



performance, which are relevant for countries at all levels of economic development. It enables an assessment of not just absolute country performance but relative performance compared to a country's economic peers. Governments and businesses have the tools to track social and environmental performance rigorously, and make better public policy and investment choices. The Social Progress Index also assesses a country's success in turning economic progress into improved social outcomes; it helps translate economic gains into better social and environmental performance in ways that are critical to enabling even greater economic success. The Social Progress Index provides a concrete framework for understanding and then prioritizing an action agenda, advancing both social and economic performance.

Social Progress Imperative A NGO focused on measuring and advancing social progress

Changing the way we solve the world's most pressing challenges by **redefining how the world measures success** and putting the things that matter to people's lives at the top of the agenda.

Committed to **improving lives** through robust, holistic and innovative measurement tools that equips leaders in business, government and civil society to advance progress.

The Social Progress Imperative is **far more than rankings and statistics**. The core of its mission is to understand what the data tells us and how we can act differently as a result in order to **create social and business impact**.

2017 Social Progress Index
A measurement framework to support analysis of country performance and guide discussions, insights and investment.



Social Progress Index framework

The complexities of the 21st century require a new measure of progress as a complement to GDP.

- First Index of its kind – no economic indicators, only measures social and environmental outcomes.
- Measures country performance across 50+ areas to answer three questions:

1. Does a country provide for its people's most essential needs?
2. Are the building blocks in place for people to improve their lives?



Necesidades Humanas Básicas

Nutrición y Cuidados Médicos Básicos
 Agua y Saneamiento
 Vivienda
 Seguridad Personal

Fundamentos del Bienestar

Acceso a Conocimientos Básicos
 Acceso a Información y Comunicaciones
 Salud y Bienestar
 Calidad Medioambiental

Oportunidades

Derechos Personales
 Libertad Personal y de Elección
 Tolerancia e Inclusión
 Acceso a Educación Superior

1. ¿El país provee las necesidades más básicas a su población?
2. ¿Los fundamentos están en su lugar para que la gente mejore su vida?
3. ¿Hay oportunidades para que las personas mejoren su posición en la sociedad?

Fichas de puntaje por país

- El análisis de fortalezas y debilidades examina el desempeño del país en relación con un grupo de economías del mismo nivel (las 15 más cercanas en PIB per cápita-el desempeño se compara con la media de los países de cada grupo).
- Visión holística de áreas prioritarias de acción e identificación de áreas de desempeño destacado.

Los resultados: estadísticas clave

128 países rankeados (más del 94% de la población mundial cubierta)

33 territorios/países con al menos 9 componentes evaluados (comparado con 27 en 2016)

Países agregados: Bosnia, Djibouti, Irak, Emiratos Árabes Unidos + Barbados, Cisjordania/Gaza

49 países/territorios adicionales con por lo menos un puntaje en componentes

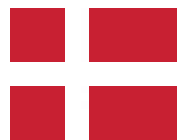
210 países/territorios con al menos 1 componente evaluado

Notas sobre Siria y Venezuela: Debido a las condiciones cada vez más deterioradas, sólo datos de 2016 fueron utilizados. Un componente puede ser calculado para Venezuela y ninguno para Siria.

Puntajes más altos y comparación con el PIB

TOP 5

1. Dinamarca
2. Finlandia
3. Islandia
4. Noruega
5. Suiza



5 más bajos

1. Rep. C.A
2. Afganistán
3. Chad
4. Angola
5. Niger

BRICS

1. Brasil
2. Sudáfrica
3. Rusia
4. China
5. India

3. Is there opportunity for people to improve their position in society?

Country performance scorecards

- Strengths and weakness analysis examines country performance relative to country's economic peer group (15 countries closest in GDP PPP per capita – performance is compared to the median performance of countries within the peer cohort).
- Holistic view of priority areas for action and identification of out-performing areas.

The results: key statistics

128 ranked countries (over 94% of the world's population covered)

33 countries/territories with at least 9 component scores (up from 27 in 2016)

Added countries: Bosnia, Djibouti, Iraq, UAE + Barbados, West Bank / Gaza

49 additional countries/territories with at least one component score

210 countries/territories with at least one component score

Note on Syria and Venezuela: Due to the rapidly deteriorating conditions, only data points for 2016 were used. One component can be calculated for Venezuela; none for Syria.

Top scorers and comparison against GDP

Denmark tops the 2017 ranking with consistently strong performance across all components. Central African Republic closes the list and becomes the only ranked country with an absolute score below 30

TOP 5

1. Denmark
2. Finland
3. Iceland
4. Norway
5. Switzerland



Bottom 5

1. C. A. R.
2. Afghanistan
3. Chad
4. Angola
5. Niger

BRICS

1. Brazil
2. South Africa
3. Russia
4. China
5. India

Dinamarca lidera el ranking de 2017 con un desempeño fuerte y consistente en todos los componentes

La República Centroafricana cierra la lista y se convierte en el único país rankeado con un puntaje absoluto menor a 30.

Top 10 mejores Latinoamérica

1. Chile (25)
2. Costa Rica (28)
3. Uruguay (31)
4. Argentina (38)
5. Panamá (40)
6. Brasil (43)
7. Perú (47)
8. México (48)
9. Colombia (49)
10. Ecuador (55)



Top 10 best Latin America

1. Chile (25)
2. Costa Rica (28)
3. Uruguay (31)
4. Argentina (38)
5. Panamá (40)
6. Brazil (43)
7. Perú (47)
8. México (48)
9. Colombia (49)
10. Ecuador (55)

G7

El área de mayor divergencia entre los países del G7 es la de tolerancia e inclusión. Alemania vio la más grande mejora y los Estados Unidos y Canadá el declive más fuerte.

1. Canadá (6)
2. Reino Unido (12)
3. Alemania (13)
4. Japón (17)
5. Estados Unidos(18)
6. Francia (19)
7. Italia (24)

G7

The area of greatest divergence among G7 countries is Tolerance and Inclusion. Germany saw the largest improvement and United States and Canada had the largest declines.

1. Canada (6)
2. UK (12)
3. Germany (13)
4. Japan (17)
5. United States (18)
6. France (19)
7. Italy (24)

Tendencias globales y locales durante el periodo 2014-2017

Social Progress Imperative, por primera vez, puede medir el desempeño de progreso social de 128 países en un periodo de 4 años para ayudar a detectar tendencias globales, regionales y nacionales.

El mundo, en general, ha mejorado en progreso social.

Puntaje mundial ponderado: Incremento del 2.6%.



113 países tuvieron mejoras de **2014 a 2017.**

La mejora promedio fue de **1.37 puntos.**



El progreso, sin embargo, aún es lento y desigual en:



Calidad medioambiental
Environmental quality



Salud y bienestar
Health and wellness



Libertad personal y de elección
Personal freedom and choice



Vivienda
Shelter

Global and local trends during the 2014-2017 period

Social Progress Imperative, for the first time, is able to compare 128 countries' social progress performance across four years to help map global, regional, and national trends.

The world, as a whole, has generally improved in social progress.

Population-weighted world score: 2.6% increase.

113 countries improved from **2014 to 2017.**

The average improvement was **1.37 points.**



66 countries improved by one or more points.

Progress is slow and uneven in:

Los países con el mayor desempeño en los últimos 4 años son aquellos con ingreso medio-bajo y bajo, que tienen la mayor cantidad de áreas por mejorar. El mundo en general tiene un bajo desempeño comparado con lo que el PIB per cápita sugiere que es posible.

Esto es una señal de que tenemos los recursos para ser mejores.

¿Qué puede ofrecerle el Índice a los negocios?

Una base de datos abundante y una metodología robusta e innovadora.

Nuestra alianza con SPI nos otorga acceso a 2 activos que podemos usar comercialmente una base de datos abundante y una metodología robusta e innovadora. Utilizar estas como parte de las metodologías existentes en Deloitte y de manera alineada con nuestro trabajo hacia las Metas de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas (MDS) provee una ruta óptima al mercado.

Un Índice de Progreso Social puede identificar las áreas de progreso social que necesitan la mayor atención del cliente, en cualquier sector. Las acciones pueden variar desde inversión en proyectos de impacto social, hasta el análisis de qué elementos de riesgo mitigar o en los cuales realizar una investigación más profunda.

The top improvers over the past four years are low and lower middle-income countries, which have the most areas to improve. The world is underperforming compared to what the average GDP per capita suggests is possible.

This signals that we have the resources to be better.

What can the Index offer business? Rich data set and a robust and innovative framework

Our partnership with SPI gives us access to two assets which we can use commercially, rich data and a robust and innovative framework. Utilising these as part of existing Deloitte methodology and as an alignment with our work on the UN's Sustainable Development Goals (SDGs) provides a good route to market.

A Social Progress Index can identify the areas of social progress that need the most focus by a client, across any sector. Actions may range from investment and social impact projects, to analysing which elements of risk to mitigate or investigate further.

Convergencia en algunos países con respecto a su progreso en:

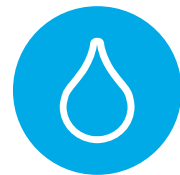
Convergence across countries in their progress toward:



Nutrición y cuidados médicos básicos
Nutrition and basic medical care



Acceso a conocimientos básicos
Access to basic knowledge



Agua y saneamiento
Water and sanitation



Ranking Latinoamérica / Ranking Latin America

#	SPI Ranking	SPI Score	País / Country
1	25	82.54	Chile
2	28	81.03	Costa Rica
3	31	80.09	Uruguay
4	38	75.90	Argentina
5	40	74.61	Panamá
6	43	73.97	Brasil
7	47	72.15	Perú
8	48	71.93	México
9	49	71.72	Colombia

#	SPI Ranking	SPI Score	País / Country
10	55	69.97	Ecuador
11	60	68.73	Paraguay
12	63	68.42	Rep. Dominicana
13	69	66.93	Bolivia
14	70	66.43	El Salvador
15	81	64.17	Nicaragua
16	84	62.62	Guatemala
17	89	61.67	Honduras

Ficha de puntaje de Ecuador / Ecuador scorecard

2017 Social Progress Index	SCORE 69.97	RANK 55/128		ECUADOR	
GDP PPP per capita	\$10,777	69/128			

Category	SCORE/VALUE	RANK	STRENGTH/WEAKNESS	Category	SCORE/VALUE	RANK	STRENGTH/WEAKNESS	Category	SCORE/VALUE	RANK	STRENGTH/WEAKNESS
Basic Human Needs	79.15	67		Foundations of Wellbeing	77.99	45		Opportunity	52.77	60	
Nutrition and Basic Medical Care	92.59	75		Access to Basic Knowledge	97.11	41		Personal Rights	49.27	88	
Undernourishment (% of pop.; 5 signifies ≤ 5)	10.90	87		Adult literacy rate (% of pop. aged 15+)	94.52	50		Political rights (0=no rights; 40=full rights)	24.00	75	
Depth of food deficit (calories/undernourished person; 8 signifies ≤ 8)	70.00	85		Primary school enrollment (% of children)	99.05	36		Freedom of expression (0=no freedom; 16=full freedom)	11.00	72	
Maternal mortality rate (deaths/100,000 live births)	63.78	72		Secondary school enrollment (% of children)	100.00	1		Freedom of assembly (0=no freedom; 1=full freedom)	0.51	77	
Child mortality rate (deaths/1,000 live births)	21.60	74		Gender parity in secondary enrollment (distance from parity)	0.04	55		Private property rights (0=none; 100=full)	15.00	115	
Deaths from infectious diseases (deaths/100,000)	73.06	79		Access to Information and Communications	66.61	85		Personal Freedom and Choice	63.88	62	
Water and Sanitation	79.60	72		Mobile telephone subscriptions (subscriptions/100 people)	79.77	107		Freedom over life choices (% satisfied)	83.58	32	
Access to piped water (% of pop.)	85.31	54		Internet users (% of pop.)	48.94	66		Freedom of religion (1=low; 4=high)	4.00	1	
Rural access to improved water source (% of pop.)	75.52	93		Press Freedom Index (0=most free; 100=least free)	33.21	83		Early marriage (% of women aged 15-19)	22.00	100	
Access to improved sanitation facilities (% of pop.)	84.69	66		Health and Wellness	77.23	29		Satisfied demand for contraception (% of women)	81.90	30	
Shelter	79.22	51		Life expectancy at 60 (years)	22.71	29		Corruption (0=high; 100=low)	31.00	90	
Availability of affordable housing (% satisfied)	51.86	49		Premature deaths from non-communicable diseases (deaths/100,000)	282.20	36		Tolerance and Inclusion	60.45	37	
Access to electricity (% of pop.)	97.20	74		Suicide rate (deaths/100,000)	7.99	44		Tolerance for immigrants (0=low; 100=high)	71.27	33	
Quality of electricity supply (1=low; 7=high)	4.66	65		Environmental Quality	71.01	45		Tolerance for homosexuals (0=low; 100=high)	45.23	32	
Household air pollution attributable deaths (deaths/100,000)	4.12	44		Outdoor air pollution attributable deaths (deaths/100,000)	25.99	28		Discrimination and violence against minorities (0=low; 10=high)	7.50	85	
Personal Safety	65.18	81		Wastewater treatment (% of wastewater)	0.00	100		Religious tolerance (1=low; 4=high)	4.00	1	
Homicide rate (deaths/100,000)	8.20	97		Biodiversity and habitat (0=no protection; 100=high protection)	88.91	47		Community safety net (0=low; 100=high)	83.66	63	
Level of violent crime (1=low; 5=high)	3.00	59		Greenhouse gas emissions (CO2 equivalents per GDP)	346.76	48		Access to Advanced Education	37.51	75	
Perceived criminality (1=low; 5=high)	4.00	89						Years of tertiary schooling	0.38	64	
Political terror (1=low; 5=high)	2.00	34						Women's average years in school	11.24	66	
Traffic deaths (deaths/100,000)	20.10	77						Inequality in the attainment of education (0=low; 1=high)	0.21	69	
								Number of globally ranked universities (0=none; 10=most highly ranked)	2.00	50	
								Percent of tertiary students enrolled in globally ranked universities (0=none; 6=highest enrollment)	1.00	68	

Strengths and weaknesses

Overperforming and underperforming are relative to 15 countries of similar GDP per capita:

Albania, Tunisia, Mongolia, Sri Lanka, Jordan, Egypt, Peru, Indonesia, Namibia, Macedonia, Dominican Republic, China, South Africa, Colombia, Georgia

- Overperforming by 1 or more pts.
- Overperforming by less than 1 pt.
- Performing within the expected range
- Underperforming by less than 1 pt.
- Underperforming by 1 or more pts.
- No data available

SOCIAL PROGRESS IMPERATIVE

Ideas sobre implementación de ISO 37001

Por: Oswaldo Bravo, socio de Risk Advisory, Deloitte Ecuador.

Empresas multinacionales alrededor del mundo pueden estar considerando cómo abordar la recientemente emitida **ISO 37001: 2016, Sistemas de gestión Anti-soborno – Guía de Requisitos para el uso (ISO 37001)**.

Lanzado a finales del 2016, la ISO 37001 se refiere a "establecer, implementar, mantener, revisar y mejorar la gestión contra el Sistema de soborno", ya sea como una iniciativa independiente o como parte de un programa más amplio de cumplimiento contra la corrupción.

Si bien las organizaciones ya están analizando el impacto de la implementación de esta norma, para muchas, todavía existen preguntas como:

¿Existe valor en la búsqueda de la certificación ISO 37001 o debemos centrarnos en su uso para fortalecer nuestros programas de cumplimiento anticorrupción, independientemente de la certificación?

¿Qué sugiere la norma que no estamos haciendo?

¿Cuáles son los beneficios de aplicar plenamente la norma relativa a los costos?

Aquí hay 5 ideas para su consideración para ayudarlo a abordar estas y otras preguntas

Released in late 2016, ISO 37001 addresses "establishing, implementing, maintaining, reviewing, and improving an anti-bribery management system," whether as a stand-alone initiative or part of a broader anti-corruption compliance program.

Several law firms and certification organizations have offered helpful summaries of and recommendations for implementing the standard and becoming certified; yet for many companies, questions still exist:

Is there value in pursuing ISO 37001 certification or should our focus be on using it to strengthen our existing anti-corruption compliance programs independent of certification?

What does the standard suggest that we aren't already doing?

What are the benefits of fully implementing the standard relative to the costs?

Multinational businesses around the world may be considering how to address the recently issued ISO 37001:16, Anti-bribery management systems - Requirements with guidance for use (ISO 37001).

importantes que su organización puede tener:

Comience por entender cómo se ajusta el estándar en el ecosistema regulatorio y de cumplimiento.

Es importante destacar que la Guía de Recursos proporciona pautas basada en principios, no basada en reglas, para fomentar un diseño pensativo y basado en el riesgo, y la implementación de programas de cumplimiento contra la corrupción que se ajusten a las circunstancias particulares de una empresa individual. No hay una respuesta de "talla única". Al hacerlo, efectivamente desalienta la idea de que al cumplir cualquier conjunto de "reglas" las compañías han hecho todo lo necesario para el cumplimiento.



Las circunstancias cambian y los programas de cumplimiento corporativo deben evolucionar y adaptarse continuamente a esas circunstancias cambiantes.

La ISO 37001 es la adición más reciente al ecosistema "no regulado" de la guía de normas y estándares que aportan información adicional sobre la implementación de la guía anticorrupción basada en principios emitida por los reguladores estadounidenses y otras autoridades alrededor del mundo, incluyendo el Reino Unido y Brasil. Prominente dentro de este ecosistema son la guía del Comité de Organizaciones Patrocinadoras de la Comisión Treadway (COSO); el Instituto Americano de Contadores Públicos Certificados, Instituto de Auditores Internos y la Asociación de Examinadores Certificados de Fraude; y el grupo abierto de cumplimiento y ética (OCEG), entre otros.

Este conjunto de directrices y normas, incluidas las normas establecidas en la norma ISO 37001, deben considerarse e implementarse según corresponda en el contexto del perfil de riesgo específico de una empresa. **En otras palabras, a los ojos de un regulador, la mera certificación bajo un estándar, o la adhesión a pautas específicas, es improbable que proporcione un "puerto seguro" de cumplimiento o defensa a la persecución por violaciones.** La sustancia de los elementos del programa anticorrupción sujetos a la certificación será crítica desde el punto de vista regulatorio,



Here are 5 insights for consideration to help you address these and other important questions your organization may have:

Start by understanding how the standard fits in the regulatory and compliance ecosystem.

Importantly, the Resource Guide provides principles-based, not rules-based, guidance to encourage thoughtful, risk-based design and implementation of anti-corruption compliance programs that fit the particular circumstances of an individual company. There is no "one size fits all" answer. By so doing, it effectively discourages the notion that by meeting any one set of check-the-box "rules," a company has done everything necessary for compliance. Circumstances change, and corporate compliance programs must continually evolve and adapt to those changed circumstances.

ISO 37001 is the newest addition to the non-regulatory ecosystem of guidance and standards that provide additional insights into and substance around the implementation of principles-based anti-corruption guidance issued by US regulators and other authorities around the world, including the UK and Brazil. Prominent within this ecosystem are guidance from The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO); the American Institute of Certified Public Accountants, Institute of Internal Auditors, and Association of Certified Fraud Examiners; and the Open Compliance and Ethics Group (OCEG), among others.

That body of guidance and standards, including the standards laid out in ISO 37001, should be considered and implemented as appropriate within the context of a company's specific risk profile. **In other words, in the eyes of a regulator, the mere certification under a standard, or adherence to specific guidelines, are unlikely to provide a compliance "safe harbor" or defense to prosecution for violations.** The substance of the anti-corruption program elements subject to the certification will be critical from a regulatory perspective, taking into consideration the quality of information provided, the skill, thoughtfulness, and proactivity of the certifying body, and the thoroughness of the review performed. As such, most regulators are likely to assess the facts of how a company implements a compliance program, tailored to its specific risk profile - i.e., the substance, not the form of the program - to determine its effectiveness.

teniendo en cuenta la calidad de la información proporcionada, la habilidad, la consideración y la proactividad del organismo certificador y la exhaustividad del examen realizado.

Como tal, la mayoría de los reguladores probablemente evaluarán los hechos de cómo una compañía implementa un programa de cumplimiento, adaptado a su perfil de riesgo específico, es decir, la sustancia y no la forma del programa, para determinar su efectividad.

La ISO 37001 no excluye la necesidad de una evaluación del riesgo de un programa de cumplimiento existente.

La norma ISO 37001 sólo se ocupa de los sistemas de gestión contra el soborno, no de fraude más amplio y otros problemas de corrupción. La búsqueda de certificación o los requisitos de implementación de la norma debe ser visto como una forma de mejorar, no reemplazar, los programas de cumplimiento de anticorrupción existentes de una compañía.

La oportunidad y el desafío para las empresas es evaluar y priorizar cuidadosamente todos sus riesgos relacionados con la lucha contra la corrupción, incluidos los que se rigen por el estándar anti-corrupción. Luego pueden revisar y evaluar cuidadosamente cómo su programa anticorrupción actual aborda esos riesgos: primero, en el contexto de una guía reguladora específica; segundo, teniendo en cuenta las orientaciones y normas no reglamentarias; y tercero, con el menor número posible de despidos.

Si, después de que una empresa complete su revisión y evaluación de su actual sistema anticorrupción, se determina que se ha considerado cuidadosamente la orientación reglamentaria y no reglamentaria disponible, no se necesitarán más medidas. Sin embargo, para otras compañías que pueden tener programas anticorrupción menos maduros, ISO 37001 puede ser una guía efectiva para mover rápidamente la curva de madurez, sin necesariamente invertir un tiempo significativo en superar el ecosistema regulado y no regulado para desarrollar su enfoque.

La certificación no es obligatoria, pero la presión para obtener la certificación puede crecer.

La certificación ISO es vista por muchas compañías como un estándar muy alto de prácticas líderes en sistemas y procesos

ISO 37001 does not preclude the need for a risk assessment of an existing compliance program.

ISO 37001 only addresses anti-bribery management systems, not broader fraud and other corruption issues. Seeking certification or implementing requirements of the standard should be viewed as a way of enhancing, not replacing, a company's existing anti-corruption compliance programs.

The opportunity — and challenge — for companies is to carefully assess and prioritize all of their anti-corruption related risks, including those addressed by the anti-bribery standard. Then they can thoughtfully review and assess how their existing anti-corruption program addresses those risks: first, in the context of specific regulatory guidance; second, with consideration of non-regulatory guidance and standards; and third, with as few redundancies as possible.

If, after a company completes its review and assessment of its existing anti-corruption compliance program, it determines that thoughtful consideration has been given to both the regulatory and non-regulatory guidance available, no further action may be needed. However, for other companies that may have less mature anti-corruption programs, ISO 37001 may be effective guidance for quickly moving up the maturity curve without necessarily investing significant time in wading through the regulatory and non-regulatory ecosystem to develop their approach.



Certification is not mandatory, but pressure to become certified may grow.

ISO certification is viewed by many companies as meeting a very high standard of leading practices for business systems and processes. As a result, some companies may view ISO

empresariales. Como resultado, algunas compañías pueden considerar la certificación ISO 37001 como una especie de "póliza de seguro" que se utilizará con los investigadores reguladores u otras compañías que realizan la debida diligencia de terceros como parte de sus propios programas anticorrupción.

En la medida en que el número de empresas que buscan la certificación aumente con el tiempo, la presión podría crecer para que otros sigan el ejemplo, particularmente para intermediarios de terceros. Por lo tanto, es importante que las empresas supervisen el entorno externo en consulta con sus asesores profesionales, ya que ponderan los costos y beneficios de la certificación.

¿Qué esfuerzo se requerirá, qué costos se incurrirán, cómo podrían otras empresas ver la certificación y cómo podría la certificación contribuir al programa de cumplimiento de la compañía en general y sus esfuerzos contra el soborno específicamente? Las respuestas de cada empresa a estas preguntas pueden ser muy diferentes.

Un enfoque de "check-the-box" o lista de cumplimiento no será suficiente.

Independientemente de los objetivos de una empresa para la búsqueda de la certificación ISO 37001, simplemente marcar las casillas en un formulario no será lo suficientemente bueno. Los requisitos de la norma contienen muchos calificativos, tales como "apropiado" y "razonable", al describir los elementos de los sistemas de gestión eficaces, dejando mucha subjetividad en cómo se diseñan y despliegan esos sistemas. La eficacia del enfoque de una empresa, por lo tanto, dependerá de la profundidad, amplitud y minuciosidad general del proceso de certificación que realiza; los métodos para abordar los calificativos "apropiados" y "razonables"; y cómo los resultados son implementados, documentados, monitoreados y evaluados con el tiempo. Del mismo modo, la rigurosidad del revisor y el enfoque del revisor respecto a los estándares (y los calificadores) en ISO 37001 impactarán el valor de la certificación. **Una vez más, es la sustancia, no la forma, de un programa de cumplimiento que determina su eficacia, no la certificación por sí sola.**

Si buscan la certificación ISO 37001 o no, estos pasos son importantes.

Para evitar un enfoque de "check-the-box" o lista de cumplimiento, el proceso de certificación ISO 37001 - o la evaluación o mejora adicional del programa anticorrupción

37001 certification as a sort of "insurance policy" to be used with regulatory investigators or other companies performing third-party due diligence as part of their own anti-corruption programs. **To the extent that the number of companies pursuing certification increases over time, pressure could grow for others to follow suit, particularly for third-party intermediaries. It is, therefore, important for companies to monitor the external environment in consultation with their professional advisers, as they weigh the costs and benefits of certification.** What effort will be required, what costs will be incurred, how might other businesses view certification, and how might certification contribute to - or potentially detract from - the company's compliance program in general and its anti-bribery efforts specifically? Each company's answers to these questions may be very different.

A check-the-box approach won't be sufficient.

Regardless of a company's objectives for seeking ISO 37001 certification, merely checking the boxes on a form will not be good enough. The standard's requirements contain many qualifiers, such as "appropriate" and "reasonable," in describing the elements of effective management systems, leaving much subjectivity in how those systems are designed and deployed. The effectiveness of a company's approach, therefore, will depend on the depth, breadth, and overall thoroughness of the certification process it undertakes; the methods of addressing those "appropriate" and "reasonable" qualifiers; and how outcomes are implemented, documented, monitored, and assessed over time. Similarly, the rigorosity of the reviewer and the reviewer's approach to the standards (and the qualifiers) in ISO 37001 will impact the worth of the certification. **Again, it's the substance, not the form, of a compliance program that determines its effectiveness, not the certification alone.**

Whether seeking ISO 37001 certification or not, these steps are important.

To avoid a check-the-box approach, the process of ISO 37001 certification - or further assessment or enhancement of a company's anti-corruption program - should



de una compañía - debe comenzar con un fuerte chequeo de cumplimiento, evaluación de madurez o evaluación de riesgo. Dicha evaluación debería incluir un inventario detallado a nivel mundial de las áreas de riesgo de corrupción, incluidos los puntos de contacto gubernamentales y los perfiles de riesgo, desglosados por geografía y operaciones comerciales. **También debe incluir una evaluación detallada de los controles internos, los procesos empresariales y la tecnología que respalda el programa de cumplimiento contra la corrupción de la compañía.**

Como parte de un chequeo de salud de cumplimiento, las compañías deben evaluar la presencia y calidad de otros elementos importantes del programa de cumplimiento, incluyendo:

- Compromiso de la alta gerencia y el consejo, y un tono claramente comunicado relacionado con la corrupción.
- Un código de conducta y políticas y procedimientos de cumplimiento.
- Recursos del programa y autonomía.
- Comunicación de los empleados, formación y conciencia.
- Incentivos y medidas disciplinarias.
- Diligencia de terceros y procedimientos de monitoreo.
- Informes confidenciales y mecanismos internos de investigación y respuesta.
- Mejora continua, incluyendo auditoría periódica, pruebas y análisis de las brechas de control.
- Para fusiones y adquisiciones, diligencia previa de pre adquisición e integración post adquisición.
- Tecnología utilizada para fortalecer programas de cumplimiento de anticorrupción, incluyendo herramientas para detectar banderas rojas en los estados financieros y análisis de datos utilizados para abordar el riesgo de corrupción y facilitar la evaluación y monitoreo de riesgos.

Tal vez lo más importante, un programa maduro de cumplimiento no es uno que está meramente bien diseñado o incluso plenamente implementado - también debe ser eficaz en la prevención y detección de la mala conducta relacionada con la corrupción. Como se señaló anteriormente, una empresa con un programa maduro debe evaluar de forma rutinaria la eficacia de su programa y mejorarlo continuamente con el tiempo.



begin with a strong compliance health check, maturity assessment, or risk assessment. Such an assessment should include a detailed inventory on a global basis of areas of corruption risk, including government touch points and risk profiles, broken down by geography and business operations. **It should also include a detailed assessment of internal controls, business processes, and technology supporting the company's anti-corruption compliance program.**

As part of a compliance health check, companies should evaluate the presence and quality of other important compliance program elements, including:

- Commitment from senior management and the board, and a clearly communicated tone related to corruption.
- A code of conduct and compliance policies and procedures.
- Program resources and autonomy.
- Employee communication, training, and awareness.
- Incentives and disciplinary measures.
- Third-party due diligence and monitoring procedures.
- Confidential reporting and internal investigation and response mechanisms.
- Continuous improvement, including periodic auditing, testing, and control gap analysis.
- For mergers and acquisitions, pre-acquisition due diligence and post-acquisition integration.
- Technology used to strengthen anti-corruption compliance programs, including tools for detecting red flags in financial statements and data analytics used to address anti-corruption risk and facilitate risk assessment and monitoring.

Perhaps most importantly, a mature compliance program is not one that is merely well-designed or even fully implemented - it also must be effective in preventing and detecting corruption-related misconduct. As noted above, a company with a mature program must routinely assess the effectiveness of its program and continually improve it over time.

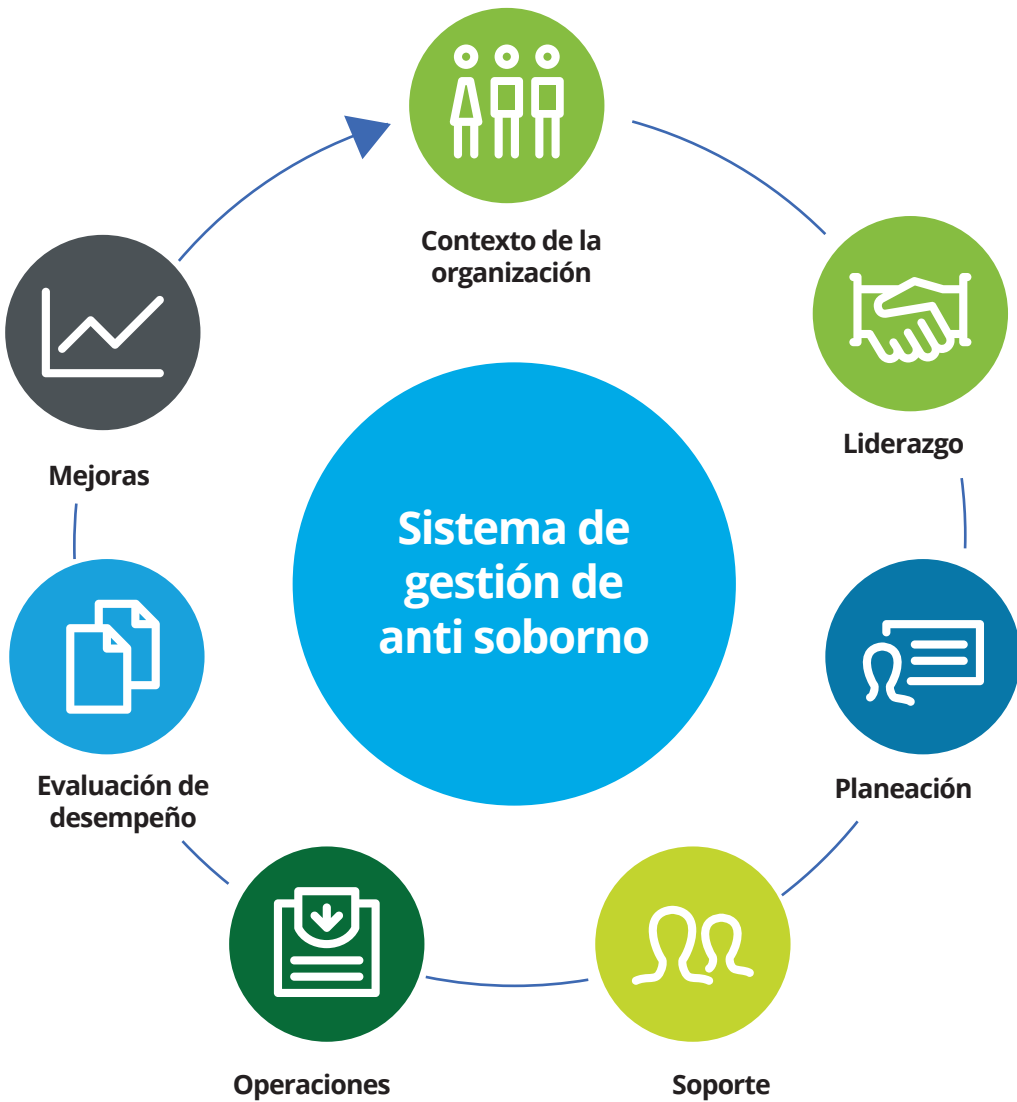


Conclusión: Mejorar en lugar de reinventar

La ISO 37001 ofrece una orientación valiosa para las empresas que establecen programas de cumplimiento y sistemas de gestión nuevos o que refuerzan los existentes. Sus requisitos y orientación parecen cuidadosamente diseñados para ayudar a las empresas a prevenir, detectar y responder al soborno mientras cumplen con las leyes contra el soborno. Sin embargo, las empresas que buscan la certificación ISO 37001 por sí solo como una "bala de plata" de cumplimiento, podrían estar en una sorpresa si caen bajo investigación regulatoria - la certificación no es una tarjeta de "salir libre de la cárcel". En su lugar, los muchos elementos valiosos de la guía ISO 37001 deben ser vistos como aditivos y mejoras, en lugar de un reemplazo, para un programa de cumplimiento anti-corrupción más amplio de la compañía.

Our take: Enhance rather than reinvent

ISO 37001 offers valuable direction for companies establishing new, or strengthening existing, anti-corruption compliance programs and management systems. Its requirements and guidance appear thoughtfully designed to help companies prevent, detect, and respond to bribery while complying with anti-bribery laws. However, companies seeking ISO 37001 certification alone as a compliance "silver bullet" could be in for a surprise if they fall under regulatory investigation - certification is not a "get out of jail free" card. Instead, the many valuable elements of the ISO 37001 guidance should be viewed as additive to and enhancements of, rather than a replacement for, a company's broader anti-corruption compliance program.



Registros oficiales

Área Político Administrativa

(R.O. No. 55; 10-08-2017)

El Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, mediante Resolución No. MAGAP-INP-2017-0018-R, emite los requisitos que deben cumplir las embarcaciones que participan en la cadena de producción de productos de la pesca.

(I S.R.O. No. 55; 10-08-2017)

Función Legislativa: Se publica el Reglamento a la Ley Orgánica de Movilidad Humana.

(R.O. No. 56; 14-08-2017)

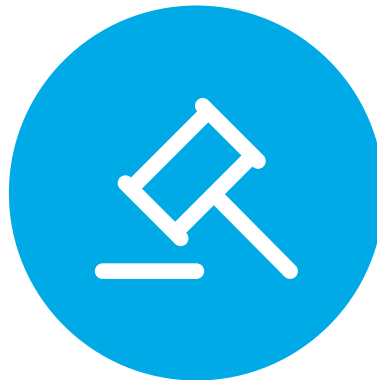
La Agencia de Regulación y Control Hidrocarburífero, mediante Resolución No. RE-2017-097, emite el procedimiento para la regularización de casos no previstos surgidos en la aplicación del Reglamento para la Autorización y el Control de las Actividades de Refinación e Industrialización de Hidrocarburos.

(II S.R.O. No. 58; 16-08-2017)

El Ministerio de Industrias y Productividad, mediante Resolución No. 17-397, expide el Instructivo para la autorización de importación de prototipos.

(I S.R.O. No. 65; 25-08-2017)

La Contraloría General del Estado, mediante Acuerdo No. 025-CG-2017, expide la Reforma el Reglamento general para la administración, utilización, manejo y control de los bienes y existencias del sector público, dado por ACC 41 RS 888 23/11/2016.



Political-Administrative Area

(R.O. No. 55; 10-08-2017)

The Ministry of Agriculture, Livestock, Aquaculture and Fisheries, through Resolution No. MAGAP-INP-2017-0018-R, issues the requirements to be complied by the ships participating of the production chain of fishery products.

(I S.R.O. No. 55; 10-08-2017)

Legislative Function: The Regulations to the Organic Law on Human Mobility are published.

(R.O. No. 56; 14-08-2017)

The Agency of Hydrocarbon Regulation and Control, through Resolution No. RE-2017-097, issues the procedure for regularizing unforeseen cases that raised when applying the Regulation for Authorization and Control of Hydrocarbon Refining and Industrialization Activities.

(II S.R.O. No. 58; 16-08-2017)

The Ministry of Industries and Productivity, through Resolution No. 17-397, issues the instructions for authorizing import of prototypes.

(I S.R.O. No. 65; 25-08-2017)

The General Controllorship of the Republic, through Agreement No. 025-CG-2017, issues the Reform to the General Regulation for Management, Use, and Control of Assets and Stock of the Public Sector, provided by ACC 41 RS 888 dated 23/11/2016.

Área Tributaria

(I S.R.O. No. 50; 3-08-2017)

El Servicio Nacional de Aduanas del Ecuador, mediante Resolución No. SENA-E-DGN-2015-0595-RE, reforma las correcciones de declaraciones aduaneras posterior al levante de las mercancías, dado por Resolución No. 604, publicada en el R.O. 425 de 27/01/2015.

(E.E. (No.52) R.O. No. 49; 2-08-2017)

El Consejo Municipal del Cantón Cañar expide la Ordenanza No. 3 para la determinación, recaudación y cobro del impuesto del 1.5 por mil sobre los activos totales en el Cantón Cañar.

(I S.R.O. No. 59; 17-08-2017)

El Servicio de Rentas Internas, mediante Resolución No. DGERCGC17-00000430, establece nuevos sujetos pasivos obligados a emitir comprobantes de venta, comprobantes de retención y documentos complementarios, de manera electrónica.

El Servicio de Rentas Internas, mediante Resolución No. DGERCGC17-00000430, reforma las disposiciones para la emisión de comprobantes de venta y el ejercicio de las retenciones en la fuente del impuesto a la renta en procesos de intermediación de derechos representativos de capital y otros títulos valores realizados a través de las bolsas de valores, dado por Resolución No. SRI-327, publicada en el S.R.O. 22 de 26/06/2017.

El Servicio de Rentas Internas, mediante Resolución No. DGERCGC17-00000432, expide las normas para la presentación de anexos sustitutos y reforma las normas que establezcan paraísos fiscales, regímenes fiscales preferentes y regímenes o jurisdicciones de menor imposición, dado por Resolución SRI-52, publicado en el S.R.O. 430 de 03/02/2015.

(I S.R.O. No. 62; 22-08-2017)

El Servicio de Rentas Internas, mediante Resolución No. NAC-DGERCGC17-00000440, Reforma el Porcentajes de retención en la fuente del impuesto a la renta, dada por Resolución SRI-787, publicada en el S.R.O. 346 del 02/10/2014.

Área Financiera

(R.O. No. 50; 3-08-2017)

La Unidad de Análisis Financiero y Económico, mediante Resolución No.



Tax Area

(I S.R.O. No. 50; 3-08-2017)

The National Customs Service of Ecuador, through Resolution No. SENA-E-DGN-2015-0595-RE, reforms the corrections on customs statements after the release of goods, provided by Resolution No. 604, published in R.O. 425 dated 27/01/2015.

(E.E. (No.52) R.O. No. 49; 2-08-2017)

The Municipal Council of the Cañar Canton issues Ordinance No. 3 for determining, raising and collecting the tax of 1.5 per thousand on the total assets of the Cañar Canton.

(I S.R.O. No. 59; 17-08-2017)

The Internal Revenue Service, through Resolution No. DGERCGC17-00000430, establishes new taxpayers required to issue sales receipts, tax withholding proof and supplementary documents, electronically.

The Internal Revenue Service, through Resolution No. DGERCGC17-00000430, reforms the rulings for the issuance of sales receipts and performing income tax withholding in mediation processes for representation rights of capital and other security titles made in the Stock Exchange, provided by Resolution No. SRI-327, published in S.R.O. 22 dated 26/06/2017.

The Internal Revenue Service, through Resolution No. DGERCGC17-00000432, issues the standards for presenting substitute annexes and reforms the standards for establishing tax havens, preferential tax regimes, and lower taxation regimes and jurisdictions, provided by Resolution SRI-52, published in the S.R.O. 430 dated 03/02/2015.

(I S.R.O. No. 62; 22-08-2017)

The Internal Revenue Service, through Resolution No. NAC-DGERCGC17-00000440, reforms the income tax withholding percentage, provided by Resolution SRI-787, published in the S.R.O. 346 dated 02/10/2014.

Financing Area

(R.O. No. 50; 3-08-2017)

The Unit of Financial and Economic Analysis, through Resolution No. UAFE-DG-VR-2017-0022, issued the Standard for training persons required to report before the UAFE and complementary

UAFE-DG-VR-2017-0022, expide la Norma para la capacitación a sujetos obligados a informar a la UAFE y unidades complementarias anti-lavado en materia de prevención de lavado de activos y financiamiento de delitos.

La Superintendencia de Bancos, mediante Resolución No. SB-2017-532, reforma la Norma de control para la calificación de los auditores internos de las entidades de los sectores financieros público y privado, dada por Resolución No. SB-2017-1193, publicada en el S.R.O. No. 923 de 16/01/2017.

(I S.R.O. No. 57; 15-08-2017)

La Unidad de Análisis Financiero y Económico - UAFE, mediante Resolución No. UAFE-DG-SO-2017-002, expide la "Norma para los sujetos obligados a entregar información del sector de la inversión e intermediación inmobiliaria y construcción que no tengan organismo de control" y "Manual de generación de estructuras y contenido de los reportes de operaciones y transacciones económicas del sector de la inversión e intermediación inmobiliaria y construcción, que están obligados a informar a la UAFE".

Área Comercial e Industrial

(R.O. No. 50; 3-08-2017)

La Superintendencia de Control del Poder de Mercado, mediante Resolución No. SCPM-DS-021-2017, expide las directrices para el cumplimiento de las resoluciones que dispongan la realización de publicidad por parte de los operadores económicos.

Área Judicial

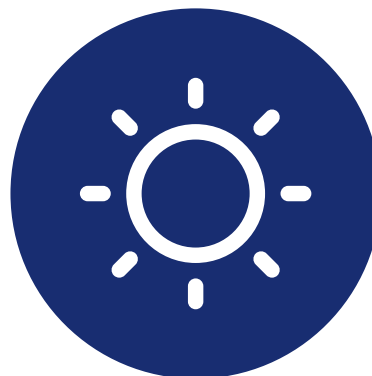
(R.O. No. 50; 3-08-2017)

La Corte Nacional de Justicia, mediante Resolución No. 14-2017, resuelve respecto del momento procesal oportuno para pedir la interpretación prejudicial con la vigencia del Código Orgánico General de Procesos.

Área Laboral

(I S.R.O. No. 51; 4-08-2017)

El Ministerio del Trabajo, mediante Acuerdo Ministerial No. MDT-2017-0109, expide el Instructivo General de Pasantías y reforma la Normativa para la aplicación de la Ley Orgánica para la Promoción del Trabajo Juvenil, Regulación Excepcional de



anti-money laundering units about how to prevent money laundering and crime financing.

The Superintendency of Banks, through Resolution No. SB-2017-532, reforms the Standard on Control for qualification of internal auditors of public and private financial entities, provided by Resolution No. SB-2017-1193, published in the S.R.O. No. 923 dated 16/01/2017.

(I S.R.O. No. 57; 15-08-2017)

The Unit of Financial and Economic Analysis - UAFE, through Resolution No. UAFE-DG-SO-2017-002, issues the "Standard for taxpayers required to deliver information on the real estate and construction investment and mediation sector without a controlling entity" and "Manual for generating structures and content of operations and economic transactions reports of the real estate and construction investment and mediation sector", that are required to report before the UAFE."

Trade and Industries Area

(R.O. No. 50; 3-08-2017)

The Superintendency for Market Power Control, through Resolution No. SCPM-DS-021-2017, issues the guidelines for the compliance of resolutions disposing that the economic operators are able to advertise.

Legal Area

(R.O. No. 50; 3-08-2017)

The National Court of Justice, through Resolution No. 14-2017, decides on the appropriate stage of the legal process to request the preliminary interpretation with the validity of the General Organic Code of Processes.

Employment Area

(I S.R.O. No. 51; 4-08-2017)

The Ministry of Labor, through Ministerial Agreement No. MDT-2017-0109, issues the General Instructions of Internships and reforms the Standards for applying the Organic Law on Youth Work, Exceptional Regulation of Working Time and Unemployment Insurance, provided by Ministerial Agreement No. 158, published in the S.R.O. 820 dated 17/08/2016.

la Jornada de Trabajo, Cesantía y Seguro de Desempleo, dado por Acuerdo Ministerial No.158, publicado en el S.R.O. 820 de 17/08/2016.

(R.O. No. 56; 14-08-2017)

El Ministerio del Trabajo, mediante Acuerdo Ministerial No. MDT-2017-0102, expide el Instructivo sobre el procedimiento para la absolución de consultas formales.

Área de Seguridad Social

(III S.E.E (No. 59). R.O. No. 58; 16-08-2017)

El Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social, mediante Resolución No. C.D. 553, expide el Reglamento para la Calificación, Determinación y Revisión de la Jubilación por Invalidez y del Subsidio Transitorio por Incapacidad; y las Reformas al Reglamento Orgánico Funcional y reforma el Reglamento Interno de Régimen de Transición del Seguro de Invalidez, Vejez y Muerte del IESS, dado por Resolución IES 100, publicada en el R.O. 225 de 09/03/2006.

Área de Turismo, Medio Ambiente, Transporte, Comunicaciones, Electrificación, Petróleo, Salud.

(R.O. No. 48; 1-08-2017)

La Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones ARCOTEL, mediante Resolución No. ARCOTEÑ-2017-0584, expide la Norma Técnica para el Ordenamiento, Despliegue y Tendido de Redes Físicas Aéreas de Servicios del Régimen General de Telecomunicaciones y Redes Privadas.



(R.O. No. 56; 14-08-2017)

The Ministry of Labor, through Ministerial Agreement No. MDT-2017-0102, issues the Instructions of the procedure for exemption of formal queries.

Social Security Area

(III S.E.E (No. 59). R.O. No. 58; 16-08-2017)

The Ecuadorian Institute of Social Security, through Resolution No. C.D. 553, issues the Regulations for Classifying, Determining, and Reviewing Retirement for Disability and Temporary Benefit for Disability; and the Reforms to the Functional Organic Regulations and reforms the Internal Regulations of Transition Regime of the Disability, Old Age and Death Insurance of the IESS (Ecuadorian Social Security Institute), provided by Resolution IES 100, published in the R.O. 225 dated 09/03/2006.

Tourism, Environment, Transportation, Communications, Electrification, Oil, Health Areas

(R.O. No. 48; 1-08-2017)

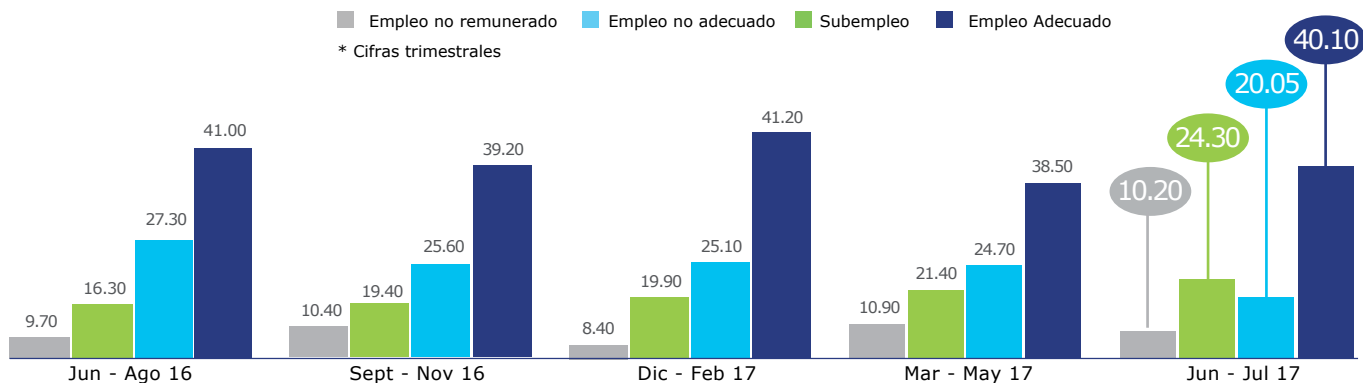
The Agency for Regulation and Control of Telecommunications ARCOTEL, through Resolution No. ARCOTEÑ-2017-0584, issues the Technical Standard for Ordering, Deploying and Wiring Physical Air Networks for Services of the General Regime of Telecommunications and Private Networks.

Cifras económicas

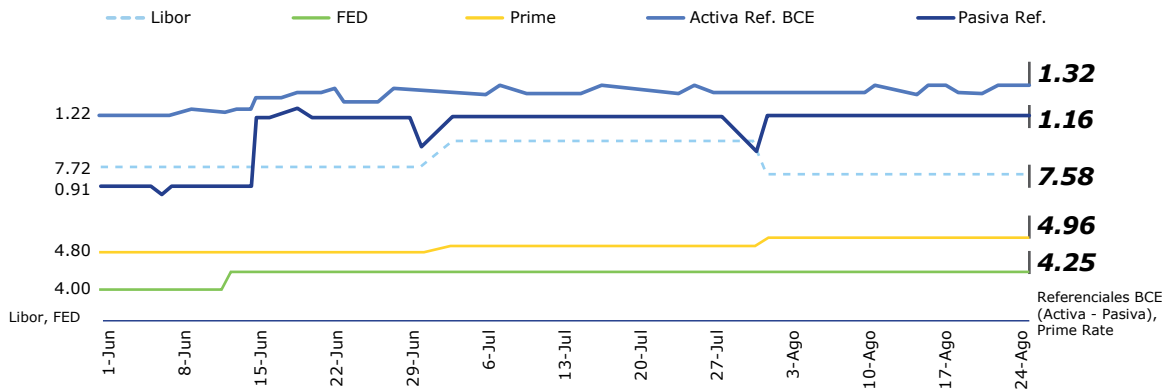
Monedas	Cotización Internacional	Tasa Oficial	Transacciones	
			Compra	Venta
Bolívar Fuerte	10.08	10.09	10.09	10.09
Euro	0.84	0.84	0.84	0.84
Libra Esterlina	0.78	0.78	0.78	0.78
Nuevo Sol	3.24	3.24	3.24	3.24
Peso argentino	17.19	17.20	17.20	17.20
Peso boliviano	6.86	6.91	6.91	6.91
Peso chileno	634.76	636.94	636.94	636.94
Peso colombiano	2924.83	2941.18	2941.18	2941.18
Real	3.14	3.14	3.14	3.14
Yen	109.24	109.29	109.29	109.29

Valores expresan unidades de cada moneda que se obtienen por cada \$US

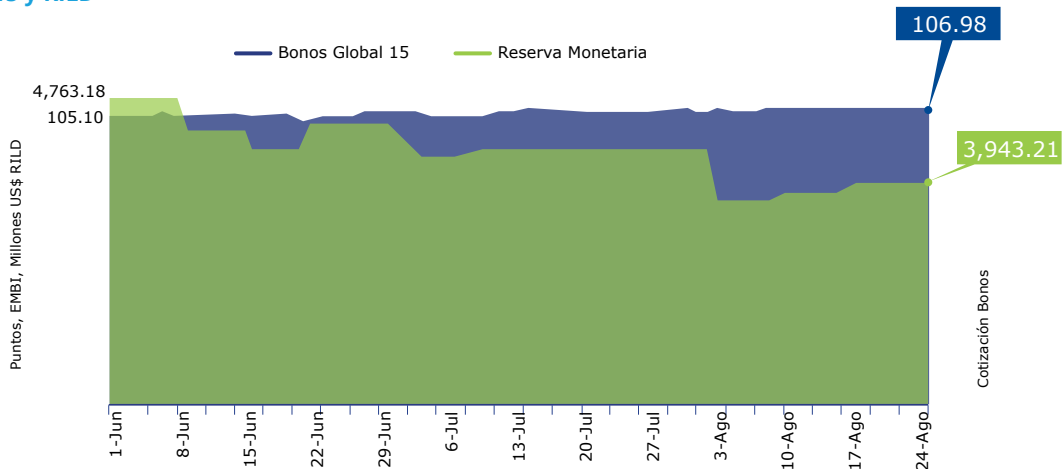
Evolución de Indicadores



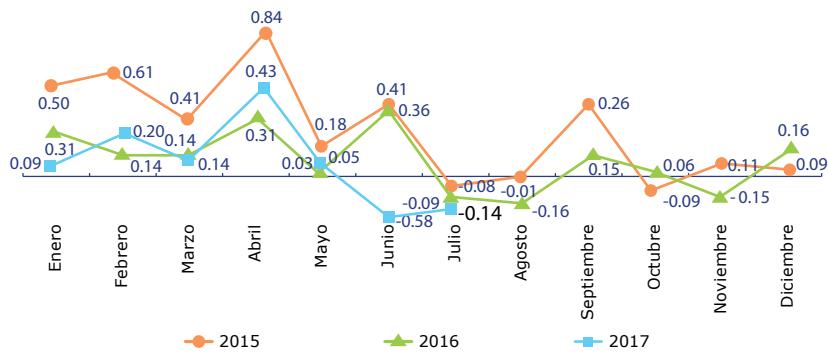
Tasas Referenciales



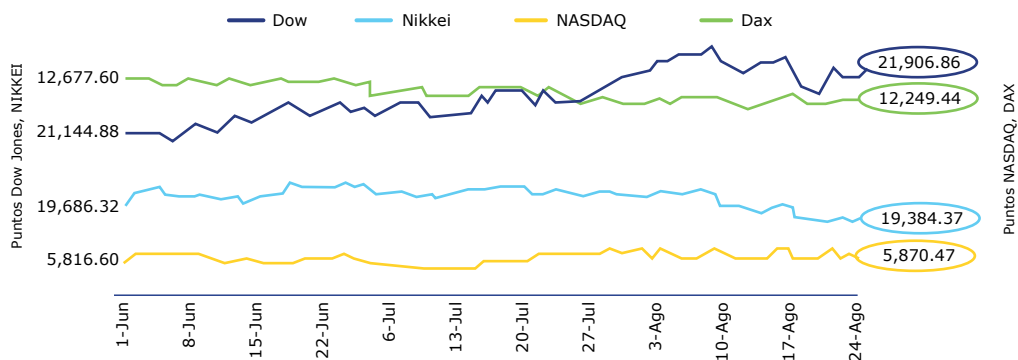
Bonos Global 15 y RILD



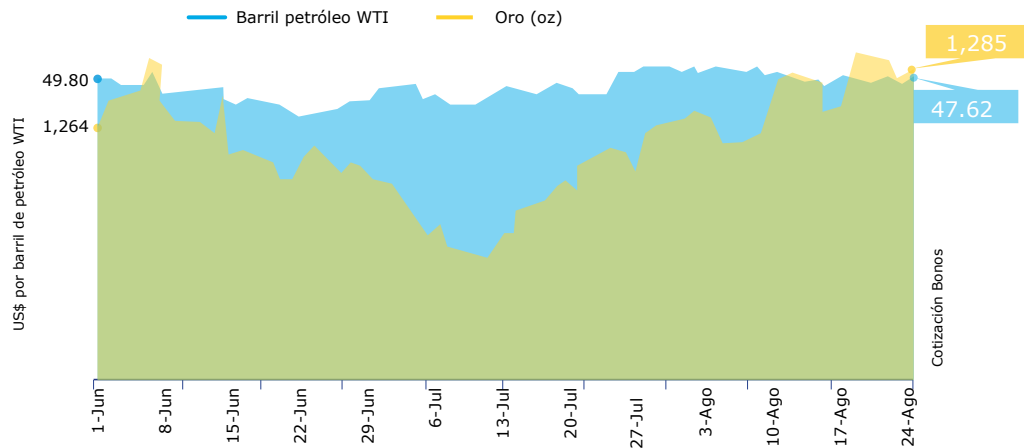
Inflación



Índices Bursátiles



Materias Primas



Período	Tasas de interés referenciales				Internacionales				
	Básica del Banco Central	Pasiva Referencial	Activa Referencial	Legal	Prime NY	30 días	60 días	180 días	360 días
2014	0.20	5.18	8.19	8.19	3.25	0.16	0.24	0.34	0.60
2015	0.20	5.62	9.15	9.15	3.25	0.42	0.60	0.83	1.15
2016	0.20	5.12	8.10	8.10	3.75	0.77	1.00	1.32	1.69
Enero 2017	0.20	5.08	8.02	8.02	3.75	0.77	0.85	1.35	1.71
Febrero 2017	0.20	5.07	8.25	8.25	3.75	0.78	0.85	1.36	1.75
Marzo 2017	0.20	4.98	8.14	8.14	4.00	0.98	1.15	1.43	1.80
Abril 2017	0.20	4.81	8.13	8.13	4.00	0.99	1.16	1.40	1.74
Mayo 2017	0.20	4.82	7.37	7.37	4.00	1.02	1.19	1.41	1.72
Junio 2017	0.20	4.80	7.72	7.72	4.25	1.22	1.29	1.44	1.74
Julio 2017	0.20	4.84	8.15	8.15	4.25	1.23	1.30	1.46	1.74
Agosto 2017	0.20	4.96	7.58	7.58	4.25	1.24	1.32	1.46	1.73

Fuente: Banco Central del Ecuador

Tasas de interés activas efectivas calculadas por el Banco Central

Segmento de Crédito	Productivo Corporativo	Tasa Referencial: 7.97% Tasa Máxima: 9.33%	Productivo PYMES	Tasa Referencial: 10.80% Tasa Máxima: 11.83%
	Consumo	Tasa Referencial: 16.69% Tasa Máxima: 17.30%	Vivienda	Tasa Referencial: 10.59% Tasa Máxima: 11.33%
	Microcrédito acumulación ampliada		Tasa Referencial: 21.48% Tasa Máxima: 25.50%	

Fuente: Banco Central del Ecuador

Evolución de la inflación

	2015					2016					2017				
	% INFLACIÓN					% INFLACIÓN					% INFLACIÓN				
	INDICE	MES	ACUMULADA (Por el año)	ANUAL (12 meses)	ANUALIZADA (Mes * 12)	INDICE	MES	ACUMULADA (Por el año)	ANUAL (12 meses)	ANUALIZADA (Mes * 12)	INDICE	MES	ACUMULADA (Por el año)	ANUAL (12 meses)	ANUALIZADA (Mes * 12)
Enero	101.24	0.59	0.59	3.53	7.39	104.37	0.31	0.31	3.09	3.75	105.30	0.09	0.09	0.90	1.03
Febrero	101.86	0.61	1.21	4.05	7.60	104.51	0.14	0.45	2.60	1.62	105.51	0.20	0.29	0.96	2.42
Marzo	102.28	0.41	1.63	3.76	5.06	104.65	0.14	0.58	2.32	1.62	105.66	0.14	0.42	0.96	1.72
Abril	103.14	0.84	2.48	4.32	10.57	104.97	0.31	0.89	1.78	3.73	106.12	0.43	0.86	1.09	5.35
Mayo	103.32	0.18	2.66	4.55	2.11	105.01	0.03	0.92	1.63	0.46	106.17	0.05	0.91	1.10	0.57
Junio	103.74	0.41	3.08	4.87	4.99	105.38	0.36	1.29	1.59	4.31	105.55	-0.58	0.32	0.16	-6.79
Julio	103.66	-0.08	2.99	4.36	-0.92	105.29	-0.09	1.20	1.58	-1.02	105.40	-0.14	1.18	0.10	-1.69
Agosto	103.65	-0.01	2.99	4.14	-0.12	105.12	-0.16	1.04	1.42	-1.92					
Septiembre	103.93	0.26	3.27	3.78	3.29	105.28	0.15	1.19	1.30	1.84					
Octubre	103.84	-0.09	3.17	3.48	-1.03	105.20	-0.06	1.11	1.31	-0.91					
Noviembre	103.95	0.11	3.28	3.40	1.28	105.04	-0.15	0.96	1.05	-1.81					
Diciembre	104.05	0.09	3.38	3.38	1.16	105.21	0.16	1.12	1.12	1.96					

* Nuevas bases ene2014: 98.81 y dic14: 100.32 * Año 2005, Año 2006 valores corregidos
 **Los índices del IPC (Base: 2004=100) han sido empalmados a la serie del nuevo IPC (Base: 2014=100).



RECONOCIMIENTO

A LAS BUENAS PRÁCTICAS
DE DESARROLLO SOSTENIBLE

La nueva era para los
negocios responsables

Deloitte en su compromiso con la sociedad audita el Reconocimiento a las Buenas Prácticas de Desarrollo Sostenible.

¡Postula a tu organización y participa!

Más información:

comunicacion@pactomunidal.net | www.pactoglobal-ecuador.org

