

Rendkívüli HírAdó

Új főtanácsnoki indítványok magyar vonatkozású ügyekben az Európai Unió Bírósága előtt

A napokban két, magyar vonatkozású, az Európai Unió Bírósága előtt folyamatban lévő ügyben született főtanácsnoki indítvány. A főtanácsnoki indítvány a Bíróságot nem köti, azonban abból előzetes várakozásokat lehet levonni az ítéletek tartalmát illetően.

WebMindLicenses ügy: határon átnyúló licencszerződés minősítése

Az egyik indítvány licencszerződés megítélésével kapcsolatos. Egy magyar és egy portugál cég között létrejött licencszerződés know-how bérbeadására irányult a portugál fél felé. **A NAV adóvizsgálat során arra a következtetésre jutott, hogy a licencszerződés célja a magyar adójogszabályok kijátszása volt.** A kérdéses szolgáltatásokat nem a portugál cég nyújtja, hanem valójában a magyar cég végzi úgy, hogy a Portugáliában való letelepedésnek nem volt valós gazdasági tartalma. Ezt főképp arra alapított, hogy a know-how hasznosításához fűződő döntéseket ténylegesen továbbra is a bérbeadó magyar cég ügyvezetője hozta meg.

A főtanácsnok azonban rámutatott arra, hogy a **szolgáltatásnyújtás uniós szabadságának megvalósulása és a fiktitás eldöntése érdekében azt kell vizsgálni, hogy az ügylet fő célja adóelőny elérése volt-e.** Az érintett esetben a főtanácsnok a körülményekből, **az áfakulcsok közötti eltérés viszonylag csekély mértékéből, a szolgáltatást egyébként is adómentesen igénybe vevők számából arra a következtetésre jutott, hogy az ügylet célja nem adóelkerülés volt.** Ezen álláspontját az is erősítette, hogy a portugál cég bevonására egyrészt azért volt szükség, mert a magyarországi bankok a vizsgált időszakban nem kínáltak az adott szolgáltatások ellenértékének beszedését lehetővé tevő bankkártya-szolgáltatásokat. A főtanácsnok azt is kiemelte, hogy az a körülmény, hogy a magyar fél ellenőrzést gyakorolhatott a portugál cég tevékenysége felett, nem jelenti azt, hogy a bérbevevő nem folytatott tényleges gazdasági tevékenységet. Ezt igazolja azon körülmény is, hogy mind az emberi erőforrással, mind technikai felszereltséggel rendelkezett és Portugáliában rendszeresen eleget tett az adófizetési kötelezettségének.

Az ügyben egy **másik kérdés is felmerült** arra irányulóan, hogy **az uniós jog szerint felhasználhatja-e az adóhatóság egy párhuzamosan futó büntetőeljárás keretében folytatott titkos adatgyűjtés során beszerzett információkat.** A főtanácsnok szerint **sérült az arányosság követelménye, mivel bírói engedély nélkül foglaltak le elektronikus leveleket,** valamint a cégnek nem volt lehetősége sem annak ellenőrzésére, hogy a telefonbeszélgetéseinek lehallgatása egy ilyen engedély alapján történt-e, sem pedig a kérdéses engedély vitatására.

Bizottság kontra Magyarország – több ponton is ellentétes lehet az uniós joggal a magyar cafetéria rendszerre vonatkozó szabályozás

A fenti ügy a béren kívüli juttatások rendszerének átalakításához kapcsolódik. 2012. január 1-jétől készétel vásárlása csak Erzsébet-utalvány, vendéglátó-ipari szolgáltatás igénybevétele csak SZÉP kártya felhasználása esetén minősül béren kívüli juttatásnak. Az Erzsébet-utalvány, valamint a SZÉP kártya kibocsátására pedig komoly korlátozások vonatkoznak. Erzsébet-utalványt csak a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány, SZÉP kártyát pedig az erősen korlátozó szabályozási feltételek miatt ténylegesen csak három bankcsoport (OTP, MKB és K&H) bocsáthat ki.

A Bizottság szerint az Erzsébet-utalvány kibocsátása tekintetében létesített monopólium indokolatlanul korlátozza a letelepedés és a szolgáltatásnyújtás uniós szabadságát. Emellett az uniós joggal ellentétesek azok a feltételek is, melyek szerint a SZÉP kártya kibocsátására csak magyar jog szerint működő részvénytársaságként, vagy korlátolt felelősségű társaságként működő vállalkozások jogosultak, illetve, hogy a kártyakibocsátók rendelkezzenek magyarországi telephellyel.

A főtanácsnok szerint a külföldi vállalkozások fióktelepeinek Szép kártya kibocsátói körből való kizárása az uniós szabadságok jogellenes korlátozását jelenti. **Ugyanis az uniós szabályok kimondottan tiltják az elsődleges vagy másodlagos telephely közti választás szabadságára vonatkozó korlátozásokat, és azt sem teszik lehetővé, hogy a szolgáltatókat a tagállamok meghatározott jogi formában való működésre kötelezzék. Ellentétes továbbá az irányelvvel az a feltétel is, amely csak olyan vállalkozások számára teszi lehetővé SZÉP kártya kibocsátását, amelyek minden 35 000 főnél több lakosú magyarországi településen rendelkeznek egy ügyfélszolgálati irodával.**

Az Erzsébet-utalványok kapcsán a főtanácsnok arra az álláspontra helyezkedett, hogy azáltal, hogy az Erzsébet-utalvány kibocsátására jogosult **Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány a tevékenységét ellenszolgáltatás fejében végzi, kiterjednek rá az Európai Unió működéséről szóló szerződésnek a letelepedés és a szolgáltatásnyújtás szabadságára vonatkozó rendelkezései.** Az említett alapítvány felruházása az Erzsébet-utalvány kizárólagos kibocsátásának jogával azonban ellentétben áll e rendelkezéssel. Ezt arra alapította, hogy e monopólium, egyrészt, lehetetlenné teszi a vállalkozások számára az érintett piachoz való hozzáférést, másrészt pedig megakadályozza olyan vállalkozások Magyarországon való letelepedését, amelyek ilyen utalványt kívánnának kibocsátani.

Amennyiben a fentiekkel kapcsolatban kérdései, észrevételei lennének, kérjük, forduljon szakértőinkhez:

Dr. Kövesdy Attila

Vezető Partner
Deloitte Zrt.
Tel: +36-1-428-6728
E-mail: akovesdy@deloitteCE.com

Gerendási Péter

Partner
Deloitte Zrt.
Tel: +36-1-428-6340
E-mail: pgerendasi@deloitteCE.com

Dr. Kóka Gábor

Partner
Deloitte Zrt.
Tel: +36-1-428-6972
E-mail: gkoka@deloitteCE.com

Dr. Márkus Csaba

Partner
Deloitte Zrt.
Tel: +36 (1) 428 6793
E-mail: csmarkus@deloitteCE.com

Veszprémi István

Partner
Deloitte Zrt.
Tel: +36-1-428-6907
E-mail: iveszpremi@deloitteCE.com

Dr. Winkler László

Partner
Deloitte Zrt.
Tel: +36 (1) 428 6683
E-mail: lwinkler@deloitteCe.com

A Deloitte név az Egyesült Királyságban "company limited by guarantee" formában alapított Deloitte Touche Tohmatsu Limited („DTTL”) társaságra, tagvállalatainak hálózatára és kapcsolt vállalkozásaira utal. A DTTL és valamennyi tagvállalata önálló, egymástól elkülönülő jogi személy. A DTTL (vagy „Deloitte Global”) nem nyújt szolgáltatásokat ügyfelek számára. A DTTL és tagvállalatai jogi struktúrájának részletes bemutatását a következő link alatt találja: www.deloitte.hu/magunkrol.

Magyarországon a szolgáltatásokat a Deloitte Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. (Deloitte Kft.), a Deloitte Üzletviteli és Vezetési Tanácsadó Zrt. (Deloitte Zrt.) és a Deloitte CRS Kft. nyújtja (melyek közös neve "Deloitte Magyarország"). Mindhárom társaság a Deloitte Central Europe Holdings Limited tagvállalata. A Deloitte Magyarország négy szakmai területen - könyvvizsgálat, tanácsadás, adó- és jogi valamint kockázati tanácsadási területeken - tölt be kiemelkedő szerepet az országban, és kínál szolgáltatásokat több mint 400 hazai és külföldi szakértője segítségével. (Ügyfeleinknek együttműködő ügyvédi irodánk, a Deloitte Legal Szarvas, Erdős és Társai Ügyvédi Iroda nyújtja a jogi tanácsadási szolgáltatásokat.)

A jelen dokumentum és a benne foglalt valamennyi információ a Deloitte Magyarország társaságaitól származik és célja, hogy bizonyos témakör(ök)ben általános információkkal szolgáljon, de nem tárgyalja az adott témakör(öke)t annak teljességében. A jelen dokumentumban megadott információk nem minősülnek számviteli, adóügyi, jogi, befektetési, tanácsadási illetve egyéb szakmai szolgáltatásnak. Ezek az információk nem képezhetik ügyfeleink üzleti döntéseinek kizárólagos alapját. Ügyfeleinket arra kérjük, hogy pénzügyeiket vagy üzletvitelüket befolyásoló bármely döntésük meghozatala, vagy a döntésnek megfelelő magatartás tanúsítása előtt kérjék képzett szakmai tanácsadóink véleményét.

Jelen anyagok és a bennük foglalt információk tájékoztató jellegűek és esetlegesen hibákat is tartalmaznak, amelyekért a Deloitte Magyarország sem kifejezetten, sem hallgatólagosan nem vállal felelősséget, és amelyek nem minősülnek a Deloitte Magyarország állásfoglalásának. Az előzőek érintése nélkül a Deloitte Magyarország nem garantálja az anyagoknak és / vagy a bennük foglalt információknak a hibamentességét, továbbá a teljesítés vagy a minőség valamennyi egyedi kritériumának való megfelelést sem. A Deloitte Magyarország cégei nem felelnek a szolgáltatásaik piacképességére, vagy adott célra való alkalmasságára, jogtisztaságára, versenyképességére, biztonságára és pontosságára vonatkozásában.

Ügyfelünk a jelen anyagot és a benne foglalt információkat a saját felelősségére használja, és teljes mértékben felelősséget vállal a jelen dokumentum és a benne foglalt információk használatából eredő következményekért, esetleges veszteségeikért. A Deloitte Magyarország cégei nem vonhatók felelősségre jelen dokumentum, vagy a benne foglalt információk felhasználásával kapcsolatosan felmerülő közvetlen, közvetett, járulékos, következményes, büntető jellegű vagy bármilyen egyéb kárért, valamint egyéb veszteségért sem, legyen az szerződéses, jogszabály szerinti vagy magánjogi (például gondatlanságból fakadó).

Ha a fenti rendelkezések bármelyike bármilyen okból nem érvényesíthető, a többi rendelkezés továbbra is hatályban marad és alkalmazandó.