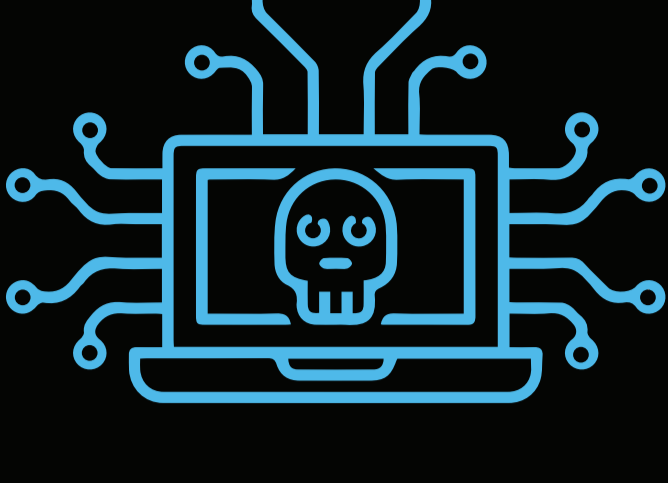




השוק הישראלי ואיומי סייבר

תמונת מצב 2017

לקראת שבוע הסייבר הלאומי ערכו פירמת הייעוץ וראיית החשבון Deloitte, איגוד האינטרנט הישראלי, חברת הייעוץ קונפיידס והמרכז למחקר סייבר בינתחומי ע"ש בלווטניק באוניברסיטת תל אביב, סקר במטרה לגבש תמונת מצב עדכנית על אופן ההתמודדות בישראל עם סיכוני הסייבר.

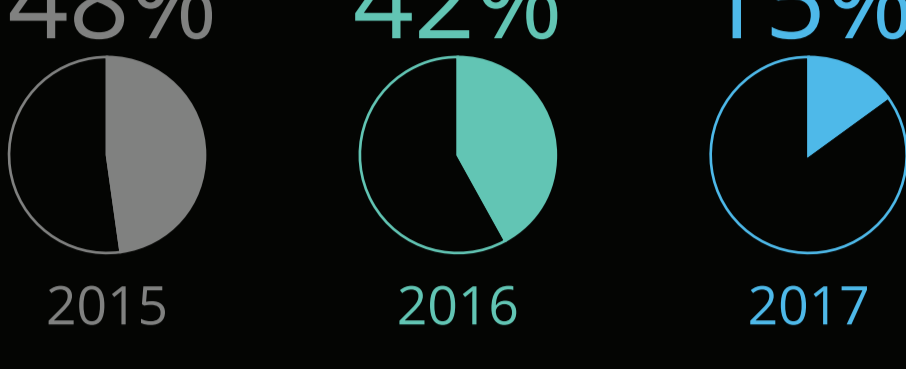


השנה נרשמה ירידה משמעותית במספר הארגונים שחוו אירוע סייבר משמעותי שהשפיע בפועל על ארגונם. נתון זה אינו מרמז בהכרח על ירידה בהיקף התקיפה, אלא על זיהוי וטיפול נכון יותר של ארגונים בתקיפות סייבר שמזערה את השלכותיהן על הארגון.



החברות שכן חוו אירוע סייבר משמעותי מדווחות על נזק ממוצע של כ- 100 אלף דולר ופגיעה משמעותית במוניטין שלהן.

היקף הארגונים שחוו אירוע סייבר שהשפיע בפועל על ארגונם **צומצם בשני שלישי** בשנתיים האחרונות.



הישראלים מתחילים להבין שניתן לצמצם את סיכון הסייבר משמעותית, בין היתר באמצעות:

- מינוי מנהל הגנת הסייבר מהחברות** (לעומת 23% ב-2016)
- תוכנית מודעות להבנת הסיכונים בכלל האוכלוסיות בארגון** (לעומת 24% ב-2016)
- בדיקה אפקטיבית מערכי ההגנה באמצעות תרגול וניהול הסיכונים אחת לשנה** (לעומת 23% ב-2016)
- שיפור מערכי הזיהוי והתחקור באמצעות טכנולוגיה ותהליכי שיפור** (לעומת 22% ב-2016)
- הקמת צוות לניהול משברי סייבר וכתובת תוכנית להתמודדות עם אירועי סייבר** (לעומת 22% ב-2016)

חברות גדולות יותר משקיעות יותר בכל מדדי הגנת הסייבר

מדיניות תאגידית: הביקורת הפנימית מבקרת את ניהול ויישום הגנת הסייבר

ניהול סיכונים: הארגון אוסף ומנתח מידע לקבלת תמונת איום סייבר עדכנית

57% מהחברות הגדולות לעומת 40% בממוצע

קיימת בארגון מסגרת לניהול סיכוני סייבר ומדיניות הגנת סייבר תאגידית

63% מהחברות הגדולות לעומת 52% בממוצע

נערך סקר סיכוני סייבר רחבי בשנה האחרונה

77% מהחברות הגדולות לעומת 51% בממוצע

מודעות ותרגול:

לארגון תוכנית מודעות ותרגול לשיפור הגנת הסייבר

71% מהחברות הגדולות לעומת 53% בממוצע

בארגון נמצדה אפקטיביות מערך הגנת הסייבר

61% מהחברות הגדולות לעומת 48% בממוצע

ועדיין, גם ארגונים גדולים לא מנהלים באופן מלא את סיכוני הסייבר שלהם:

רק מחצית מהארגונים הגדולים ערכו סקר סיכוני סייבר בשנה האחרונה או פיתחו מסגרת לניהול סיכוני סייבר ומדיניות הגנת סייבר תאגידית.

כ-1/4 מהארגונים הגדולים והבינוניים לא מתרגלים כלל את צוות ניהול משברי הסייבר שלהן.

כ-1/3 מהארגונים הגדולים וכ-45% מהארגונים הבינוניים מתרגלים את צוות ניהול משברי הסייבר רק פעם בשנה.

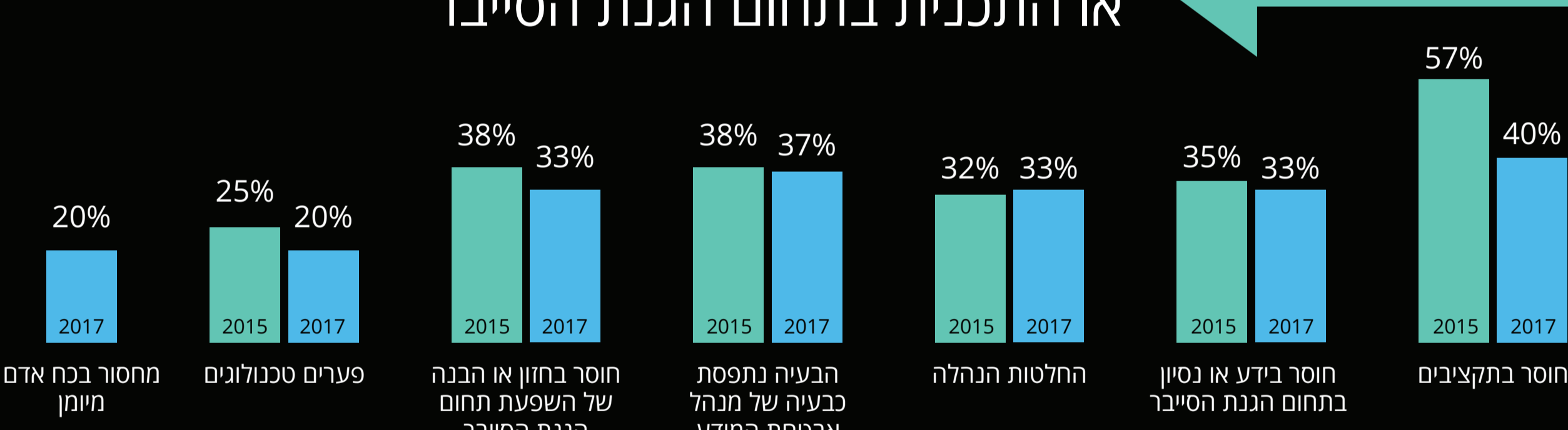
45% פונים לחברות פרטיות

בעת משבר, ארגונים פונים לחברות פרטיות יותר מאשר לגורמים ממשלתיים.



ובכלל, כרבע מהמשיבים (24%) לא מעוניינים במעורבותם של גורמים ממשלתיים בניהול משברי סייבר. החברות שכן מעוניינות, מצפות למעורבות גורמים ממשלתיים לאחר האירוע (51%) יותר מאשר לפניו (44%) או במהלכו (46%).

המכשולים המשמעותיים ביותר ביישום האסטרטגיה או התכנית בתחום הגנת הסייבר



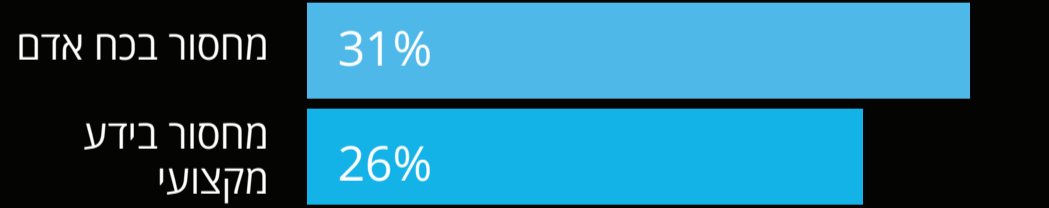
למרות המודעות ההולכת וגוברת לחשיבות ניהול סיכוני סייבר...

בכ-40% מהארגונים סיכוני סייבר לא נתפסים כבעיה של כלל הארגון.

בכשליש מהארגונים היעדר חזון והבנה של התחום והחלטות הנהלה מקשות על יישום אסטרטגיית הגנת הסייבר.

כמחצית מהמנהלים צופים **11% גידול ממוצע בתקציב** הגנת הסייבר בארגונם במהלך השנה הבאה. העלייה העקבית בשנים האחרונות בתקציבי הגנת הסייבר ניכרת בדירוג היורד של "מחסור בתקציבים" ו"פערים טכנולוגיים" כמכשול עיקרי ליישום מדיניות הגנת הסייבר של ארגונים.

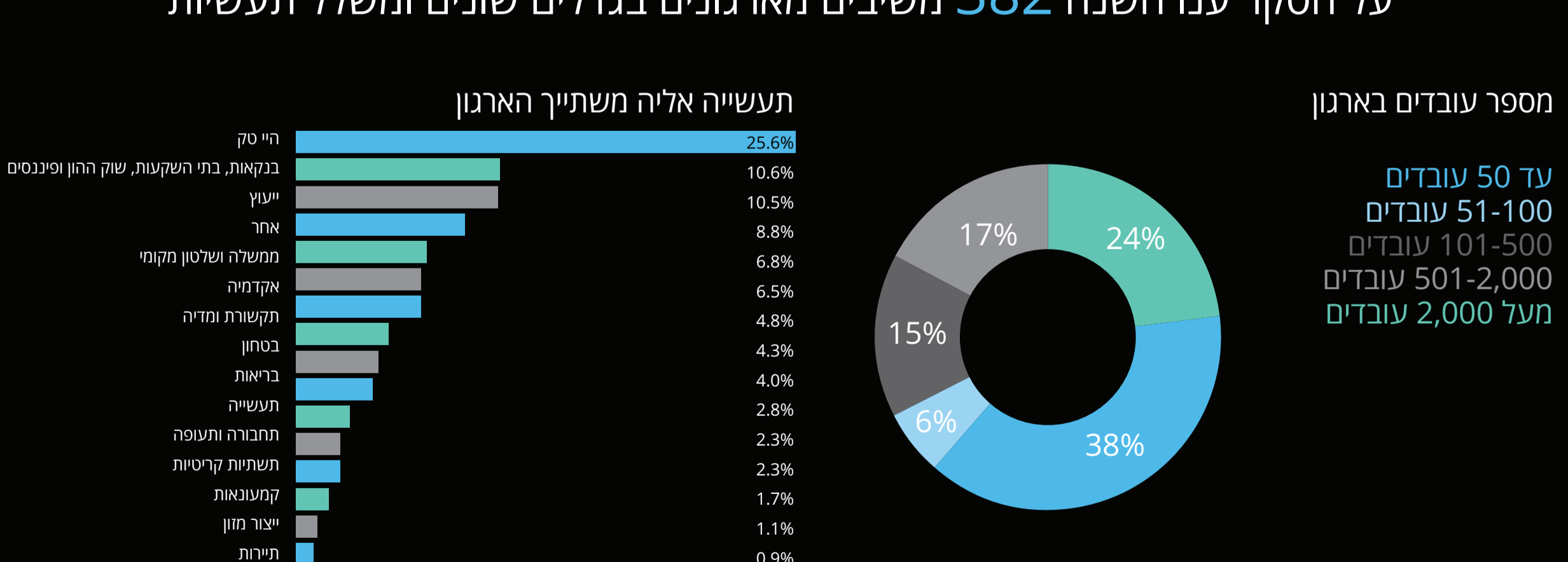
היעדר כח אדם מיומן בעל ידע וניסיון מהווה מכשול משמעותי יותר מבעבר ליישום מדיניות הגנת סייבר. מחסור זה הוא גם הסיבה העיקרית לרכישת שירותי סייבר מנהלים.



מתוך הסקר עולות 5 פרקטיקות לשיפור הגנת הסייבר

- מינוי מנהל הגנת הסייבר**
- תוכנית מודעות להבנת הסיכונים בכלל האוכלוסיות בארגון**
- בדיקה אפקטיבית מערכי ההגנה באמצעות תרגול וניהול הסיכונים אחת לשנה**
- שיפור מערכי הזיהוי והתחקור באמצעות טכנולוגיה ותהליכי שיפור**
- הקמת צוות לניהול משברי סייבר וכתובת תוכנית להתמודדות עם אירועי סייבר**

על הסקר ענו השנה 382 משיבים מארגונים בגדלים שונים ומשלל תעשיות



המדגם מורכב ברובו ממנהלים בתחומי מערכות מידע, אבטחת מידע ותפקידים עסקיים הקשורים לליבת העשייה של הארגון

