

別紙4「審査基準」

事業目的に基づく審査観点

令和4年度スマートポール活用事業の目的

西新宿において整備されたスマートポールを有効活用し、地域の課題を解決するとともに、今後の他エリア展開を見据えたスマートポールの活用事例を創出すること

サービス型事業の目的

将来的にサービスの対価として得られる収益により
持続的に自走するサービスを創出し、
サービス提供者によるスマートポール及び搭載機能の活用を促すこと

公共型事業の目的

将来的に行政や地域等が費用を負担し提供される
公共性の高いサービスを創出し、
行政や地域等によるスマートポール及び搭載機能の活用を促すこと

サービス型事業で審査すべき観点

サービスの有効性：
誰にどのような価値を提供するか、明確になっているか

サービス継続性：
将来的にサービスの継続が可能か

公共型事業で審査すべき観点

サービスの公益性：
公益的な価値を創出できているか



両事業共通で審査すべき観点

スマートポールの有効性：3つの機能（つながる、見える、伝わる）を有効活用しているか

課題合致性：西新宿エリアの課題解決に資する取組か

地域多様性：地域の多様な人々を巻き込んだ取組となっているか

実現性：事業としての確実な遂行が見込まれるか

審査観点と審査基準

審査観点		審査基準
サービス型	サービスの有効性	誰に対してどのような価値を提供するかが明確であり、価値を体感できるサービスとなっているか
		類似サービス等との差別化が図られているか
	サービス継続性	サービス提供に向けて、ビジネスモデルの仮説が明確になっているか (サービス提供のために誰とどのように連携し、誰からどのような形でマネタイズするのか)
		本事業を踏まえた令和5年度以降のサービス提供に向けた方針及び計画が具体的になっているか
	令和5年度以降のサービス提供を見据え、本事業における成果目標や検証方法が適切に設定されているか	
公共型	サービスの公益性	公共的な価値を創出できるサービスとなっているか
共通	スマートポールの有効性	スマートポールの機能・特性（つながる、見える、伝わる）を理解し、有効活用できているか
	課題合致性	西新宿エリアの課題解決に資する取組となっているか
	地域多様性	地域の多様な人々がスマートポール活用に係わる取組となっているか
	実現性	活用するスマートポールや搭載機能及びその活用方法が具体的になっているか
		事業実施にあたってのスケジュールやタスク、マイルストーンが適切に設定されているか
事業内容を確実に実施するための必要な体制が構築されているか		
	事業実施にあたっての物理的な安全性やセキュリティ・プライバシーを担保するための対応策・配慮が十分か	

審査基準に対応する要記載事項（1/2）：サービス型

審査基準	提案書における要記載事項
① 誰に対してどのような価値を提供するかが明確であり、価値を体感できるサービスとなっているか	<ul style="list-style-type: none"> ✓ サービス内容 ✓ 提供価値 ✓ 価値提供先
② 類似サービス等との差別化が図られているか	✓ 類似サービスとの差別化点
③ サービス提供に向けて、ビジネスモデルの仮説が明確になっているか (サービス提供のために誰とどのように連携し、誰からどのような形でマネタイズするのか)	✓ 将来的なサービス提供における ビジネスモデル仮説
④ 本事業を踏まえた令和5年度以降のサービス提供に向けた方針及び計画が具体的になっているか	✓ 本事業実施後の取組計画
⑤ 令和5年度以降のサービス提供を見据え、本事業における成果目標や検証方法が適切に設定されているか	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 事業期間中の成果目標 ✓ 検証方法
⑥ スマートポールの機能・特性（つながる、見える、伝わる）を理解し、有効活用できているか	✓ “つながる、見える、伝わる”に紐づく 活用するスマートポールの機能
⑦ 西新宿エリアの課題解決に資する取組となっているか	✓ 解決を目指す西新宿エリアの課題
⑧ 地域の多様な人々がスマートポール活用に係わる取組となっているか	✓ 多様な人々を巻き込むための工夫
⑨ 活用するスマートポールや搭載機能及びその活用方法が具体的になっているか	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 活用するスマートポール ✓ 活用する搭載機能 ✓ 活用方法
⑩ 事業実施にあたってのスケジュールやタスク、マイルストーンが適切に設定されているか	✓ 事業計画
⑪ 事業内容を確実に実施するための必要な体制が構築されているか	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 事業実施体制 ✓ 体制内の役割分担
⑫ 事業実施にあたっての物理的な安全性やセキュリティ・プライバシーを担保するための対応策・配慮が十分か	✓ 安全性やセキュリティ・プライバシー 担保のための対応策・配慮

審査基準に対応する要記載事項（2/2）：公共型

審査基準	提案書における要記載事項
① 公共的な価値を創出できるサービスとなっているか	✓ 取組を通じて提供すべき価値 ✓ 価値提供先
② スマートポールの機能・特性（つながる、見える、伝わる）を理解し、有効活用できているか	✓ “つながる、見える、伝わる”に紐づく活用するスマートポールの機能
③ 西新宿エリアの課題解決に資する取組となっているか	✓ 解決を目指す西新宿エリアの課題
④ 地域の多様な人々がスマートポール活用に係わる取組となっているか	✓ 取組内容 ✓ 多様な人々を巻き込むための工夫
⑤ 活用するスマートポールや搭載機能及びその活用方法が具体的になっているか	✓ 活用するスマートポール ✓ 活用する搭載機能 ✓ 活用方法
⑥ 事業実施にあたってのスケジュールやタスク、マイルストーンが適切に設定されているか	✓ 事業計画
⑦ 事業内容を確実に実施するための必要な体制が構築されているか	✓ 事業実施体制 ✓ 体制内の役割分担
⑧ 事業実施にあたっての物理的な安全性やセキュリティ・プライバシーを担保するための対応策・配慮が十分か	✓ 安全性やセキュリティ・プライバシー担保のための対応策・配慮

審査基準ごとの配点設定（1/2）：サービス型

審査観点	審査基準	配点（最高85点）
サービスの有効性	① 誰に対してどのような価値を提供するかが明確であり、価値を体感できるサービスとなっているか	10点
	② 類似サービス等との差別化が図られているか	10点
サービス継続性	③ サービス提供に向けて、ビジネスモデルの仮説が明確になっているか （サービス提供のために誰とどのように連携し、誰からどのような形でマネタイズするのか）	10点
	④ 本事業を踏まえた令和5年度以降のサービス提供に向けた方針及び計画が具体的になっているか	5点
	⑤ 令和5年度以降のサービス提供を見据え、本事業における成果目標や検証方法が適切に設定されているか	5点
スマートポールの有効性	⑥ スマートポールの機能・特性（つながる、みえる、つたわる）を理解し、有効活用できているか	10点
課題合致性	⑦ 西新宿エリアの課題解決に資する取組となっているか	5点
地域多様性	⑧ 地域の多様な人々がスマートポール活用に係わる取組となっているか	5点
実現性	⑨ 活用するスマートポールや搭載機能及びその活用方法が具体的になっているか	10点
	⑩ 事業実施にあたってのスケジュールやタスク、マイルストーンが適切に設定されているか	5点
	⑪ 事業内容を確実に実施するための必要な体制が構築されているか	5点
	⑫ 事業実施にあたっての物理的な安全性やセキュリティ・プライバシーを担保するための対応策・配慮が十分か	5点

審査基準ごとの配点設定（2/2）：公共型

審査観点	審査基準	配点（最高55点）
サービスの公益性	① 公共的な価値を創出できるサービスとなっているか	10点
スマートポールの有効性	② スマートポールの機能・特性（つながる、みえる、つたわる）を理解し、有効活用できているか	10点
課題合致性	③ 西新宿エリアの課題解決に資する取組となっているか	5点
地域多様性	④ 地域の多様な人々がスマートポール活用に係わる取組となっているか	5点
実現性	⑤ 活用するスマートポールや搭載機能及びその活用方法が具体的になっているか	10点
	⑥ 事業実施にあたってのスケジュールやタスク、マイルストーンが適切に設定されているか	5点
	⑦ 事業内容を確実に実施するための必要な体制が構築されているか	5点
	⑧ 事業実施にあたっての物理的な安全性やセキュリティ・プライバシーを担保するための対応策・配慮が十分か	5点