Japan Fraud Survey 2016
企業の不正リスク実態調査
はじめに

前回調査（2014年3月末時点）から2年余りが経過しました。その間においても、多くの企業で不正が発生しております。また、その内容は多岐にわたりともに、企業の運営を大きく左右する場合も少なくありません。このような状況から、規制当局の不正に対する姿勢の厳格化や投資家からの要請、監査における不正リスク対応基準の適用と各監査事務所での運用強化など、企業不正に対応していくための取り組みも着実に進行していると思われます。また、海外企業を含めたグループ全体のコンプライアンス強化および制度運用に関する取り組みも、多くの企業で見られるところです。しかしながら、不正を誘発する事業環境の改善や動機の抑制、不正正当化の排除、機会の縮小化は一朝一夕には達成できないこともまた事実です。

本レポートの作成に際して、上場企業の法務・コンプライアンス部署をはじめとしたご担当者の皆様へ2016年6月末までの3年間の不正の実態および不正への取り組みについてのアンケート調査をご依頼し、約400社の企業様からご回答をいただきました。ご協力を賜りました皆様に改めて深く御礼申し上げます。本レポートが不正の実態をより深く理解するための一助となり、少しでも皆様のコンプライアンスおよび不正リスク対応のご参考になりましたら望外の喜びであります。
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エグゼクティブ・サマリー

本調査では、発生した不正の実態および対応の実態（第一部）、不正防止および早期発見の取り組み（第二部）という2つの側面からアンケート結果を分析した。

1-1. 発生した不正の実態（P. 5 - 19）
① 過去3年間に概ね4社に1社の割合で不正が発生しており、不正の発生割合（※1）は減少していない
② 不正の類型では、「不正な財務報告」「汚職」「その他の不正」の割合が増加している
③ 不正の発生拠点では、海外子会社の不正が多くなっている
④ 不正の継続期間では、「6ヶ月未満」の割合が増加している一方、「2年以上5年未満」の割合も増加している不正の継続期間は二極化している
⑤ 組織的活動による不正が増加している
⑥ 不正実行者は「不正な財務報告」で多額になり、不正発覚後の追加損失額（※2）は「汚職」で多額になる
⑦ 内部通報による発覚割合が増加している

1-2. 不正への対応の実態（P. 20 - 23）
① 重要性がないため不正事実を公表していない企業の割合が増加している
② 不正調査は調査体制を組成して実施されているが、社内メンバーのみのケースが多い

2. 不正防止および早期発見の取り組み（P. 24 - 31）
以下の事項が重要課題として識別されている
① 情報開示対策
② 海外子会社の不正への対応
③ 不正対策における現状把握・意識調査
④ 不正発見時の対応の準備

※1 不正の発生割合：本調査において回答のあった企業のうち、過去3年間に不正事実があったと回答した企業の割合
※2 追加損失額：不正発見に伴う追加費用・損害（課税金、外部専門家利用による追加費用、取引先への補償金等）

調査概要
調査対象範囲：全上場企業（今回の中社件数3,631件）
調査方法：全上場企業に対してアンケート調査票を送付し、回答を得る方式により実施（回答件数402件）

第一部：不正の実態
回答企業のうち、過去3年間に不正が発生したとの回答があった企業を集計している。
集計対象となった不正事例は、過去3年間に発生した不正のうち、損害金額が最大であった事例である。

第二部：不正に対する取り組み
過去3年間に不正が発生したかどうかしかわらず、回答企業の全てを集計している。
回答企業の分布

回答企業数は402社となり、前回調査358社から大幅に増加した。幅広いプロファイルの企業から、回答を入手することができた。

<table>
<thead>
<tr>
<th>上場証券取引所</th>
<th>回答企業数</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>東証1部</td>
<td>238</td>
</tr>
<tr>
<td>東証2部</td>
<td>47</td>
</tr>
<tr>
<td>名古屋・札幌・福岡</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>ジャスダック・マザーズ</td>
<td>101</td>
</tr>
<tr>
<td>アンビシャス・セントレックス・Qボード</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>無回答</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>合計回答数</td>
<td>402</td>
</tr>
</tbody>
</table>

業種の分布

製造業
- 小売・卸売業
- 化学・製薬業
- 鉄鋼・金属業
- 電気・ガス業
- 機械・輸送機器
- 通信機器
- その他製造業

調査で用いた8分類
- 製造業
- 小売・卸売業
- 電気機器・情報通信業
- サービス業
- 建設・不動産業
- 金融業
- 運輸業
- 電気・ガス業・その他

業種の分類

<table>
<thead>
<tr>
<th>調査で用いた8分類</th>
<th>証券コード協議会の中分類</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>製造業</td>
<td>(2) 鉱業 (4) 食料品 (5) 繊維製品 (6) パルプ・紙</td>
</tr>
<tr>
<td>小売・卸売業</td>
<td>(7) 化学 (8) 製薬品 (9) 石油石炭製品 (10) ゴム製品</td>
</tr>
<tr>
<td>化学・製薬業</td>
<td>(11) ガラス土石製品 (12) 鉄鋼 (13) 非鉄金属</td>
</tr>
<tr>
<td>鉄鋼・金属業</td>
<td>(14) 金属製品 (15) 機械 (17) 輸送用機器</td>
</tr>
<tr>
<td>電気・ガス業</td>
<td>(18) 精密機器 (19) その他製品</td>
</tr>
<tr>
<td>機械・輸送機器</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>通信機器</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>サービス業</td>
<td>(33) サービス業</td>
</tr>
<tr>
<td>建設・不動産業</td>
<td>(3) 建設業 (32) 不動産業</td>
</tr>
<tr>
<td>金融業</td>
<td>(28) 銀行業 (29) 証券・商品売買業</td>
</tr>
<tr>
<td>運輸業</td>
<td>(30) 保険業 (31) その他金融業</td>
</tr>
<tr>
<td>電気・ガス業・その他</td>
<td>(21) 運送業 (22) 運用業</td>
</tr>
</tbody>
</table>

回答企業の分布

- 回答企業の分布は、わが国の上場企業の業種構成に近似している。
- 今回の調査では、全業種を「製造業」、「小売・卸売業」、「電気機器・情報通信業」、「サービス業」、「建設・不動産業」、「金融業」、「運輸業」、「電気・ガス業・その他」の8業種に分類した。
Deloitte
デロイテ トーマツ

お問い合わせ
Deloitteツファイナンシャルアドバイザリー合同会社
東 京 〒100-0005 東京都千代田区丸の内3-3-1 新東京ビル
Tel: 03-6213-1180
E-mail: dfj.koho@tohmatsu.co.jp

有限責任監査法人トーマツ
東 京 〒100-0005 東京都千代田区丸の内3-3-1 新東京ビル
Tel: 03-6213-1112
E-mail: gcjapan@tohmatsu.co.jp

Deloitte（デロイテ）は、監査、コンサルティング、ファイナンシャルアドバイザリー、リスクマネジメント、税務およびこれらに関連するサービスを、さまざまな業種にわたる上場・非上場のクライアントに提供しています。

Deloitte（デロイテ）とは、アメリカの法律に基づく保証有限責任会社である。市長が発行、事務所が設け、原則として保証責任を負う。本資料は個別の業務に関するものであり、その性質上、特定の個人や事業体を具体的に適用される場合のものではありません。また、本資料の内容は発行後に、関連する制度の変更等による変更を生じる可能性もあります。個別の事業に適用するためには、当該会社、会社等の職員等による確認が必要となります。