

한국기업들의 ESG 경영을 위한 변화 I

ESG 경영의 개념과 접근 방법

이준희 이사 | 딜로이트 안진회계법인



들어가며

과거 국내 기업들이 가진 기업의 사회적 책임(Corporate Social Responsibility, CSR) 또는 지속가능 경영에 대한 고민은 주로 사업장의 안전, 환경 컴플라이언스(compliance)관리, 사회공헌 사업 기획 및 수행, 지속가능경영보고서 작성과 발간 등에 관련된 것이었다. 딜로이트 글로벌의 다양한 사례(Project case) 등 글로벌 자문 노하우를 한국기업들에 소개하는 것만으로 기업의 의미 있는 변화를 기대하기는 쉽지 않았다. 이는 기업이 그만큼 환경, 사회 및 거버넌스에 관련된 요소를 직접적인 비즈니스 리스크나 기회의 관점으로 바라보지 않았음을 보여주며, 투자나 재무적인 가치 차원에 대한 인식이나 전환점의 부재를 의미하기도 한다. 최근 몇 년 사이 국내 기업들은 눈에 띄게 빠른 속도로 ESG(Environment, Social and Governance) 경영을 도입하며 지속가능경영을 새로운 시대적 요구에 맞는 적극적인 경영전략의 하나로 전환하는 시기를 겪고 있는 듯하다. 물론 여전히 인식과 이해를 위한 접근방식은 기업마다 다르다.

ESG 경영은 기업 가치를 평가할 때 철저하게 투자자 관점으로 접근하는 것을 의미한다. 기업의 경영활동 관련 리스크와 기회 요인을 파악할 때 환경·사회·거버넌스는 지속적이고 전략적인 모니터링 이슈인데, 다시 말해 비즈니스 관계에서의 가치창출의 관점이 반영되었다고 볼 수 있다. ESG 경영에는 투자에 대한 리스크, 계약 관계에서의 비즈니스 거래에 대한 철저한 관리와 비즈니스 가치를 지속적으로 창출하고자 하는 근본적인 목적이 있다. 또한 ESG 경영은 재무적 가치에 대한 '건강한 약속 이행'에 대한 엄격하고 투명한 잣대이고, 기업가치에 연계된 투자자들이 요구하는 사항이기도 하다.

현재 한국기업들이 가장 많이 체감하고 있는 부분 투자자 IR, 글로벌 영업·마케팅부서에서 'ESG에 대한 정보를 모으고 준비를 우선 해야한다'라는 인식이

며, 이에 대해 일차적인 필요성이 대두되고 있는 상황이다. 또한, 관련된 실질적인 활동은 컴플라이언스(compliance) 경영을 하는 법무실, 환경이나 안전 담당 부서 및 인사(HR) 담당 부서에서 수행하기 때문에 정보 통합 및 관리체계를 제대로 구축하기 위해서는 조직 차원의 명확함이 선결되어야 한다. 결국 ESG경영은 기업의 프로세스 차원의 리스크 관리(모니터링)을 포함한 신시장 기회 확보 및 공시·커뮤니케이션을 범위를 포괄하는 것이다.

ESG 경영은 '회계, 재무적 숫자는 한 곳에 모을 수 있는 기준과 조직이 있는데, 비재무적인 환경·사회·거버넌스(지배구조 또는 의사결정구조)에 해당하는 숫자가 아닌 경영활동 및 관련 지표는 어떤 기준으로 어떻게 모아서 관리하고 공시하며 커뮤니케이션에 활용할 것인가?'라는 질문에서 시작된다. 이는 보통 글로벌 리포팅 기준 GRI(Global Reporting Initiative)에서 출발한다(그림1). 그리고 '그렇다면 우리 기업은 어떤 전략과 경영목표를 지니고 성과를 내어 고객과 투자자, 임직원 및 사회로부터 신뢰가치를 형성해 나갈 것인가?'라는 근본적인 방향성을 찾는 단계로 나아간다. ESG 경영을 제대로 정립하기 위해서는 먼저 대상과 관점에 대한 정의가 필요하다. 게다가 이러한 전사 차원의 전략적 ESG활용과 대응에 대한 기획 관리를 할 수 있는 조직이나, 연관 부서 간의 역할과 책임이 명확하지 않은 상황에서는 효과 있는 전략적 추진을 기대하기는 어렵다.

이러한 관심과 '왜 ESG를 실행해야 하는가(Why ESG?)'에 대한 답을 찾기 위한 기업의 노력과 혼란의 시기를 겪는 것은 한국 기업들이 지속가능경영 및 비재무(ESG) 경영 요소를 그들의 비즈니스 특성과 조직 상황에 맞춰 경쟁력 있는 비즈니스 모델을 찾아가는 과정이라고 생각한다.

그림 1

GRI(Global Reporting Initiative)

	Topic	Key Indicators
일반	조직 프로필	조직명, 제품·서비스, 위치, 규모, 근로자 정보, 공급망, 외부 이니셔티브, 가입 협회
	전략	의사결정권자 성명서, 주요 영향·위험·기회
	윤리 및 투명성	조직의 행동규범, 자문 및 신고 메커니즘
	거버넌스	최고 거버넌스 구조, 기능, 역할, 평가, 보수
	이해관계자 참여	이해관계자 목록·식별·이슈 대응, 단체협약 적용 비율
	보고 관행	보고 주체, 보고 내용 결정 방법, 중대 토픽, 보고 상세 정보, GRI Standard 부합 방법, GRI Index, 외부 검증
경제	경제성과	직접적 경제 가치, 기후변화의 재무적 영향
	시장지위	주요 사업장 성별 기본 초임 임금 비율
	간접 경제 영향	사회기반시설 투자의 간접 경제효과
	조달 관행	현시 공급업체에 지급하는 지출 비율
	부패방지/공정경쟁관행	부패방지/공정경쟁관행 관련 법적 조치
	조세	조세 접근법 및 국가별 조세 보고
환경	원재료	사용한 원재료의 중량이나 부피
	에너지	조직 내외부 에너지 소비 및 에너지 집약도
	용수 및 폐수	용수 사용 및 배출량
	생물다양성	생물다양성 보존 활동
	배출	Scope 1,2,3의 온실가스 배출량
	폐기물	총 폐기물 중량
	환경법규 준수	환경 법규 위반으로 인한 벌금
	공급망 환경 평가	공급망 내 부정적 환경영향 및 조치
사회	고용	신규 채용 및 임직원 이직률, 육아휴직
	노사 관계	경영상 변동 최소 통지 기간
	직업상 안전보건	산업안전보건관리 시스템 및 임직원 보건
	훈련 및 교육	근로자 훈련, 임직원 기술 향상 프로그램
	다양성 & 동등 기회	임직원의 다양성, 남녀 보수 비율
	차별금지	차별 사건 수
	결사 및 집회의 자유	결사의 자유 침해 리스크 파악
	아동노동	아동노동발생 위험 파악
	강제노동	강제노동의 발생 위험 파악
	안전 관행	인권 정책 훈련을 받은 보안요원
	원주민 권리	원주민 권리 침해 사건의 수 및 조치
	인권 평가	인권영향평가 사업 장 식별 및 임직원 교육
	지역사회	지역사회 참여, 영향평가, 개발 프로그램
	공급망 사회 평가	공급망의 사회 부정적 영향 및 조치
	공공 정책	정치 기부금
	소비자 안전 및 보건	제품·서비스의 안전 및 보건 영향 평가
	마케팅 및 라벨링	제품·서비스의 마케팅 규정 위반 사건
	고객 사생활 보호	고객개인정보보호 위반 및 불만사항 수
	사회경제 법규 준수	사회 및 경제적 법규 위반 건수

출처: 딜로이트 분석

COVID-19가 불러온 ESG 경영 가속화

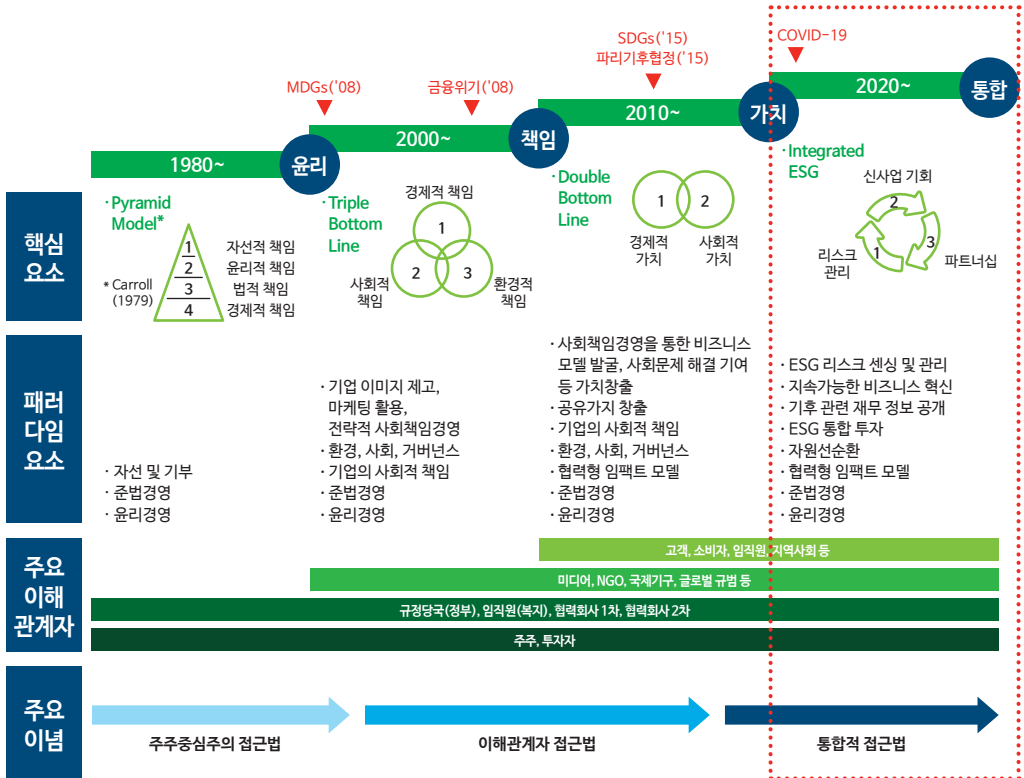
COVID-19 위기로 기업 가치에 대한 평가 관점과 투자에 대한 의사결정에서 더욱 철저하게 공급망과 기후 환경 리스크, 인권 및 안전·환경에 연계된 리스크가 중대 이슈로 부각되고 있다. 기업들은 현 시점에서의 투자와 수익, 매출과 함께 고객과 투자자로부터 요구되는 ESG 관련 리스크 관리 및 경영 체계 등에 대한 투명한 공시에 대한 요구가 높아짐에 따라 지속가능경영에 대한 재조명이 불가피한 상황이다.

ESG 재조명 시대에 공급망 리스크가 크게 변수로 작용하지 않는 기업들의 기업가치가 높아지는 현상은 당분간 지속되리라 예상된다. 예를 들어, 콘텐츠 및 물류·유통 기반의 스마트 비즈니스, 의료 부문에서의 특허 및 핵심 기술경쟁력 기반의 중장기 잠재성장력이 좋은 회사, 비즈니스 공급망 관리 리스크가 높지 않으며

수익성이 좋은 기업, 친환경 기반의 비즈니스 포트폴리오를 확대하고 있는 기업이 이에 해당한다. 그러나 이런 기업들도 ESG 경영의 내재화가 기업가치를 유지함에 있어서 핵심 동력(driver)이라 판단하고 있고, 이미 비즈니스 특성에 맞춰 적용 방안을 모색하기 시작했다.

기업들에게 지속가능경영, ESG 경영은 어떤 의미일까? 언택트(untact) 비즈니스 시대의 기업의 지속가능경영은 '윤리'와 '책임' 그리고 '가치'를 넘어서 이제 '통합'이라는 키워드를 가지고 수행하는 ESG 경영의 전략적 실천을 의미한다. 통합의 주요 요소는 신사업 기회(Opportunity), 리스크 관리(Risk), 파트너십 전략(Business Partnership)이 핵심이다. 아래 그림 2에서와 같이 통합 경영(Integrated ESG)의 영역은 올해 눈에 띄게 변화하고 있는 관점이고, 이러한 변화는 당분간 훨씬 더 가속화될 전망이다.

그림 2
지속가능경영 패러다임의 변화



출처: 딜로이트 분석

한국 기업들은 시장 및 고객 중심의 이해관계자 관점에서 사회에서의 기업의 존재가치를 찾고, 거버넌스 관점에서 기업의 리스크 관리에 대한 신뢰 가치를 제고하며, 산업 생태계 관점에서 시장 경쟁력에 대한 비즈니스 가치를 높이는 것을 동시에 고려해야 하는 세상에 살게 되었다. ESG가 이러한 변화를 대변하는 핵심 키워드가 되었고, 특히 금융산업에서의 변화로 인한 금융기관, 투자기관들의 ESG 평가는 기업경영의 재무적 숫자를 포함한 재무적 관점의 가치 창출 효과 (Financial story) 기반의 투자자 커뮤니케이션에 대한 필요성을 높이고 있다.

이제 한국에서 유행처럼 시작되었던 지속가능경영 보고서와 다우존스 지속가능경영지수(DJSI) 등 단순히 지속가능경영 평가 등급을 받는 것은 과거의 의미를 찾기 어려워지고 있고, 기업의 투자자와 고객에게 맞게 '전략적 투자'와 '리스크 관리' 관점에서 비재무(ESG) 요소를 활용한 평가를 진행하는 등의 대응이 시급해지고 있다.

딜로이트 ESG 경영 진단 프레임(ESG Compass)을 통해 도출된 주요 산업 기준으로만 보아도 비즈니스 특성에 따라 환경·사회·거버넌스 관련 이슈의 영향도와 관련성도 다르고, 그에 대한 중대성은 각 기업의 대내외 경영환경 및 중요한 이해관계자들의 인지와 평가에 따라 다르다. 예전에는 지속가능경영 보고서를 작성하기 위한 중대성 평가를 시행했다면, 앞으로는 기업의 비재무(ESG) 경영관리 측면에서의 경영진단—리스크 관리—성과관리의 평가 체계가 구축될 것으로 보인다.

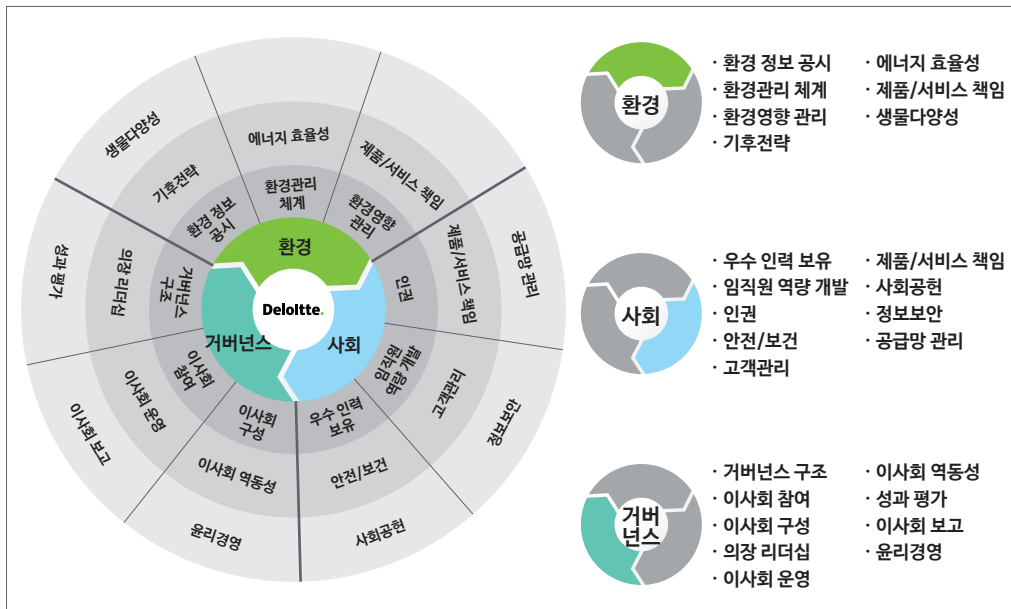
환경(E), 사회(S), 거버넌스(G)의 실체

기업들은 끊임없이 경영환경 리스크를 센싱(Sensing)하고 재무적인 성장도 동시에 창출해야 한다. 어렵지만 이를 해내는 기업만 살아남는 시대인 것이다.

올해 상반기 딜로이트 아시아·태평양 지속가능경영 전문가 및 리더 그룹들을 대상으로 진행된 올해의 중요

그림 3

딜로이트 ESG 경영진단 프레임 (ESG Compass)



출처: 딜로이트 분석

그림 4

주요 산업별 전략적 ESG 경영 이슈 (일반적)

산업 구분		ESG 구분	핵심 이슈
첨단기술, 미디어 및 통신 부문	통신, 미디어, 엔터테인먼트 산업	E S G	사이버 보안 및 개인 정보 보호 강화
		E S G	연구 개발 강화 및 제품(콘텐츠) 개발을 위한 우수 인재 확보
		E S G	공정한 경쟁 및 책임있는 제품 관리
	첨단기술 산업	E S G	공급망 환경·인권 평가 및 모니터링
		E S G	에너지 효율 제품 개발 및 확대
		E S G	제품 폐기량 감축 및 재활용 방안 확대
소비자 부문	소비재 산업	E S G	책임 있는 원료 조달
		E S G	친환경 제품 개발 및 판매 확대
		E S G	고객의 건강을 고려한 제품 개발
	유통 산업	E S G	친환경 제품 개발 및 판매 확대
		E S G	공급망 인권 이슈 모니터링 및 관리 강화
		E S G	제품 생산부터 판매, 폐기 단계 효율성, 안전성, 지속가능성 관리
	자동차 산업	E S G	친환경 제품 개발 및 판매 확대
		E S G	임직원 안전 및 건강 관리 강화
		E S G	공급망 환경·인권 평가 및 모니터링
	교통, 호텔, 레저 및 서비스 산업	E S G	고객 만족도 제고 및 평판 관리
		E S G	기업 경영 전문성 강화
		E S G	환경 영향 최소화 노력
에너지, 자원 및 산업재 부문	에너지, 화학 산업	E S G	자원 효율성 증대 프로세스 및 기술 개발
		E S G	공급망 관리 및 리스크 평가
		E S G	임직원 안전 및 건강 관리 강화
	산업재 및 건설업	E S G	친환경 자재 구매 (친환경 인증 목재, 재활용 콘크리트 등)
		E S G	LCA 기반 친환경, 에너지 효율화 빌딩 건축, 사회·환경 리스크 관리
		E S G	임직원 안전 및 건강관리 강화
금융 부문	은행, 보험, 부동산업	E S G	지배구조 선진화 (CEO 선임 투명성, 사외이사 독립성 강화 등)
		E S G	투명한 고객과의 커뮤니케이션 및 개인 정보 관리
		E S G	금융 상품개발 및 환경·사회 리스크 평가 및 관리의 확대
생명과학 및 헬스케어 부문	제약·바이오, 병원·의료 서비스 산업	E S G	기후변화가 비즈니스에 미치는 영향 파악 및 관리
		E S G	제품을 통한 글로벌 사회문제 해결 (건강 & 웰니스 증진 등)
		E S G	연구 개발 강화 및 제품 개발을 위한 우수 인재 확보

주: 국내의 비재무평가 (DJSI, MSCI, CGS 등) 종합분석을 통한 산업별 우선순위 이슈
출처: 딜로이트 분석

이슈 전망에 따르면, 기후변화(Climat Change), 인권(Human Right), 환경·사회 영향(Impact) 등 3가지 주제가 주목을 받았다. 한국 딜로이트 그룹은 올 하반기 국내 기업들도 이에 대한 준비를 본격화 할 것으로 예상하고 있다. 환경(E)·기후변화 대응의 경우 기본적으로 탄소배출량 관리를 넘어서 중장기적인 탄소 중립이나 제로라는 선언적 목표 아래 구체적인 감축량의 비율이나 목표치를 설정하고 이행 과제를 정비하고 있다. 국내 사업장의 탄소배출 저감을 위한 새로운 기술 솔루션

선을 기반으로 한 글로벌 전문기관과의 협업도 적극적으로 고려 중이고, 국내사업장의 관리뿐 아니라 글로벌 가치사슬(Value chain)로의 관리 영역을 확대하여 글로벌 기업으로서 시장 경쟁력을 유지하고자 고군분투하고 있다. 또한, 친환경 상품 및 제품의 포트폴리오 확대를 위한 연구개발(R&D) 투자 및 신시장 진출 영업에 있어서도 선제적으로 환경 및 기후 경영을 활용하여 ESG 경영전략을 적극적으로 내재화하고 있다.

사회(S) 영역의 경우 최근 COVID-19 사태 이후 근

로자들의 환경과 건강 및 안전이 가장 큰 이슈로 부각되었고, 인사(HR) 정책과 제도를 통한 인재 확보가 비즈니스를 성장시키는 매우 중요한 화두 중의 하나로 떠올랐다. 후자의 경우, 기업들이 기술혁신을 통한 효율성 제고 및 프로세스 혁신을 이뤄낸다고 하여도 핵심기술에 대한 전문성을 보유하고 그것을 관리하고 의사결정하는 '인적자본에 대한 전략' 즉, 인사 정책과 전략이 중요하기 때문이다. 이를 통해 비즈니스가 성장하면서 필연적으로 수반하는 인적자원 및 경영 리스크가 관리될 수 있을 것이다. 반면에 인적자원의 안전과 건강에 대한 리스크로 귀결될 수 있는 비즈니스 특성도 있다. 예를 들어, 제조 및 생산, 유통 기반의 기업들은 임직원들의 안정된 고용과 건강한 노동환경에 우선순위를 두고 ESG 경영을 해야 한다. 투자자 및 고객의 입장에서 동시대가 요구하는 비즈니스 윤리적 가치가 있는 성장하는 기업에 매력을 느낄 수밖에 없기에 기업들은 끊임없이 경영환경 리스크를 센싱(Sensing)하고 재무적인 성장도 동시에 창출해야 한다. 어렵지만 해내는 기업만 살아남는 시대인 것이다. ESG 경영은 비즈니스의 재무적인 숫자에 대한 판단만큼 매우 냉정하고 엄격한 것이기 때문이다.

거버넌스(G)는 생각보다 어렵지 않다고 생각할 수 있다. 그러나 우리나라 기업들의 ESG 경영 자문을 수행할 때 상당히 변화가 쉬우면서도 자발적인 변화가 어려운 영역이다. 일반적으로 거버넌스를 주주 포트폴리오, 지분율 등으로 아주 협소한 차원에서의 '지배구조'라고 개념적으로 받아들여서 투명한 공시나 개선에 대해 거부감이 있는 것이 오해의 핵심이다. 거버넌스의 투명성, 의사결정 구조의 운영, 독립성과 내부통제, 감사의 선진화, 이사회와 구조, 위원회의 구성과 운영 등에 대해서 명확한 체계를 정립하고, CEO와 최고이사결정구조와의 건강한 기업가치를 창출하기 위한 조직간 유기적인 역할과 책임을 정립하는 것이 거버넌스 영역의 핵심 사안이다. 거버넌스는 독립성과 투명성 원칙을 기반으로 최고이사결정 과정에서 기업의 리스크를 선제적으로 막거나 최소화하는 과정이고, 조직 내 또는 대외 이해관계자들과의 소통까지 포함하는 매우 포괄적인 경영관리의

프로세스와 시스템으로 이해할 필요가 있다. 결국 기업 내부통제 영역 과도 긴밀히 연계되어 있는 감사 선진화의 과제와 함께 다뤄져야 할 부분이다. 한국의 이사회 평가나 이사회 멤버들의 교육과정에 ESG의 영역은 앞으로 필수적으로 다뤄져야 할 부분이다.

거버넌스는 투자자 및 주요 이해관계자 입장에서 믿고 맡길 수 있는 튼튼한 인프라 환경과도 같은 것이다. 따라서 견고하고 튼튼한 조직과 의사결정 체계를 보여줘야 투자자로부터 신뢰를 얻고 비즈니스 리스크 관리에 대해 직접적, 간접적 모니터링 효과를 기대할 수도 있다.

ESG 평가에 대한 논의

기업들은 빠른 시일 내 ESG 경영 요소 및 공시를 위한 경영 현황이 어떤 상황인지 진단을 하고, 단기 과제와 중장기 과제를 만들어 전사 차원에서 관련 주요 부서의 성과 관리 시 함께 관리하여야 한다.

올해 최근 기업들은 ESG 경영 트렌드와 이슈에 서 평가 대응에 대한 질문과 논의가 가장 많았다. 그림4와 같이 평가란 여러 종류의 테스트 프레임 같은 것이다. 특강이나 인사이드 미팅 시 자주 사용한 비유 두 가지가 있다. 첫째, ESG경영은 영어능력평가 시험의 종류와 공인된 영어점수이다. 둘째, '공개된 데이터 없인, 객관적 평가를 할 수 없다(No data, No score)' 법칙이다.

우선, 영어 실력을 늘려 공인 영어점수를 받고자 하는 것에는 목적이 있다고 가정하자. 취업하려는 경우, 유학을 가려는 경우, 아니면 스스로 영어 실력을 평가하고자 하는 경우, 또는 승진이나 이직을 위해 반드시 평가를 받아야 하는 경우 등 각자 사정에 따라 목적은 달라진다. 기업의 'ESG 평가'란 바로 이런 것이다.

즉, ESG 평가에 대한 대응과 그에 대한 등급을 받는 것에 대한 명확한 목적과 우선순위가 기업 자체적으로 먼저 세워져야 한다. 필요 없는 테스트를 받기 이전에 테스트의 목적을 먼저 생각해보아야 하며, 어떤 테스트를 보든 비슷한 유형이 출제되는 경우에는 항상 맞는

그림 5

ESG 평가 종류 및 체계

	평가명	평가 방법	평가 척도	평가 항목
플랫폼 기반 평가	에코바디스 (EcoVadis) 공급업체 CSR 평가	· 평가 플랫폼을 활용하여 협력사의 제출자료를 기반으로 평가 실시	100-0 Scorecard	· 공급업체에 대하여 5가지 주제-일반(3문항), 환경(14문항), 노동관행 및 인권 정책(9문항), 공정한 비즈니스 관행(7문항), 지속 가능한 조달(6문항)-총 39개 CSR 질문으로 구성
	다우존스지속가능경영지수 (DJSI) S&P	· 피평가자가 질문지에 답변한 내용을 기반으로 평가 실시	0-100	· 공통 평가항목 및 산업별 항목으로 구분 -공통 항목: 기업지배구조, 윤리경영, 리스크 관리, 공급망 관리, 환경성과, 인적자원개발, 사회환경 정보 공개 - (금융)ESG Framework 구축, ESG 상품/서비스 이름 및 금액 공시 등
	탄소정보공개프로젝트 (CDP) 기후, 수자원, 산림자원	· 피평가자가 질문지에 답변한 내용을 기반으로 평가 실시	A to D-, F	· 환경 관련 세가지 영역에 대해 질의 -기후변화: 온실가스 배출량, 지배구조, 전략, 감축목표 등 -삼림: 산림훼손 원자재, 원자재 의존도, 관련 정책, 의사결정 구조 등 -물: 수자원 사업상 중요도, 수자원 관련 정책, 의사 결정 구조, 취수량 등
공시정보 기반 평가	모건스탠리 캐피탈인터내셔널 (MSCI) ESG 평가	· 공개 정보 기반으로 평가 실시 · 피평가자는 정보 검증 과정에 참여 가능	AAA to CCC (leader, Average, Laggard)	· ESG 관련 37개 이슈로 구분하여 평가 -환경 이슈: 탄소 배출, 전자폐기물, 친환경 기술 관련 기회 등 -사회 이슈: 인적자원개발 등 -거버넌스 이슈: 이사회, 급여, 소유권 통제 등 · 이슈 별 세부 평가항목이 있으나 피평가 기관 별도 요청 필요
	서스테널리티크스 (Sustainalytics) ESG 리스크 평가	· 공개 정보 기반으로 평가 실시 · 피평가자 요청 시 보고서 발간 전 리뷰 및 정보 업데이트 가능	0-100 (negligible, low, medium, high, severe)	· 지배구조, 주요 ESG 이슈(산업별 상이), 특수 사건을 평가 · 각 산업별 최소 70개 항목을 평가하나, 세부 평가항목 외부 비공개
	블룸버그(Bloomberg) ESG 공개 평가	· 공개 정보 기반으로 평가 실시	0-100	· 에너지 & 배출, 폐기물, 여성임원, 이사회 독립성, 임직원 사과, 산업 특정 데이터 등을 포함한 ESG 정보 공시의 투명성에 대해 평가 · Bloomberg Terminal 이용자만 평가 결과 및 내용 접근 가능
	ISS Quality Score	· 공개 정보 및 기관 제출 자료를 기반으로 평가 실시 · 피평가자 정보 검증 과정 참여	1 to 10 (low to high risk)	· 이사회 구조, 보수, 주주권리, 감사 및 리스크 관리 4가지 영역에 대해 약 230개의 평가항목을 평가 · 상세 항목 공개되어 있음

출처: 딜로이트 분석

문제와 틀리는 문제를 구별하고 있어야 한다는 뜻이다. 한 번은 국내 어느 기업의 IR팀과 지속가능경영 담당자가 찾아와서 사장님이 ESG 평가 대응을 하라고 했다며, 실무자 입장에서 ESG 경영이 막연하다는 이야기를 토로한 적이 있었다. 그래서 '외국인 투자율도 높지 않고, 기관투자자들도 없고, 글로벌 고객마케팅이나 신시장 진출에 대한 전략적 계획도 딱히 없는데 왜 투자자 관점의 ESG 경영을 하려는 것이냐'고 되물어 보았던 기억이 있다. 평가를 받기에 앞서 기업은 ESG 평가 결과 및 대응의 노력을 어떤 '목적'을 가지고, 향후 어떤 경영요소적인 측면에서 '활용'할 것인지를 반드시 고민해야 한다.

두번째로, ESG 평가에 있어서 '공개된 데이터 없이,

객관적 평가를 할 수 없다. (No data, No score)' 법칙은 기본이다. 비재무(ESG) 정보가 공개되지 않으면 평가를 받을 수도 없고 따라서 등급이나 점수를 획득할 수 없다. 평가의 필요성과 대응에 대한 결정을 내렸다면 빠른 시일 내 ESG 경영 요소 및 공시를 위한 경영 현황이 어떤 상황인지 진단을 하고, 단기 과제와 중장기 과제를 만들어 전자차원에서 관련 주요 부서의 성과 관리 시 함께 관리하여야 한다. 평가는 '개선한 부분(Progress) 기반의 결과(Result)'를 기준으로 하기 때문이다. ESG 경영에 대한 기본적인 사항이 준수되지 못하는 상황이라면 상세 이행 전략과 과제를 체계적으로 설명해야 (comply or explain) 하는 것이다.

기업 가치를 보는 균형 있는 눈

올해 딜로이트는 최근 상장을 준비하고 있거나 M&A 단계에서 기업의 재무적인 가치를 제고하고 있는 기업들에 비재무(ESG) 경영에 대한 단계별 점검과 경영전략을 연계한 ESG 활용 전략을 제시하고 있다. 이는 기업 가치라는 측면에서 비재무적 리스크 관리의 체계적 이행과 지속 가능한 수익을 창출할 수 있을 것 인지 여부를 통합적으로 검토하고 준비하는 것이다. '재무적인 수익'에 대한 시장의 '믿음'을 유지할 수 있어야 기업의 가치는 보존될 수 있기 때문이다. 기업의 가치에 재무와 비재무를 통합하여 동시에 고려하는 것이 회계규범이나 리스크 규제처럼 하나의 틀로 자리 잡기까지는 아주 오랜 시간이 걸릴 것이다. 어쩌면 경영 환경과 정책, 사회적 요구가 끊임없이 변화하는 상황 속에서 ESG의 프레임이나 기준을 정하기는 불가능할 지도 모른다. 그렇지만 우리는 살아 숨쉬는 기업-법인(人)-법사법의 건강한 지속가능성을 위해 언제나 균형 있는 의사결정을 해나가야 할 것이다.

균형있는 ESG 경영이란, 기업의 가장 기본적인 경제적 가치 창출과 사회적 가치 창출에 대한 균형 있는 판단과 전략적인 통합관리가 아닐까 생각한다. 유행처럼 번져갈까, 또다른 ESG워싱(Washing)이 되어 버리진 않을까. 기업을 건강하게 만들 수 있는 '균형'있는 눈들이 많이 필요한 시점이다. 처음 ESG 단추를 끼워 보고 있는 기업이나 재점검을 필요로 하는 기업의 모든 의사결정자 및 실무자들에게 아래의 5가지 질문을 던져본다. 우리는 끊임없이 'Why ESG'를 놓치지 말아야 한다.

그림 6

Why ESG

- 01 ESG 경영이 필요한가?
- 02 ESG 경영 요소에 내포된 의미는 무엇이며, 비즈니스 경쟁력에 어떠한 영향을 미치는가?
- 03 ESG 요소를 비즈니스 경쟁력으로 내재화할 방안은 무엇인가?
- 04 ESG 요소의 내재화를 통해 구축할 수 있는 차별화된 경쟁력은 무엇인가?
- 05 ESG 경영이 국내외 시장에서 전략적 포지셔닝에 기여할 수 있을 것인가?



Contact

이준희 이사
 딜로이트 안진회계법인
 리스크자문본부 ESS Service
 junhuilee@deloitte.com

ESG

ENVIRONMENTAL SOCIAL GOVERNANCE

