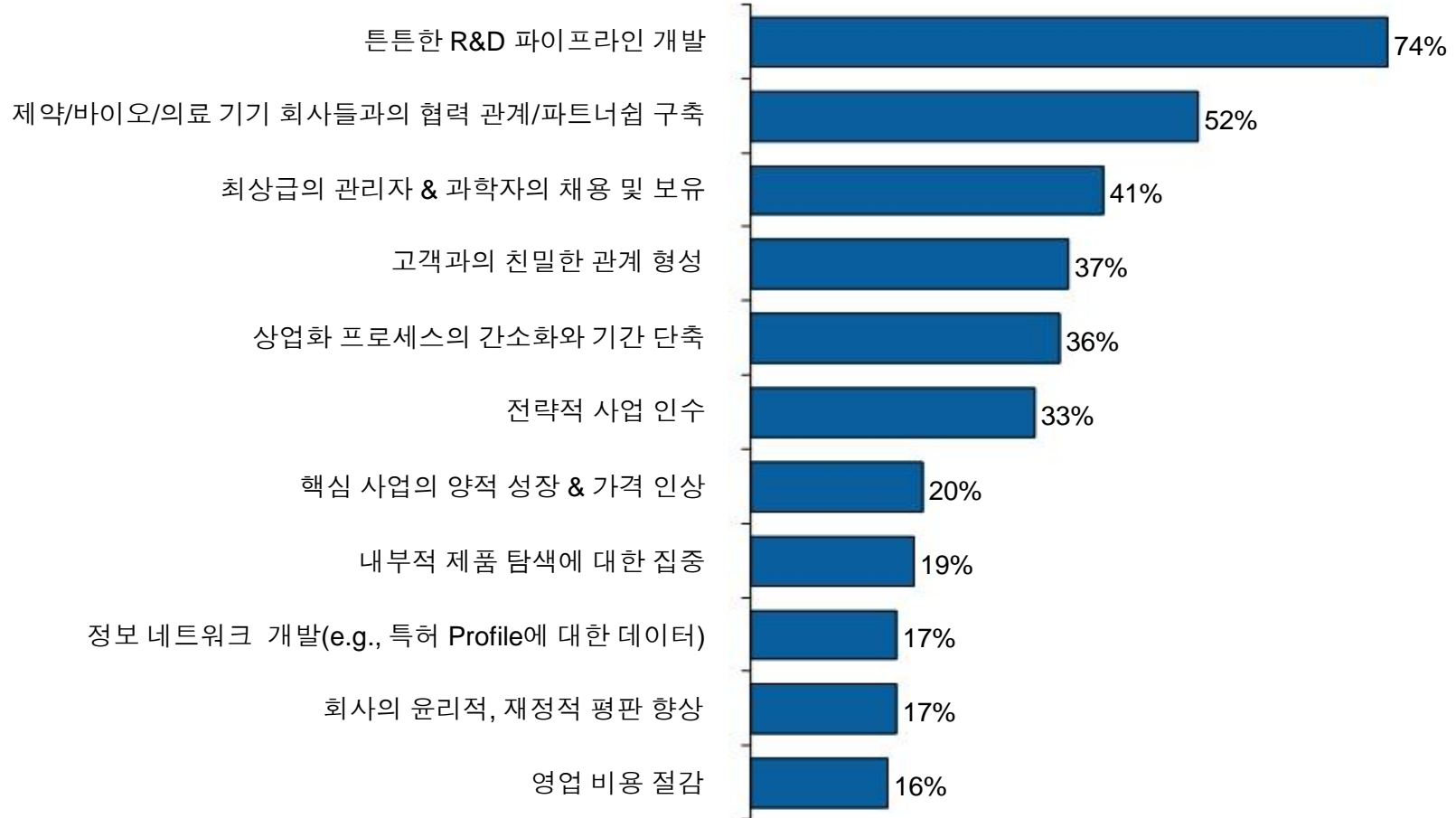


# ◆ 2015년 성공을 위한 전략 : 연구개발을 위한 새로운 패러다임

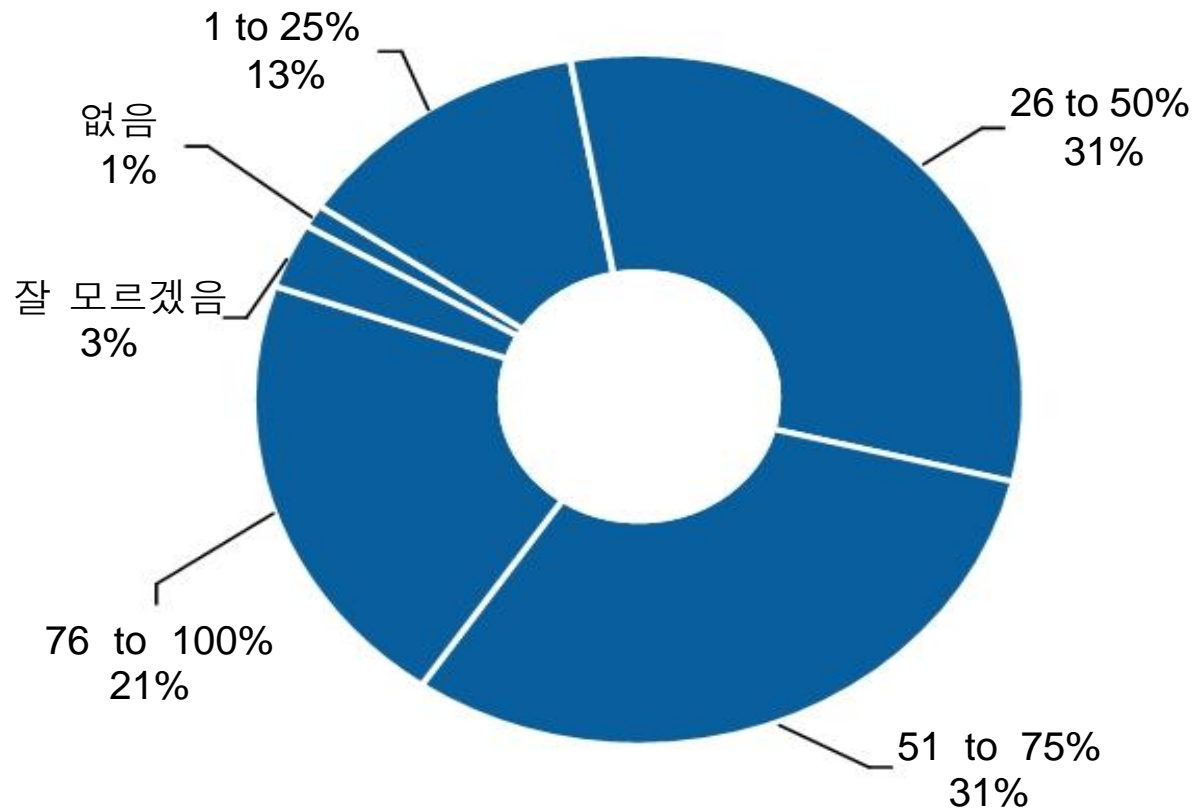
## 전략적 우선순위

다음의 전략들 중 어떤 것이 2015년 까지 당신의 회사의 지속적인 성공을 보장하는 데 있어서 가장 중요한 것인가? (% 응답자)



## 연구 및 개발

2015년까지, 회사 수익의 몇 %가 새로운 제품과 서비스(현재 회사에서 제공되지 않는 제품과 서비스)로부터 창출되리라고 생각하는가? (% 응답자)



## 연구 및 개발

2015년 까지, 당신의 회사는 다음의 전략들 중 어떤 것을 R&D 투자 효과 극대화를 위해 선택하겠는가? (% 응답자)

타 회사와의 지속적인 R&D 파트너십/네트워크 구축

비영리기관 & 학계와의 협력

In-house R&D 예산 증대

R&D 아웃소싱 증대

서로 다른 관련 학문(e.g., 재료/생명 과학)을 접목시킬 수 있는 제품 타입 연구

다수/더 나은 과학자 채용

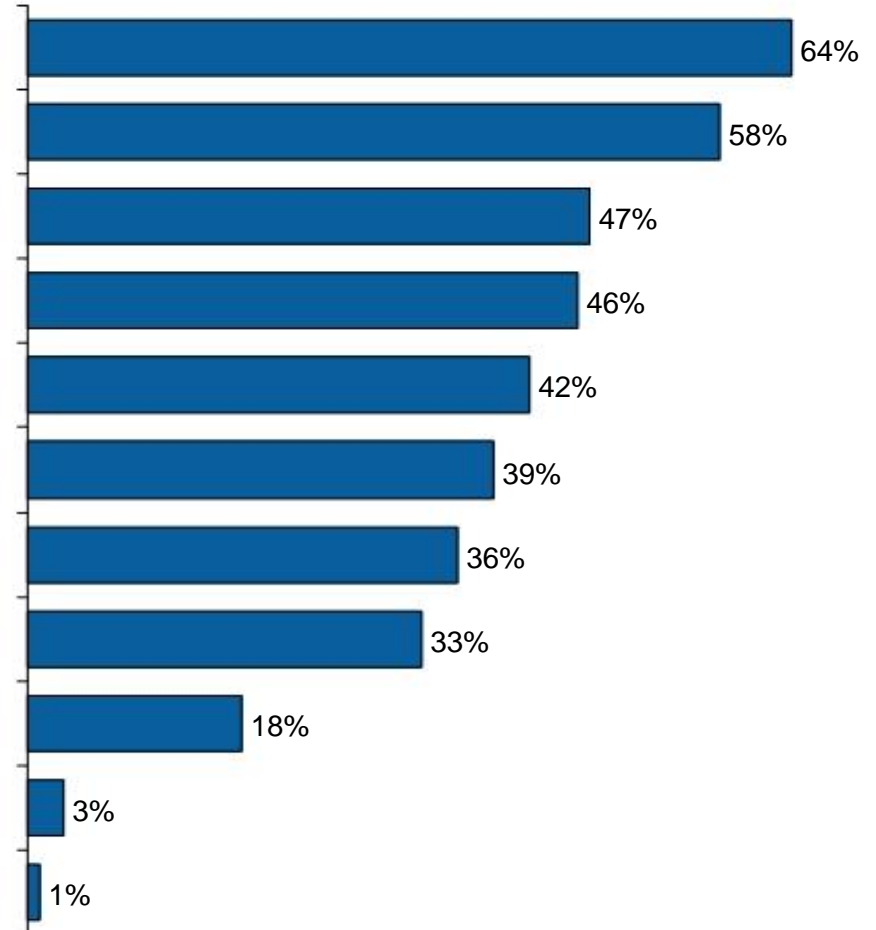
해외 R&D 및 임상 실험 증대

R&D 중심 회사의 인수

지식재산권 확보

기타

없음



# 생명 과학 산업은 현재 비즈니스 모델에 대해 중대한 위협을 맞이하고 있음

특허 만료 시일의 도래  
및  
복제약의 위협 증대



- 2012년 대형제약회사가 가지고 있는 특허의 25%규모(\$55 Billion)가 만료됨으로 인해 산업의 동력이 변화하는 중
- 생명 과학 산업의 대체율(rate of replacement)이 현재의 매출과 수익성을 유지하는 데 요구되는 수준의 대략 1/3 정도임

R&D 생산성  
하락



- 대형제약회사의 R&D 생산성이 R&D 지출 증가와 효율성/생산성 향상을 위한 Re-Engineering 의 노력에도 불구하고, 계속하여 만족스럽지 못함
- 또한, 작은 단위의 R&D로부터 바이오 분야로 초점이 이동함 (생명과학 분야에서는 New Molecular Entity(NME) 승인과 바이오 분야 생산성이 지속적으로 상승하고 있음)

핵심 제약 시장의  
분할



- “Genotyping”과 “Biomarker”의 도입으로 인해 대형 제약회사의 전통적인 제약 시장이 분할됨
- 대형제약회사가 성숙하고 생산성이 떨어짐에 따라, 생명 과학산업은 새로운 진입자나 기존 기업들이 다른 비즈니스 모델들을 사용하여 새로운 접근법을 시도하는 데에 민감함

# 대형제약회사에 의해 새로운 R&D 접근이 시도되는 가운데, R&D 생산성을 현저하게 증가시킬 방안은 아직 나타나지 않고 있음

예를 들어, R&D를 변화시키려는 최근 몇몇의 움직임은 다음과 같음;

**Simplifying R&D**

- Roche는 새로운 Disease Biology 영역의 R&D 조직을 관리하기 위한 프로세스를 재구성함

**Decoupling R&D**

- Wyeth는 최근에 지식을 창출하고 이해하는 부분의 업무를 R 관련 업무로, 집중화된 개발 프로그램의 효율적 실행에 관련된 부분을 D 관련 업무로 나누었음

**R&D 인터페이스 관리**

- GSK는 명확하고 스피드 있는 R&D 인터페이스 효율적으로 관리하기 위해 Centers of Excellence를 활용함

내부 R&D의 문제점을 해결하기 위한 글로벌 지식 접근

- Eli Lilly는 문제와 해결방안의 글로벌한 교환에 필수적인 innocentine subsidiary를 만들었음

**가상 R&D Processes**

- TAP과 King 제약 회사는 외부 공급업체의 협력을 얻어 약품 개발에 집중하고, 예를 들어 CRO(임상실험조직), 협력관계에 있는 개발 후보 기업에게 연구 부분을 아웃소싱함