

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 октября 2015 года

город Астана

Надзорная судебная коллегия по гражданским и административным делам Верховного Суда Республики Казахстан в составе:
председательствующего судьи Абдыкадырова Е.Н.,
судей Архаровой Ж.Б., Исмаилова Е.Ж., Кыдырбаевой А.К.,
Мамырбаева Р.Н.,

с участием начальника отдела Департамента Генеральной прокуратуры Республики Казахстан Ибраевой А.К.,

представителей: ТОО «Казахстанско-Китайский Трубопровод»- Салинова А.В., Департамента государственных доходов по Кызылординской области-Мухамедсадыкова Т.Т., Аликеновой Б.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению ТОО «Казахстанско-Китайский Трубопровод» к Налоговому департаменту по Кызылординской области, Налоговому комитету Министерства финансов Республики Казахстан о признании незаконными и отмене уведомления от 7 апреля 2014 года № 63 и решения от 16 июня 2014 года № НК-14-ЮЛ-Г-548-НК-4971 по результатам рассмотрения жалобы,

поступившее по ходатайству Департамента государственных доходов по Кызылординской области о пересмотре постановления кассационной судебной коллегии Кызылординского областного суда от 26 мая 2015 года,

УСТАНОВИЛА:

ТОО «Казахстанско-Китайский Трубопровод» (далее – товарищество, ТОО) обратилось в суд с заявлением к Налоговому департаменту по Кызылординской области (после реорганизации именуется Департамент государственных доходов по Кызылординской области Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан, далее – Департамент, налоговый орган), Налоговому комитету Министерства финансов Республики Казахстан о признании незаконными и отмене уведомления от 7 апреля 2014 года № 63 и решения от 16 июня 2014 года № НК-14-ЮЛ-Г-548-НК-4971 по результатам рассмотрения жалобы.

Решением специализированного межрайонного экономического суда Кызылординской области от 29 августа 2014 года в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением апелляционной судебной коллегии по гражданским и административным делам Кызылординского областного суда от 29 октября 2014 года решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Постановлением кассационной судебной коллегии Кызылординского областного суда от 26 мая 2015 года решение суда первой инстанции и

постановление суда апелляционной инстанции отменены с принятием нового решение об удовлетворении заявления.

В ходатайстве налоговый орган, ссылаясь на нарушение норм материального права, просит отменить постановление кассационной инстанции, оставив в силе судебные акты первой и апелляционной инстанций ввиду их законности и обоснованности.

В отзыве на ходатайство товарищество просит судебный акт оставить без изменения, ходатайство без удовлетворения.

Обсудив материалы гражданского дела, выслушав пояснения представителей заявителя, поддержавших доводы ходатайства, представителей товарищества, возражавших против доводов ходатайства, заключение прокурора, полагавшего постановление кассационной инстанции отменить, оставить в силе постановление апелляционной коллегии, надзорная судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно части 3 статьи 387 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) основанием к пересмотру в порядке надзора вступивших в законную силу решений, постановлений и определений является существенное нарушение норм материального либо процессуального права, которое привело к вынесению незаконного судебного акта.

Судом кассационной инстанции при рассмотрении настоящего дела такие нарушения допущены.

Из материалов дела следует, что налоговым органом на основании предписания от 16 января 2014 года № 63 проведена тематическая налоговая проверка по вопросу исполнения налогового обязательства по отдельным видам налогов и (или) других обязательных платежей в бюджет за период с 1 января 2010 года по 31 декабря 2010 года.

По результатам проверки вынесено уведомление от 7 апреля 2014 года № 63 о начислении платы за эмиссии в окружающую среду в сумме 38 716,2 тыс. тенге и пени в сумме 24 005,4 тыс. тенге.

Основанием для выставления уведомления послужил факт загрязнения и замазучивания грунта в объеме 342,5 тонн, образовавшегося в результате выхода нефти из нефтепровода на 777,7 км. нефтепровода Кенкияк-Кумколь, который в период с января по апрель месяцы 2010 года размещался на указанной территории без оформленного в установленном порядке экологического разрешения.

Начисление платы произведено за эмиссии в окружающую среду сверх установленных нормативов, в частности за размещение 342,5 тонн отходов производства по ставкам, указанным для «янтарного» списка подпунктом 1.2.2 пункта 6 статьи 495 Кодекса Республики Казахстан « О налогах и других обязательных платежах в бюджет».

Товарищество является плательщиком платы за эмиссии ввиду того, что замазученный грунт являлся и мог являться отходами производства, поскольку в соответствии с экологическим законодательством грунт,

пропитанный нефтью, мазутом относится к отходам нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности.

Заключением Департамента экологии по Кызылординской области от 18 февраля 2014 года было установлено, что отходы в объеме 342,5 тонн, находящиеся на 777,7 км нефтепровода Кенкияк-Кумколь, в период с января по апрель месяцы 2010 года размещались ТОО на указанной территории без оформленного в установленном порядке экологического разрешения.

Пунктом 3 статьи 492 Налогового кодекса предусмотрено, что эмиссии в окружающую среду без оформленного в установленном порядке разрешительного документа рассматриваются как эмиссии в окружающую среду сверх установленных нормативов эмиссий в окружающую среду, за исключением выбросов загрязняющих веществ от передвижных источников.

Согласно акту выполненных работ от 20 апреля 2010 года № 2, составленному между товариществом (заказчик) и ТОО «Эко Service» (подрядчик) заказчик передал, а подрядчик переработал за период с 8 по 16 апреля 2010 года на технологических объектах подрядчика ранее накопленные отходы производства заказчика в объеме 342,5 тонн, тем самым налогоплательщиком признано наличие размещения им отходов производства и потребления.

Кроме того, договором, заключенным между товариществом и ТОО «Эко-сервис» от 15 февраля 2010 года № 8/1-2010, предусмотрено, что подрядчик обязуется по заданию заказчика выполнять работы по приему и переработке отходов производства, включающих в себя переработку и/или утилизацию замазученного грунта, образовавшихся в процессе производственной деятельности.

В соответствии с пунктом 7 статьи 293 Экологического кодекса Республики Казахстан (далее – Экологический кодекс) гражданско-правовая ответственность физических и (или) юридических лиц, являющихся собственниками опасных отходов или осуществляющих обращение с такими отходами, подлежат обязательному экологическому страхованию в соответствии с Законом «Об обязательном экологическом страховании» (далее - Закон).

Эксплуатация трубопроводов для транспортировки газа, нефти или химикатов в силу Закона подлежит обязательному экологическому страхованию. Соответственно, товарищество вправе компенсировать убытки путем страховых выплат.

В силу статьи 4 Закона целью и основными принципами обязательного экологического страхования являются возмещение вреда, причиненного жизни, здоровью, имуществу третьих лиц и (или) окружающей среде в результате ее аварийного загрязнения, гарантия возмещения убытков, обеспечение исполнения сторонами своих обязательств по договору обязательного экологического страхования,

экономическое стимулирование предотвращения аварийного загрязнения окружающей среды.

Ввиду нарушения судом кассационной инстанции норм материального права, оспариваемый судебный акт подлежит отмене с оставлением в силе постановления апелляционной коллегии.

Руководствуясь подпунктом 5) части 4 статьи 398 ГПК, надзорная судебная коллегия

ПОСТАНОВИЛА:

Постановление кассационной судебной коллегии Кызылординского областного суда от 26 мая 2015 года отменить, оставив в силе постановление апелляционной судебной коллегии по гражданским и административным делам Кызылординского областного суда от 29 октября 2014 года.

Ходатайство Департамента государственных доходов по Кызылординской области удовлетворить.

Председательствующий

Е. Абдыкадыров

Судьи

Ж. Архарова

Е. Исмаилов

А. Кыдырбаева

Р. Мамырбаев