

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 декабря 2015 года

город Астана

Надзорная судебная коллегия по гражданским и административным делам Верховного Суда Республики Казахстан в составе:

председательствующего судьи Мамырбаева Р.Н.,

судей Макулбекова Б.Д., Сарсенбаева А.О., Сисеновой Н.У., Тумабекова Д.А.,

с участием начальника отдела Департамента Генеральной прокуратуры Республики Казахстан Ибраевой А.К.,

представителей истца Ключкина С.Ю., Прокоповича А.М., Третьяковой Т.В.,

представителя ответчика Наурызбаева М.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску акционерного общества «Транснациональная компания «Казхром» к государственному учреждению «Департамент таможенного контроля по Актюбинской области» о признании уведомления незаконным и возмещении морального вреда, поступившее по ходатайству республиканского государственного учреждения «Департамент государственных доходов по Актюбинской области Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан» о пересмотре решения специализированного межрайонного экономического суда Актюбинской области от 05 декабря 2014 года, постановлений апелляционной судебной коллегии по гражданским и административным делам и кассационной судебной коллегии Актюбинского областного суда, соответственно, от 18 февраля 2015 года и от 05 мая 2015 года

УСТАНОВИЛА:

Акционерное общество «Транснациональная компания «Казхром» (далее – АО) обратилось в суд с заявлением к государственному учреждению «Департамент таможенного контроля по Актюбинской области» (далее – Департамент) с учетом дополнений о признании незаконным и отмене уведомления таможенного органа от 03 сентября 2014 года №Ю-05-4/1-21 о погашении задолженности по таможенным платежам, налогам и пени, о возмещении морального вреда.

Решением специализированного межрайонного экономического суда Актюбинской области от 05 декабря 2014 года заявление удовлетворено частично, постановлено признать незаконным и отменить оспариваемое уведомление в части начисления и уплаты импортной таможенной пошлины в сумме 244 301 409 тенге и пени; налога на добавленную стоимость с дальнего зарубежья в сумме 36 018 361 тенге. В удовлетворении остальной части заявления отказано.

Определением этого же суда от 26 декабря 2014 года в указанное решение суда внесено исправление и после слов «36 018 361 тенге» дополнено «и соответственно пени».

Постановлением апелляционной судебной коллегии по гражданским и административным делам Актюбинского областного суда от 18 февраля 2015 года решение суда оставлено без изменения.

Постановлением кассационной судебной коллегии Актюбинского областного суда от 05 мая 2015 года постановление суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

В ходатайстве заявитель, не соглашаясь с принятыми по делу судебными актами, просит отменить их полностью с вынесением нового решения об отказе в удовлетворении заявления, ссылаясь на неправильное определение и выяснение круга обстоятельств, имеющих значение для дела, а также неправильное применение норм материального и процессуального права.

Заслушав пояснения представителя заявителя, поддержавшего доводы ходатайства, возражения представителей АО, заключение прокурора, полагавшего принятые по делу судебные акты изменить, в части отмены уведомления отменить с вынесением в этой решения об отказе в удовлетворении заявления, а ходатайство удовлетворить, изучив материалы дела и обсудив доводы ходатайства, надзорная коллегия находит, что ходатайство следует оставить без удовлетворения, а обжалованные судебные акты без изменения по следующим основаниям.

Вступившие в законную силу судебные акты в соответствии с частью 3 статьи 387 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) могут быть пересмотрены в порядке судебного надзора в случае существенного нарушения норм материального либо процессуального права.

Такие нарушения не установлены.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 17 Закона Республики Казахстан «Об инвестициях» (далее - Закон об инвестициях) юридическое лицо Республики Казахстан, реализующее инвестиционный проект в рамках инвестиционного контракта, освобождается от обложения таможенными пошлинами при импорте технологического оборудования, комплектующих и запасных частей к нему, сырья и (или) материалов в соответствии с законодательством Таможенного союза и (или) законодательством Республики Казахстан. Освобождение от обложения таможенными пошлинами при импорте технологического оборудования и комплектующих к нему предоставляется на срок действия инвестиционного контракта, но не более 5 лет с момента регистрации инвестиционного контракта.

Как следует из материалов дела, объектом инвестиционной деятельности по Контракту от 17 марта 2011 года №0954-03-2011 (далее- Контракт) на осуществление инвестиций, предусматривающий инвестиционные преференции, является проектирование и строительство плавильного цеха №4 по производству феррохрома Актюбинского завода ферросплавов (далее- АЗФ) - филиала АО.

В соответствии с пунктом 1 статьи 11 Закона об инвестициях целью государственной поддержки инвестиций являются создание благоприятного инвестиционного климата для развития экономики и стимулирование инвестиций в создание новых, расширение и обновление действующих производств с применением современных технологий, повышение квалификации казахстанских кадров, а также охрана окружающей среды.

Согласно статье 301 Кодекса Республики Казахстан «О таможенном деле в Республике Казахстан» (Таможенный кодекс) условно выпущенными товарами считаются товары, помещенные под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления, в отношении которых предоставлены льготы по уплате ввозных таможенных пошлин, налогов, сопряженные с ограничениями по пользованию и (или) распоряжению товарами.

На основании Контракта и внесенных в него изменений договором от 10 июля 2012 года №645/1, писем Комитета таможенного контроля Министерства финансов Республики Казахстан от 05 апреля 2011 года и 30 июля 2012 года АО предоставлено освобождение от уплаты таможенными пошлинами при импорте оборудования и комплектующих к нему, ввозимых для реализации инвестиционного проекта в соответствии с приложением № 2 к Контракту.

Заявитель утверждает, что товары, импортированные АО в рамках инвестиционного контракта, являются условно выпущенными товарами и находятся под таможенным контролем, которые могут использоваться только в целях, соответствующих условиям предоставления льгот.

В перечень товаров, освобожденных от уплаты таможенных пошлин, ввезенных АО, вошли, в том числе, огнеупорные материалы, предназначенные для футеровочных работ на печах постоянного тока плавильного цеха АЗФ, а также технологическое оборудование плавильного корпуса отделения газоочистки.

В период с мая по сентябрь 2014 года Департаментом в АО проведена плановая проверка внешнеэкономической деятельности, по результатам которой был составлен акт от 03 сентября 2014 года, выставлено уведомление от 03 сентября 2014 года №Ю-05-4/1-21 о погашении задолженности по таможенным платежам, налогам и пени в сумме 363 574 702 тенге, в том числе, по утрате товаров в сумме 311 369 323 тенге, поврежденных в ходе монтажа в сумме 17 977 347 тенге и по классификации товаров в сумме 33 791 391 тенге.

Департамент основанием для начисления импортной пошлины указал на статью 315 Таможенного кодекса, предусматривающую уплату ввозных таможенных пошлин в случае совершения действий с товарами в нарушение ограничений по пользованию и (или) распоряжению этими товарами, установленных в связи с использованием таких льгот или в нарушение целей, соответствующих условиям предоставления льгот.

АО по контракту с Компанией КШ-АО (Австрия) №11-11/4/5/164 от 24 февраля 2011 года импортировало на территорию таможенного союза техническую документацию и материалы на футеровку для печей постоянного

тока цеха №4 по производству феррохрома АЗФ в сумме 45 670 000 евро, оформленных с предоставлением льгот по уплате таможенных пошлин (в рамках инвестиционного контракта).

В ходе проверки установлено, что на территории склада хранения ТОО «West Logistik Centre», которое является хранителем товаров в складских помещениях согласно договору хранения от 21 августа 2012 года №13/673, произошло разрушение стеллажных секций, вследствие чего были разрушены 1348 паллет с огнеупорными материалами (кирпичи), которые были импортированы в рамках инвестиционного контракта с предоставлением льгот по уплате таможенных пошлин.

Данный факт был зафиксирован актом происшествия от 29 мая 2013 года. 02 августа 2013 года АО был составлен и утвержден акт определения убытка, согласно которому была определена сумма утраченных товарно-материальных ценностей. АО в адрес хранителя товаров выставлены претензии от 22 августа 2013 года и от 30 октября 2013 года о возмещении убытков.

Также АО был утрачен товар в виде оборудования при его монтаже.

В силу пункта 1 статьи 311 Таможенного кодекса лица не несут ответственности в случаях, когда условия и требования таможенной процедуры не соблюдаются по причине того, что товары, находящиеся под таможенным контролем, до их выпуска либо до их фактического вывоза за пределы территории Республики Казахстан безвозвратно утеряны, повреждены или уничтожены вследствие аварии либо действия непреодолимой силы, а также когда количество или состояние указанных товаров изменилось вследствие их естественного износа или естественной убыли при нормальных условиях перевозки, транспортировки, хранения и использования (эксплуатации).

Местные суды, удовлетворяя частично требования АО, пришли к выводу, что стороной ответчика вопреки положениям статьи 65 ГПК, не предоставлено доказательств совершения истцом действий с товарами в нарушение ограничений по пользованию и (или) распоряжению этими товарами, установленных в связи с использованием таких льгот или в нарушение целей, соответствующих условиям предоставления льгот.

Таким образом, надзорная судебная коллегия соглашается с выводами местных судов о незаконности оспариваемого уведомления в части возложения обязанности на истца по погашению задолженности по таможенным платежам относительно утраченных в результате разрушения товаров и поврежденных в ходе монтажа, поскольку они соответствуют фактическим обстоятельствам дела и нормам материального права.

При указанных обстоятельствах надзорная коллегия находит, что местными судами полно установлены обстоятельства, имеющие значение для дела, существенных нарушений норм материального либо процессуального права, которые привели к вынесению незаконных судебных актов, не

допущено, поэтому подлежат оставлению без изменения, а ходатайство - без удовлетворения.

Руководствуясь подпунктом 1) части 4 статьи 398 ГПК, надзорная судебная коллегия

ПОСТАНОВИЛА:

Решение специализированного межрайонного экономического суда Актыбинской области от 05 декабря 2014 года, постановления апелляционной судебной коллегии по гражданским и административным делам и кассационной судебной коллегии Актыбинского областного суда, соответственно, от 18 февраля 2015 года и от 05 мая 2015 года по данному делу оставить без изменения.

Ходатайство республиканского государственного учреждения «Департамент государственных доходов по Актыбинской области Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан» оставить без удовлетворения.

Председательствующий

Р.Мамырбаев

Судьи

Б.Макулбеков

А.Сарсенбаев

Н.Сисенова

Д.Тумабеков