

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 декабря 2015 года

г о р о д А с т а н а

Надзорная судебная коллегия по гражданским и административным делам Верховного Суда Республики Казахстан в составе председательствующего - судьи Ак-куовой Г.Б., судей Исмаилова Е.Ж., Ноздрина В.В., Сисеновой Н.У., Тумабекова Д.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке надзора с участием старшего прокурора отдела Департамента Генеральной прокуратуры Республики Казахстан Унипаева А.С., представителя РГУ «Департамент экологии по Западно-Казахстанской области Комитета экологического регулирования, контроля и государственной инспекции в нефтегазовом комплексе Министерства энергетики Республики Казахстан» Жумашева А.Б. (доверенность от 20 января 2015 года), представителей АО «Интергаз Центральная Азия» Рубанова И.В., Тлеугалеева А.Е. (доверенности от 06 и 23 ноября 2015 года), дело в отношении АО «Интергаз Центральная Азия» об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 328 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях (далее - КоАП), поступившее по протесту заместителя Генерального Прокурора Республики Казахстан на постановление РГУ «Департамент экологии по Западно-Казахстанской области Комитета экологического регулирования, контроля и государственной инспекции в нефтегазовом комплексе Министерства энергетики Республики Казахстан» от 17 марта 2015 года №152700383000003, постановление специализированного административного суда города Уральска Западно-Казахстанской области от 31 марта 2015 года и постановление кассационной судебной коллегии Западно-Казахстанского областного суда от 25 июня 2015 года,

у с т а н о в и л а :

Постановлением РГУ «Департамент экологии по Западно-Казахстанской области Комитета экологического регулирования, контроля и государственной инспекции в нефтегазовом комплексе Министерства энергетики Республики Казахстан» (далее – Департамент) № 152700383000003 от 17 марта 2015 года АО «Интергаз Центральная Азия» (далее - Общество) привлечено к административной ответственности по статье 328 КоАП с наложением взыскания в виде штрафа в размере одной тысячи процентов ставки платы за эмиссии в окружающую среду в сумме 43 510 052 тенге.

Постановлением специализированного административного суда города Уральска от 31 марта 2015 года постановление Департамента оставлено без изменения, жалоба Общества – без удовлетворения.

Постановлением кассационной судебной коллегии Западно-Казахстанского областного суда от 25 июня 2015 года постановление уполномоченного органа от 17 марта 2015 года и постановление специализированного административного суда от 31 марта 2015 года оставлены без изменения, жалоба Общества – без удовлетворения.

В протесте заместитель Генерального Прокурора Республики Казахстан приводит доводы о необоснованности привлечения Общества к административной ответственности, о несоответствии фактическим обстоятельствам выводов уполномоченного органа и местных судов, просит их акты отменить в связи с отсутствием в действиях Общества состава административного правонарушения, дело производством прекратить.

Заслушав заключение прокурора Унипаева А.С. в обоснование протеста, пояснения представителей Общества Рубанова И.В., Тлеугалеева А.Е., просивших об удовлетворении протеста, возражения представителя Департамента Жумашева А.Б., исследовав материалы дела, надзорная судебная коллегия считает необходимым протест удовлетворить, постановление уполномоченного органа № 152700383000003 от 17 марта 2015 года, постановление специализированного административного суда города Уральска от 31 марта 2015 года и постановление кассационной судебной коллегии Западно-Казахстанского областного суда от 25 июня 2015 года отменить, производство по делу прекратить по следующим основаниям.

Как установлено по делу, в 04:00 часу 02 февраля 2015 года между посёлками Белес и Перемётное в Зеленовском районе Западно-Казахстанской области на 288 км магистрального газопровода «Оренбург-Новопокров» произошёл разрыв газопровода, сопровождавшийся возгоранием природного газа открытым пламенем. В результате аварии на газопроводе объём произвольного выброса (сгорания) газа в атмосферный воздух составил 3 090 362 м³ или 57,7 тонн загрязняющих веществ.

Уполномоченный орган и суды сделали выводы о наличии в действиях Общества состава правонарушения, предусмотренного статьёй 328 КоАП, как превышение нормативов эмиссии в окружающую среду, установленных в проектной документации и (или) экологическом разрешении, либо отсутствие экологического разрешения.

Однако, указанные выводы не соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам и сделаны при неправильном применении норм материального закона.

Согласно пункту 2 статьи 23 Экологического кодекса нормативы эмиссий должны обеспечивать соблюдение нормативов качества окружающей среды с учётом природных особенностей территорий и акваторий и рассчитываются на основе предельно допустимых концентраций или целевых показателей качества окружающей среды. Эмиссии в окружающую среду – это выбросы, сбросы загрязняющих веществ. Нормативы эмиссий – это показатели допустимых эмиссий, при которых обеспечивается соблюдение нормативов качества окружающей среды.

В свою очередь, нормативы качества окружающей среды – это показатели, характеризующие благоприятное для жизни и здоровья человека состояние окружающей среды и природных ресурсов.

Согласно статье 69 Экологического кодекса природопользователь, осуществляющий эмиссии в окружающую среду, обязан получить соответствующее разрешение, выполнять условия, указанные в разрешении на

эмиссии и несёт ответственность за их несоблюдение в соответствии с законами Республики Казахстан.

В соответствии с пунктом 3 статьи 73 Экологического кодекса запрещается включение в разрешение на эмиссии в окружающую среду условий природопользования, не предусмотренных экологическими требованиями и нормами, установленными экологическим законодательством Республики Казахстан.

Статьёй 328 КоАП предусмотрена ответственность только за превышение нормативов эмиссий в окружающую среду, установленных в проектной документации и (или) экологическом разрешении, либо за отсутствие такого разрешения, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, административная ответственность природопользователя по статье 328 КоАП наступает лишь в случае, если превышение нормативов эмиссии в окружающую среду допущено свыше нормы, установленной проектной документацией, экологическим разрешением, либо если отсутствует само экологическое разрешение.

В соответствии с пунктом 4 «Методики определения нормативов эмиссий в окружающую среду», утверждённой приказом Министра охраны окружающей среды № 110-п от 16 апреля 2012 года, аварийные выбросы, связанные с возможными аварийными ситуациями, нормированию не подлежат.

При указанных обстоятельствах и положениях нормативных правовых актов в действиях Общества не усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного статьёй 328 КоАП, поскольку выбросы загрязняющих веществ 02 февраля 2015 года произошли в результате аварии на газопроводе, а не в процессе нормальной хозяйственной деятельности предприятия, при которой необходимо получение разрешения на эмиссии.

Кроме того, установлено, что допустимые объёмы загрязняющих веществ на 2015 год в соответствии с разрешением на эмиссии в окружающую среду №KZ80VCZ00023686, выданном Обществу Министерством энергетики Республики Казахстан, определены в пределах 216 354,116857551 тонн для осуществления хозяйственной деятельности по эмиссиям диоксида азота, сероводорода, меркаптана, оксида углерода, диоксида серы, метана. Объём же аварийных выбросов (57,7 тонн) не включен в указанное разрешение ввиду их незапланированной эмиссии.

В тоже время, при аварии были осуществлены выбросы в окружающую среду и веществ, на которые выдано вышеуказанное разрешение уполномоченного органа, что также свидетельствует об отсутствии в действиях Общества состава административного правонарушения, предусмотренного статьёй 328 КоАП.

Возмещение ущерба, причинённого окружающей среде вследствие нарушения экологического законодательства Республики Казахстан, в данном случае производится добровольно или по решению суда на основании экономической оценки ущерба, порядок проведения которой определяется в соответствии со статьёй 321 Экологического кодекса.

Экономическая оценка ущерба вследствие выброса загрязняющих веществ в результате аварии на газопроводе 02 февраля 2015 года проведена по делу, размер ущерба определён в сумме 413 949 384 тенге, которая по иску Департамента решением специализированного межрайонного экономического суда Западно-Казахстанской области от 18 августа 2015 года взыскана с Общества.

Согласно подпунктам 1), 2) статьи 840, статье 841, подпункту 1) части 1 статьи 842 КоАП несоответствие выводов судьи, уполномоченного органа о фактических обстоятельствах дела, изложенных в постановлении по делу об административном правонарушении, исследованным при рассмотрении жалобы, протеста доказательствам, и неправильное применение закона об административной ответственности являются основаниями к отмене постановления по делу об административном правонарушении.

В силу подпункта 2) части 1 статьи 741 КоАП при отсутствии состава административного правонарушения производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом 3) части 1 статьи 839 КоАП, надзорная судебная коллегия

п о с т а н о в и л а :

Постановление РГУ «Департамент экологии по Западно-Казахстанской области Комитета экологического регулирования, контроля и государственной инспекции в нефтегазовом комплексе Министерства энергетики Республики Казахстан» от 17 марта 2015 года № 152700383000003, постановление специализированного административного суда города Уральска Западно-Казахстанской области от 31 марта 2015 года и постановление кассационной судебной коллегии Западно-Казахстанского областного суда от 25 июня 2015 года отменить.

Производство по делу прекратить за отсутствием в действиях АО «Интергаз Центральная Азия» состава административного правонарушения, предусмотренного статьёй 328 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях.

Протест заместителя Генерального Прокурора Республики Казахстан удовлетворить.

Председательствующий

Г. Ак-куова

С у д ь и

Е. Исмаилов
В. Ноздрин
Н. Сисенова
Д. Тумабеков

Копия верна. Судья