

ЗГ/2995(2)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 мая 2018 года
город Астана

Судья судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан Архарова Ж.Б.,

предварительно рассмотрев с истребованием гражданского дела ходатайство ТОО «Central Asia Protrans» (переименовано в ТОО «Kamkor Engineering») об оспаривании постановления судебной коллегии по гражданским делам суда города Астаны от 28 марта 2018 года

по гражданскому делу по заявлению ТОО «Central Asia Protrans» (далее – товарищество) к РГУ «Департамент государственных доходов по городу Астана Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан» (далее – налоговый орган) об отмене уведомления о результатах налоговой проверки №680 от 31 марта 2016 года,

УСТАНОВИЛ:

Товарищество обратилось в суд с заявлением об отмене уведомления о результатах налоговой проверки №680 от 31 марта 2016 года, которым начислены:

- налог на добавленную стоимость (далее – НДС) в размере 68 375 461 тенге и пени – 39 126 974 тенге;
- корпоративный подоходный налог (далее – КПН) в размере 144 312 745 тенге и пени в 77 365 498 тенге.

Дело неоднократно рассматривалось различными судебными инстанциями.

Решением специализированного межрайонного экономического суда города Астаны от 16 июня 2017 года заявление удовлетворено.

Признано незаконным уведомление о результатах налоговой проверки № 680 от 31 марта 2016 года в части начисления КПН в сумме 144 312 745 тенге, пени - 77 365 498 тенге, НДС в сумме 68 375 461 тенге, пени - 39 126 974 тенге.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам суда города Астаны (далее – суд апелляционной инстанции) от 23 августа 2017 года решение суда первой инстанции отменено. Вынесено новое решение об отказе в удовлетворении заявления. Постановлением суда апелляционной инстанции от 6 сентября 2017 года отменено постановление от 23

августа 2017 года, решение суда первой инстанции от 16 июня 2017 года оставлено в силе.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан от 17 января 2018 года отменены постановления суда апелляционной инстанции от 23 августа 2017 года и 6 сентября 2017 года. Постановлением суда апелляционной инстанции от 28 марта 2018 года решение суда первой инстанции изменено.

Решение в части признания незаконным уведомление о результатах налоговой проверки № 680 от 31 марта 2016 года в части начисления КПН в сумме 80 412 500 тенге, НДС в сумме 48 427 500 тенге отменено с вынесением в этой части нового решения об отказе в удовлетворении заявления.

В ходатайстве товарищество просит отменить постановление суда апелляционной инстанции от 28 марта 2018 года, ссылаясь на нарушения норм материального права.

Изучив доводы ходатайства, судья считает, что отсутствуют правовые основания для пересмотра судебного акта.

В соответствии с частью 5 статьи 438 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) основаниями к пересмотру в кассационном порядке вступивших в законную силу судебных актов являются существенные нарушения норм материального и процессуального права, которые привели к вынесению незаконного судебного акта.

Такие нарушения по рассматриваемому делу со стороны суда апелляционной инстанции не установлены.

Из материалов дела следует, что налоговым органом проведена комплексная налоговая проверка товарищества по вопросу правильности исчисления и своевременности уплаты налогов и других обязательных платежей в бюджет за период с 1 января 2010 года по 31 декабря 2013 года.

По результатам налоговой проверки вынесено уведомление №680 от 31 марта 2016 года о результатах налоговой проверки, которым начислены КПН в размере 144 312 745 тенге и пени – 77 365 498 тенге, НДС – 68 375 461 тенге и пени – 39 126 974 тенге.

Начисление налогов произведено по взаиморасчетам товарищества с ТОО «Алматау Курылыс» на поставку 27 вагонных замедлителей по договору от 30 декабря 2010 года, поскольку по результатам встречной налоговой проверки поставка не подтверждена.

Названный договор заключен в рамках исполнения договора



№300-ЦУКС/83 Сир от 9 ноября 2010 года, заключенного между АО «Национальная компания «Қазақстан темір жолы» и товариществом, по которому товарищество приняло обязательство выполнения работ по модернизации горочного комплекса КГМ на микропроцессорную систему ГАЦ-АРС ГТСС на станции Астана на сумму 1 608 656 000 тенге. Условиями договора предусмотрено приобретение и установка в срок до 10 марта 2012 года вагонных замедлителей (в количестве 27 штук) на общую сумму 821 236 214 тенге. Актом приемки оборудования после монтажа и актом приемочной комиссии объект введен в эксплуатацию без замечаний 12 декабря 2012 года. Товариществом уведомление обжаловано в вышестоящий налоговый орган, который отказал в удовлетворении жалобы 4 апреля 2016 года.

В связи с чем, товарищество обратилось в суд с рассматриваемым заявлением. Суд первой инстанции, удовлетворяя заявление товарищества, мотивировал неправомерностью доначисления сумм КПН и НДС, поскольку подтвержден оборот приобретения товаров с ТОО «Алматау Курылыс» по договору от 30 декабря 2010 года. Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции только в части начисления КПН и НДС по приобретению товариществом 11 вагонных замедлителей, поскольку в цепочке поставок этих замедлителей от ТОО «Астана Үмітстрой» к ТОО «Алматау Курылыс» и далее товариществу все налоговые и бухгалтерские документы оформлены в установленном порядке.

В отношении же оборота по реализации 14 вагонных замедлителей, поставленных ТОО «Алматау Курылыс», апелляционная коллегия отменила решение суда первой инстанции и приняла новое решение об отказе в иске в этой части, мотивируя следующим:

- 14 вагонных замедлителей на сумму 402 062 500 тенге приобретены у ТОО «Сары-Арка Инвест Астана», которое декларации по КПН и НДС, подтверждающие данную сделку, не сдавало;
- ТОО «Сары-Арка Инвест Астана» не имело наемных работников, у него отсутствуют активы, доказательства импорта вагонных замедлителей им не представлены, реализация вагонных замедлителей в адрес ТОО «Алматау Курылыс» не отражена;
- руководитель ТОО «Алматау Курылыс» Оспанов Р.М. в ходе встречной налоговой проверки заявил о своей непричастности к финансово-хозяйственной деятельности ТОО «Алматау Курылыс» и неподписании им счетов-фактур в адрес товарищества. Позиция суда апелляционной инстанции соответствует закону и обстоятельствам, имеющим значение для дела.

Основания и мотивы принятого решения подробно изложены в



оспариваемом судебном акте с приведением конкретных норм закона, подлежащих применению. Все доводы ходатайства ранее приводились в суде апелляционной инстанции и этим доводам дана надлежащая правовая оценка. Несогласие

стороны с выводами суда, базирующимися на беспристрастном, полном и объективном исследовании обстоятельств дела, не является основанием для пересмотра оспариваемого судебного акта.

Руководствуясь подпунктом 2) части 1 статьи 444

ГПК, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Отказать в передаче ходатайства о пересмотре постановления судебной коллегии по гражданским делам суда города Астаны от 28 марта 2018 года для рассмотрения в судебном заседании кассационной инстанции Верховного Суда Республики Казахстан. Копию постановления направить лицу, подавшему ходатайство.

Судья
Архарова

Ж.

Копия верна.
Судья
Архарова

Ж.

