

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

8 июня 2016 года.

г.Кызылорда

Судебная коллегия по гражданским делам Кызылординского областного суда в составе председательствующего судьи Адранова К.Т., судей Танатовой Г.А и Жуынтаевой С.Н. с участием прокурора Г.Тобажанова, представителей заявителя М.Сарсенбаева и Ж.Бодыковой, на основании доверенностей №54 и 63 от 31.12.2015 года, представителей ответчика С.Рыскулова, Г.Аушановой и К.Стамбековой, на основании доверенностей от 17.02.2016 года и 10.03.2016 года, рассмотрев в открытом судебном заседании в здании областного суда гражданское дело по заявлению АО «Тургай Петролеум» к ответчику ГУ *Департамент государственных доходов по Кызылординской области* о признании незаконным и отмене уведомления №412/1 от 27 ноября 2015 года, акта документальной налоговой проверки №412 от 24.06.2015 года в полном объеме и акта документальной налоговой проверки №10 от 24.11.2015 года в части оставленной без удовлетворения, поступившее по апелляционной жалобе заявителя АО «Тургай Петролеум» на решение специализированного межрайонного экономического суда Кызылординской области от 17 марта 2016 года,

УСТАНОВИЛА:

Заявителем АО «Тургай Петролеум» было подано в суд исковое заявление к ответчику ГУ *Департамент государственных доходов по Кызылординской области* о признании незаконным и отмене уведомления №412/1 от 27 ноября 2015 года, акта документальной налоговой проверки №412 от 24.06.2015 года в полном объеме и акта документальной налоговой проверки №10 от 24.11.2015 года в части оставленной без удовлетворения.

Решением специализированного межрайонного экономического суда Кызылординской области от 17 марта 2016 года в удовлетворении заявления в части признания незаконным и отмене уведомления №412/1 от 27 ноября 2015 года было отказано. Заявление в части оспаривания акта документальной налоговой проверки №412 от 24.06.2015 года в полном объеме и акта документальной налоговой проверки №10 от 24.11.2015 года в части



оставленной без удовлетворения производством было прекращено на основании ст.277 п.1 ГПК РК.

В апелляционной жалобе заявитель АО «Тургай Петролеум», не согласившись с решением суда, просит отменить его и вынести новое решение об удовлетворении заявления в полном объеме.

Выслушав мнения представителей ответчика ответчика С.Рыскулова, Г.Аушановой и К.Стамбековой об оставлении решения суда без изменения и отказе в удовлетворении жалобы заявителя, представителей заявителя заявителя М.Сарсенбаева и Ж.Бодыковой, поддержавших апелляционную жалобу, заключение прокурора о законности и обоснованности обжалуемого судебного акта, изучив материалы дела, доводы апелляционной жалобы, проверив соответствие выводов суда имеющимся в деле доказательствам и правильность применения судом норм материального и процессуального права при вынесении решения, апелляционная инстанция считает, что решение суда подлежит оставлению без изменения, а жалоба заявителя без удовлетворения.

Из материалов дела усматривается, что по результатам тематической налоговой проверки в АО «Тургай Петролеум» за период деятельности с 01.10.2011 года по 31.12.2012 года ответчиком ГУ *Департамент государственных доходов по Кызылординской области* был составлен акт документальной налоговой проверки №412 от 24.06.2015 года и выдано уведомление о результатах налоговой проверки №412 от 25 июня 2015 года о необходимости исполнения налогового обязательства по уплате суммы в размере 1 163 485 306 тенге. Налогоплательщиком акт и уведомление были обжалованы в вышестоящий налоговый орган, которым обжалуемое уведомление было отменено в части и вынесено уведомление №412/1 от 27.11.2015 года, где сумма доначисления составила 1 159 205 106 тенге.

Заявитель считает, что налоговым органом неправомерно исключены из облагаемого оборота расходы по приобретенным товарам, оказанным услугам и выполненным работам и уменьшены суммы НДС, отнесенных в зачет в размере 718 320 454 тенге.

Согласно п.1 ст.263 Налогового Кодекса счет-фактура является обязательным документом для всех плательщиков налога на добавленную стоимость. Счет-фактура является основанием для отнесения в зачет налога на добавленную стоимость в соответствии со ст.256 НК. В пункте 5 данной статьи указаны требования, предъявляемые к указанному документу. Однако в суде достоверно установлено, что заявителем не были соблюдены данные требования, что является основанием для исключения из зачета сумм НДС по



счет-фактурам не соответствующим требованиям Налогового Кодекса. В силу требований пп.3 п.1 ст.257 налог на добавленную стоимость не зачитывается и учитывается в порядке, установленном пунктом 12 ст.100 Кодекса, если подлежит уплате в связи с получением товаров, работ, услуг, по которым счета-фактуры выписаны с несоблюдением требований, установленных настоящим Кодексом. Все исправленные счета-фактуры по состоянию на 18 ноября 2015 года не соответствуют нормам пункта 14 ст.263 НК, в связи с чем и по этим счет-фактурам налоговым органом правомерно были исключены из зачета суммы НДС.

По обжалуемому заявителем счет-фактуре №00000000055 от 26.06.2012 года выписанному ТОО *Энергомонтажавтоматика* на сумму НДС 4 816 651 тенге налогоплательщиком незаконно сумма НДС была отнесена в зачет в 3 квартале 2012 года, тогда как согласно п.3 ст.256 НК НДС относится в зачет в том налоговом периоде, в котором получены товары, работы, услуги.

Судом первой инстанции правильно сделан вывод и касательно уменьшения суммы НДС в размере 2 446 924 тенге по счетам-фактурам поставщиков по услугам, не относящихся к облагаемому обороту. Согласно пп.1 п.1 ст.257 НК НДС не подлежит отнесению в зачет, если товары, работы, услуги используются не в целях облагаемого оборота. С учетом того, что основным видом деятельности АО *Тургай-Петролеум* является добыча сырой нефти и попутного газа, суд правильно определил, что затраты на приобретение постельного белья, обучение английскому языку, питание практикантов и т.д. не связаны с предпринимательской деятельностью и производственным процессом, поэтому по указанным услугам сумма НДС подлежит исключению из зачета.

Судом правильно дана оценка и относительно уменьшения налоговым органом суммы НДС, отнесенных в зачет в размере 103 666 779 тенге. Налоговым органом в связи с выявленными расхождениями по отчетности *Пирамида по поставщикам* были направлены запросы и произведены встречные проверки, по которым получены ответы о неподтверждении взаиморасчетов. Поэтому доначисление произведено на законных основаниях.

Касательно уменьшения суммы НДС в размере 65 298 182 тенге, предъявленной к возврату по счетам-фактурам крупных налогоплательщиков, находящихся на Республиканском мониторинге суд, обоснованно применив ст.273 НК, пришел к выводу о незаконности требований заявителя.

Согласно пункта 4 ст.635 НК в случае экспорта товаров при определении суммы НДС, подлежащей возврату, учитывается экспорт товаров, по которому поступила валютная выручка на банковские счета налогоплательщика в банках



второго уровня на территории РК, открытые в порядке, установленном законодательством РК, либо осуществлен фактический ввоз на территорию Республики Казахстан товаров, поставленных плательщику НДС покупателем экспортированных товаров по внешнеторговым товарообменным операциям. Для получения заключения в ходе проверки были направлены письма в банки второго уровня, где поступление валютной выручки по контракту №7Е от 07.10.2011 года не было подтверждено. Дополнительным письмом от КФ *Национальный банк Республики Казахстан* было установлено, что валютная выручка от экспорта сырой нефти по данному контракту поступила на счет налогоплательщика, открытый в иностранном банке. В связи с непоступлением валютной выручки по данному контракту, неподтверждение по результатам проверки достоверности суммы превышения НДС является правомерным и указанная сумма превышения НДС не подлежит возврату.

Согласившись с представленными расчетами налогового органа, суд правильно пришел к выводу, что в бюджет подлежит возврату сумма в размере 83 664 072 тенге.

Оценив представленные сторонами доказательства вкуче коллегия считает, что судом первой инстанции правильно вынесено решение об отказе в удовлетворении заявления АО *Тургай Петролеум*, так как оспариваемое уведомление № 412/1 о доначислении 1 159 205 106 тенге вынесено на законных основаниях, и в суде были установлены допущенные налогоплательщиком нарушения Налогового Кодекса в ходе своей деятельности.

Ссылок на какие-либо новые факты, которые остались без внимания суда, в апелляционной жалобе не содержатся, нарушений норм процессуального и материального права, влекущих за собой отмену решения, судом первой инстанции не допущено, в связи с чем, решение суда является законным и обоснованным и отмене не подлежит.

При таких обстоятельствах доводы апелляционной жалобы не подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ст.424, ст.ст. 426 и 431 ГПК РК коллегия,

ПОСТАНОВИЛА:



Решение специализированного межрайонного экономического суда Кызылординской области от 17 марта 2016 года оставить без изменения, апелляционную жалобу заявителя АО *Тургай Петролеум* без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения.

На постановление суда апелляционной инстанции стороны и их представители, прокурор, с соблюдением требований ст.ст. 434,435, 436, 440, 441 ГПК РК, вправе в кассационном порядке, в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу, подать ходатайство об оспаривании судебного акта, а прокурор - протест в судебную коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Казахстан.

Председательствующий:

Адранов К.Т.

Судьи:

Жуынтаева С.Н.

Танатова Г.А.

Копия верна, судья:

Танатова Г.А.

