

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 июля 2016 года

г. Астана

Судебная коллегия по гражданским делам суда города Астаны в составе председательствующего судьи Майкибаевой А.Б., судей Абдрахмановой Г.Т. и Омарбековой М.Ж., с участием прокурора Мустафиновой А.Б., представителей сторон: заявителя - Такияновой Ш.Г., уполномоченного органа – Жабагиной К.С., Естаевой К.Н., Усуповой Д.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда города Астаны гражданское по делу по заявлению акционерного общества «Центрказэнергомонтаж» к Комитету государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан, о признании недействительным и отмене уведомления о результатах налоговой проверки №4 от 4 апреля 2016 года в части начисления корпоративного подоходного налога с юридических лиц-нерезидентов, поступившего по апелляционной жалобе «Центрказэнергомонтаж» на решение специализированного межрайонного экономического суда города Астаны от 2 июня 2016 года,

УСТАНОВИЛА:

АО «Центрказэнергомонтаж» обратилось в суд с заявлением к Комитету государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан (далее налоговый орган), о признании недействительным и отмене уведомления о результатах налоговой проверки №4 от 4 апреля 2016 года в части начисления корпоративного подоходного налога (далее-КПН) с юридических лиц-нерезидентов, удерживаемый у источника выплаты, за исключением поступлений от организаций нефтяного сектора в сумме 7 683 642 тенге и пени в сумме 2 752 777 тенге, мотивировав тем, что налоговый орган доначислил КПН и пеню, указывая на нарушения п.1 ст.193 и п.6 ст.212 Налогового кодекса при налогообложении контрагентов - нерезидента ОАО МК «Ормето-ЮУМЗ» и ООО «Политехэнерго». Выражая не согласие с действиями налогового органа указывают, что в силу требований норм ст.ст.193, 212, 219 Налогового кодекса (далее НК) и в соответствии с требованиями международного договора, заключенного между Казахстаном и Российской Федерацией, во избежание двойного налогообложения и в связи с предоставлением подтверждающих документов о резидентстве, заявитель как налоговый агент не производил удержание КПН с перечисленных выше контрагентов. При проведении проверки представлены проверяющим копии справок контрагентов о резидентстве в РФ и сопроводительные письма в территориальный налоговый орган. Однако налоговым органом указанные документы не учтены.

В судебном заседании представители заявителя поддержали заявление, просили его удовлетворить.

Представители налогового органа в суде с заявлением не согласились, пояснив, что заявителем в установленном порядке и сроки не представлены в органы государственных доходов нотариально засвидетельствованные копии документов, подтверждающие резидентство налогоплательщика-нерезидента, что не соответствует положениям налогового законодательства. В ходе проведения проверки, налоговым агентом не представлен документ, подтверждающий резидентство нерезидента, а также не подтвердил направление его заверенной копии в орган государственных доходов.

Решением суда в удовлетворении заявления АО «Центрказэнергомонтаж» к Комитету государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан, о признании недействительным и отмене уведомления о результатах налоговой проверки №4 от 4 апреля 2016 года в части начисления корпоративного подоходного налога с юридических лиц-нерезидентов, отказано.

В апелляционной жалобе заявитель, не соглашаясь с решением суда, указывает, что судом неправильно истолкованы нормы Налогового кодекса. Заявителем при проведении проверки были представлены справки о резидентстве. Просит отменить решение суда, вынести новое решение об удовлетворении заявления.

Заслушав пояснения представителя заявителя в обоснование доводов жалобы, возражения представителей налогового органа, заключение прокурора, полагавшего решение суда подлежащим оставлению без изменения, также изучив материалы дела в полном объеме и доводы апелляционной жалобы, коллегия считает необходимым решение суда оставить без изменения по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела в результате проведенной комплексной налоговой проверки в отношении заявителя вынесено уведомление от 04.04.2016 года о начислении сумм налогов.

Заявителем оспорено уведомление в части начисления КПН с юридических лиц-нерезидентов, удерживаемый у источника выплаты, за исключением поступлений от организации нефтяного сектора за 4 квартал 2012 года и 4 квартал 2013 года в размере 7 683 642 тенге и пени в сумме 2 752 777 тенге. При этом приведены доводы о том, что налогоплательщиком представлены справки о резидентстве его контрагента – нерезидента.

Суд первой инстанции, отказывая в удовлетворении заявления, указал, что налоговый агент обязан представить в орган государственных доходов по месту своего нахождения нотариально засвидетельствованную копию документа, согласно требованиям пунктов 4, 5 ст.219 Налогового кодекса. Заявителем не представлены доказательства выполнения указанных требований налогового законодательства.

Коллегия находит данный вывод суда обоснованным и соответствующим обстоятельствам дела.

В соответствии со ст.212 НК налоговый агент имеет право самостоятельно применить освобождение от налогообложения при выплате дохода нерезиденту или при отнесении начисленного, но не выплаченного дохода нерезидента на вычеты, если такой нерезидент является резидентом



страны, с которой заключен международный договор. Международный договор применяется при условии представления нерезидентом налоговому агенту документа, подтверждающего резидентство, или его нотариально засвидетельствованной копии, соответствующих требованиям пунктов 4 и 5 ст. 219 настоящего Кодекса.

В п.4 и 5 ст.219 НК указано, что в целях применения положений настоящей главы документ, подтверждающий резидентство нерезидента, представляет собой официальный документ, подтверждающий, что нерезидент – получатель дохода является резидентом государства, с которым Республикой Казахстан заключен международный договор. Документ, подтверждающий резидентство нерезидента, заверяется компетентным органом иностранного государства, резидентом которого является нерезидент – получатель дохода. Подпись и печать органа, заверившего документ, подтверждающий резидентство нерезидента, а также подпись и печать иностранного нотариуса в случае нотариального засвидетельствования копии документов, подлежат дипломатической или консульской легализации в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Из акта налоговой проверки следует, что две компании ОАО МК «Ормето-ЮУМЗ» и ООО «Политехэнерго», являющиеся нерезидентами Республики Казахстан, выполняли работы по контракту, заключенному с заявителем, что подтверждено актами выполненных работ, датированных 21.12.2012 году и 30.11.2013 года.

Налоговым органом установлено нарушение требования п.1 ст.193 и п.6 ст.212 НК – не удержан КППН с юридических лиц-нерезидентов, удерживаемый у источника выплаты и не представлена справка о нерезидентстве нотариально засвидетельствованная копия в налоговый орган в течение трех календарных дней с даты представления налоговой отчетности.

Доводы жалобы о том, что справка о резидентстве была представлена в ходе проверки и ранее направлялась в налоговый орган, не нашли своего подтверждения в суде первой инстанции.

Представленные суду копии справок о резидентстве указанных выше контрагентов, обоснованно не приняты как доказательство выполнения требования ст.212 НК, поскольку данные копии справок не были нотариально засвидетельствованы либо апостилированы в соответствии с международным договором Республики Казахстан, то есть копии справок не соответствуют требованиям ст.219 НК.

В соответствии со ст.72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Заявителем не представлены суду достоверные доказательства направления в надлежащей форме оформленной справки органу налоговой службы при сдаче налоговой отчетности, для выполнения требования налогового законодательства во избежание двойного налогообложения.



Остальные доводы жалобы были предметом исследования в суде первой инстанции, где им была дана надлежащая оценка.

Не представление справок в подтверждение резидентства контрагента-нерезидента в соответствии с требованиями налогового законодательства, подтверждает обоснованность выводов налогового органа о начислении КПН с юридических лиц-нерезидентов, удерживаемый у источника выплаты, за исключением поступлений от организации нефтяного сектора за 4 квартал 2012 года и 4 квартал 2013 года в размере 7 683 642 тенге и пени в сумме 2 752 777 тенге.

Таким образом, суд, полно установив обстоятельства дела, правильно применив нормы материального права, вынес обоснованное решение об отказе в удовлетворении заявления.

При таких обстоятельствах коллегия не находит оснований для отмены решения суда и удовлетворения апелляционной жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь п.1 ст. 424 ГПК, коллегия

П О С Т А Н О В И Л А:

Решение специализированного межрайонного экономического суда города Астаны от 2 июня 2016 года оставить без изменения, апелляционную жалобу заявителя - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу с момента его оглашения.

Постановление может быть пересмотрено в течение шести месяцев со дня вступления его в законную силу в кассационном порядке Верховным Судом Республики Казахстан в соответствии с требованиями Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.

Председательствующий

А. Майкибаева

Судьи

Г. Абдрахманова

Копия верна.

М. Омарбекова

Судья

А. Майкибаева



Құжатқа қол қойылған: Майжибаева А.б. , 01.08.2016 17:41:14



7199-16-3-2/4018 01.08.2016 17:41:14

