

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

6001-19-00-3г/4658

2 сентября 2019 года город Нур-Султан

Судья судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан Смайлов А.С.,

предварительно рассмотрев с истребованием гражданского дела ходатайство РГУ «Департамент государственных доходов по Западно-Казахстанской области» о пересмотре постановления специализированной судебной коллегии Верховного Суда Республики Казахстан от 29 марта 2019 года

по гражданскому делу по заявлению АО «Карачаганак Петролиум Оперейтинг Б.В.» (далее - Общество) к РГУ «Департамент государственных доходов по Западно-Казахстанской области» (далее - Департамент) о признании незаконным и отмене уведомления от 28 июня 2018 года №52,

УСТАНОВИЛ:

Общество обратилось в суд с заявлением о признании незаконным и отмене уведомления Департамента от 28 июня 2018 года №52 на сумму 439 673 630 тенге (далее - Уведомление).

Решением суда города Астаны от 31 октября 2018 года в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением специализированной судебной коллегии Верховного Суда Республики Казахстан от 29 марта 2019 года решение суда изменено.

Признано незаконным и отменено Уведомление в части доначисления таможенных сборов и пени по транспортным расходам в сумме 421 512 856 тенге и пени в размере 15 868 944 тенге.

В остальной части решение суда оставлено без изменения.

В ходатайстве Департамент просит отменить состоявшийся по делу судебный акт в части удовлетворения заявления Общества, считая его незаконным и необоснованным, указывая на несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела, неправильное определение и выяснение круга обстоятельств, имеющих значение для дела, нарушение норм материального и процессуального права.

Рассмотрев материалы гражданского дела, изучив доводы ходатайства, считаю, что оснований для пересмотра судебного акта не имеется.

В соответствии с [частью 5 статьи 438](#) Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) основаниями к пересмотру в кассационном порядке вступивших в законную силу судебных актов являются существенные нарушения норм материального и процессуального права, которые привели к вынесению незаконного судебного акта.

Такие нарушения по делу не допущены.

Так, возникшие правоотношения сторон регулируются положениями статей 121, 122 Указа Президента Республики Казахстан «О таможенном деле в Республике Казахстан» от 20 июля 1995 года № 2368, имеющего силу Закона (далее – Указ).

Из материалов гражданского дела следует, что Департаментом проведена выездная внеплановая таможенная проверка внешнеэкономической деятельности Общества по вопросу соблюдения

требований норм таможенного законодательства за период с 20 апреля 2016 года по 31 декабря 2017 года, по результатам которой составлен акт № 52 от 28 июня 2018 года и вынесено Уведомление.

Оспариваемым Уведомлением доначислены таможенные сборы в сумме 423 804 686 тенге и пеня в размере 15 868 944 тенге.

Решением Департамента от 28 июня 2018 года внесены изменения в сведения, указанные в 273 декларациях на товары.

Департаментом в ходе проверки установлено, что Обществом при таможенном декларировании углеводородного сырья, перемещаемого по трубопроводу «Каспийский Трубопроводный Консорциум», таможенная стоимость необоснованно заявлена за минусом расходов по банку качества. По этой причине Департаментом начислены таможенные сборы на сумму 2 291 830 тенге.

В ходе рассмотрения дела Департаментом не представлены расчеты по доставке товаров до порта или иного места вывоза товара с таможенной территории Республики Казахстан.

Между тем нормы кодекса «О таможенном деле в Республике Казахстан» от 30 июня 2010 года регламентировали особенности перемещения товаров трубопроводным транспортом.

Однако в указанном кодексе отсутствуют специальные положения, предусматривающие определение таможенной стоимости вывозимых товаров, перемещаемых трубопроводным транспортом.

Из смысла пункта 19 статьи 1 Закона «О магистральном трубопроводе» следует, что банк качества продукции (далее – Банк качества) - это механизм проведения на основе данных по качеству и количеству продукции взаимных денежных расчетов между отправителями в связи с различиями в показателях качества продукции, транспортируемой магистральным нефтепроводом, путем выплаты компенсации и (или) платежей.

Следовательно, апелляционной коллегией доводы Общества о наличии и объективной необходимости осуществления расходов и получения доходов по Банку качества, обусловленных специфичностью экспортируемого товара и особенностей способа его перемещения (перевозки), правомерно приняты во внимание.

Кроме того, положения статьи 122 Указа не содержат сведений о включении в таможенную стоимость либо исключении из таможенной стоимости доходов и расходов по Банку качества.

При таких обстоятельствах, Уведомление в части доначисления таможенных сборов на сумму 421 512 856 тенге апелляционной судебной коллегией правильно признано незаконным. Соответственно, правомерно признано незаконным и отменено Уведомление в части начисления пени на сумму 15 868 944 тенге.

Таким образом, судом апелляционной инстанции правильно определены и установлены обстоятельства, имеющие значение для дела. Проверены все доводы и возражения сторон и согласно положениям статьи 68 ГПК дана правовая оценка предоставленным доказательствам на предмет их допустимости, относимости, достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения гражданского дела.

Основания и мотивы принятого решения подробно изложены в судебном акте с приведением соответствующих норм закона.

Несогласие стороны с выводами суда, соответствующими закону и объективным обстоятельствам дела, не является основанием для пересмотра оспариваемого судебного акта.

Руководствуясь подпунктом 2) [части 1 статьи 444](#) ГПК, судья

ПОСТАНОВИЛ:

В передаче ходатайства о пересмотре постановления специализированной судебной коллегии Верховного Суда Республики Казахстан от 29 марта 2019 года для рассмотрения в судебном заседании судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан отказать.

Копию постановления направить лицу, подавшему ходатайство.

Судья А. Смайлов

Копия верна

Судья А. Смайлов

Документ: 02.09.19 Зг-4658 Карачаганак

[Перейти в старую версию](#)