

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 февраля 2020 года

г. Нур-Султан

Судебная коллегия по гражданским делам Суда города Нур-Султана в составе председательствующего судьи Сулейменова А.А.,  
судей Алимбаевой С.М. и Кампитовой Г.А.,  
с участием представителя истца Биюновой А.М., ответчика Бектенбаева О.К., его представителя адвоката Тлегенова М.А., представителя третьего лица на стороне истца ТОО «Национальный медицинский холдинг» Асавбаева А.А.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Суда города Нур-Султана гражданское дело по иску Корпоративного фонда «University Medical Center» (далее – Фонд) к Бектенбаеву Оралу Кабдушовичу о взыскании материального ущерба, поступившее по апелляционной жалобе ответчика на решение Есильского районного суда г. Нур-Султана от 28 ноября 2019 года,

### УСТАНОВИЛА:

Фонд обратился в суд с иском к Бектенбаеву О.К. о взыскании материального ущерба в сумме 2 594 186,30 тенге.

Иск мотивирован тем, что в период работы Бектенбаева О.К. в качестве менеджера сектора общебольничного обслуживания истца с ним был заключен договор о полной индивидуальной материальной ответственности от 30 октября 2018 года и за ним закреплено определенное имущество. Письмом от 28 марта 2019 года ТОО «Национальный медицинский холдинг» (учредитель Фонда) уведомило Фонд о том, что выявлена недостача одного бойлера водяного горячего давления марки «ErEnsAn», производства Турции, с остаточной стоимостью 2 594 186,30 тенге, который входил в перечень имущества, закрепленного за Бектенбаевым О.К. Приказом №383 ж/к от 30 апреля 2019 года трудовой договор с ответчиком расторгнут по соглашению сторон (с 1 мая 2019 года). Однако прием-передача документов и имущества не осуществлена, обходной лист не подписан. Независимо от расторжения договора ответчик обязан возместить причиненный ущерб в размере стоимости бойлера в сумме 2 594 186,30 тенге.

Решением Есильского районного суда г. Нур-Султана от 28 ноября 2019 года иск удовлетворен.

Взысканы с Бектенбаева О.К. в пользу Корпоративного фонда «University Medical Centre» материальный ущерб в сумме 2 594 186,30 тенге, а также судебные расходы по оплате госпошлины в сумме 77 825 тенге, всего 2 672 012 тенге.



В апелляционной жалобе с дополнениями ответчик Бектенбаев О.К. просил решение суда отменить и вынести новое решение об отказе в удовлетворении иска, указывая, что судом не дана надлежащая оценка обстоятельствам дела, не приняты во внимание доводы стороны ответчика, в результате неправильно разрешено дело.

Заслушав объяснения ответчика Бектенбаева О.К. и его представителя Тлегенова М.А., поддержавших доводы апелляционной жалобы с дополнениями, представителя истца Биюновой А.М., поддержавшей доводы письменного отзыва на апелляционную жалобу и просившей решение суда оставить без изменения, представителя третьего лица Асавбаева А.А., просившего разрешить дело по усмотрению суда, рассмотрев дело, доводы жалобы, суд апелляционной инстанции считает, что решение суда подлежит отмене с вынесением нового решения об отказе в удовлетворении иска по следующим основаниям.

Так, в соответствии с подпунктами 3) и 4) части 1 статьи 427 ГПК основаниями к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке являются: несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении, обстоятельствам дела; нарушение или неправильное применение норм материального права.

Такие основания для отмены решения суда имеются.

Удовлетворяя иск, суд первой инстанции исходил из факта недостачи бойлера в подотчете материально ответственного лица Бектенбаева О.К.

Указанные выводы суда первой инстанции не соответствуют обстоятельствам дела и нормам материального права.

Так, из материалов дела следует, что по договору доверительного управления имуществом №02-июл от 10 января 2018 года и дополнительных соглашений к нему АО «Национальный медицинский холдинг» (ныне преобразованное в ТОО «Национальный медицинский холдинг») передало в доверительное управление Фонду имущество согласно перечню, более 6 тысяч наименований.

В последующем по акту приема-передачи №00000000083 от 30 октября 2018 года часть из указанного имущества (1 215 наименований) были комиссией переданы от главного менеджера по зданию и сооружению Байдук А.А. менеджеру сектора общебольничного обслуживания Бектенбаеву О.К., в том числе значащийся под порядковым №157 бойлер водяной горячего давления марки «ErEnsAn», производства Турции, инвентарный №000005172 (т.1 л.д.171).

Бектенбаев О.К. был принят на работу незадолго до этого, по трудовому договору от 25 октября 2018 года.



В день приема-передачи от 30 октября 2018 года с Бектенбаевым О.К. заключен договор о полной индивидуальной материальной ответственности (т.2 л.д.20-24).

Приказом работодателя от 5 ноября 2018 года Бектенбаев О.К. был переведен на должность главного менеджера по зданию и сооружению. В тот же день с ним заключен новый договор о полной индивидуальной материальной ответственности от 5 ноября 2018 года (т.2 л.д.26-30).

Затем 26 ноября 2018 года заключено дополнительное соглашение к трудовому договору от 25 октября 2018 года, в соответствии с которым на Бектенбаева О.К. возложено выполнение работы на должности главного менеджера по зданию и сооружению сектора по менеджменту основных средств и по совмещению на 0,5 ставки инженера (по зданию) сектора общебольничного персонала.

На основании приказа председателя Комитета государственного имущества и приватизации Министерства финансов Республики Казахстан от 15 января 2019 года №31 «Некоторые вопросы республиканской собственности» имущество, которое ТОО «Национальный медицинский холдинг» передало в доверительное управление Фонду, необходимо было передать в республиканскую собственность.

В ходе данной передачи выявлена недостача части имущества, в том числе бойлера водяного горячего давления марки «ErEnsAn», производства Турции, инвентарный №000005172, о чем ТОО «Национальный медицинский холдинг» сообщило Фонду письмом №03-101 от 28 марта 2019 года (т.2 л.д.33).

Затем приказом №383 ж/к от 30 апреля 2019 года трудовой договор с Бектенбаевым О.К. расторгнут на основании пункта 1 статьи 50 Трудового кодекса (по соглашению сторон) с 1 мая 2019 года.

Бектенбаевым О.К. предоставлен обходной лист, который подписан не всеми лицами, предусмотренными в нем.

Не смотря на то, что еще 28 марта 2019 года Фонду сообщалось о недостаче бойлера, инвентаризация или прием-передача имущества с участием самого Бектенбаева О.К. Фондом не осуществлена как перед увольнением Бектенбаева О.К., так в процессе его увольнения.

Между тем, утраченный бойлер был приобретен и установлен 30 июня 2009 года и числился на балансе Министерства здравоохранения, затем передан в АОО «Назарбаев Университет», в последующем передан в ТОО «Национальный медицинский холдинг». Его ресурс, срок полезного использования по технической документации составлял 78 месяцев (6,5 лет), который истек в 2016 году.

В отношении него составлен акт о выявленных дефектах №6 от 2 октября 2017 года и рекомендовано произвести замену бойлера (т.2 л.д.66).



В связи с чем, 17 октября 2017 года произведен демонтаж бойлера, о чем составлен соответствующий акт (т.2 л.д.65).

Таким образом, на момент принятия Бектенбаевым О.К. в свой подотчет бойлера (30 октября 2018 года) он уже был демонтирован в связи с непригодностью для дальнейшего использования по назначению.

Не смотря на это, как со стороны ТОО «Национальный медицинский холдинг», так и Фонда не были предприняты меры для списания и дальнейшей утилизации бойлера на конец данного отчетного периода (31 декабря 2017 года), то есть еще до принятия на работу Бектенбаева О.К., они не были предприняты вплоть до обнаружения недостачи.

Он хранился все время после демонтажа в помещении гаража клиники – Национальный научный центр онкологии и трансплантологии, в условиях общего доступа неограниченного круга лиц.

Бектенбаеву О.К. для хранения находящихся в его подотчете товарно-материальных ценностей работодателем не была предоставлена определенная огороженная площадка, ограниченная для общего доступа посторонних лиц.

6 декабря 2018 года гараж с земельным участком были переданы Министерству здравоохранения, однако крупногабаритное имущество, в том числе бойлер, продолжали оставаться в том же гараже. Данный гараж подлежал сносу в связи со строительством Национального научного онкологического центра, подведомственного Министерству здравоохранения. В последующем данный гараж снесен.

В результате бойлер исчез. Не смотря на то, что об его исчезновении было известно, по крайней мере, 28 марта 2019 года, ни со стороны ТОО «Национальный медицинский холдинг», ни со стороны Фонда не были предприняты меры для обращения в органы полиции по факту пропажи бойлера.

В соответствии с пунктом 2 статьи 123 Трудового кодекса ответственность работника за ущерб, причиненный работодателю, исключается, если ущерб возник в результате непреодолимой силы либо крайней необходимости, необходимой обороны, а также неисполнения работодателем обязанности по обеспечению надлежащих условий для сохранности имущества, переданного работнику.

В данном случае работодателем не исполнены обязанности по обеспечению надлежащих условий для сохранности имущества, переданного работнику.

У Бектенбаева О.К. не было условий для обеспечения сохранности пропавшего бойлера. Его вины в недостатке бойлера нет. Поэтому его ответственность за ущерб, причиненный работодателю, исключается.

При таких обстоятельствах иск не мог быть удовлетворен, поэтому решение суда первой инстанции об удовлетворения иска является





неправильным и подлежит отмене с вынесением нового решения об отказе в удовлетворении иска в полном объеме.

В связи с отменой решения суда и отказом в удовлетворении иска, решение суда части присуждения с ответчика судебных расходов истца также подлежит отмене, с отказом в их присуждении.

Ходатайство стороны ответчика о назначении судебной экспертизы судебной коллегией оставлено без удовлетворения в связи с его необоснованностью.

На основании изложенного, и руководствуясь подпунктом 3) статьи 424 ГПК РК, судебная коллегия

### ПО С Т А Н О В И Л А:

Решение Есильского районного суда г. Нур-Султана от 28 ноября 2019 года по данному делу отменить и вынести новое решение.

В удовлетворении иска Корпоративного фонда «University Medical Center» к Бектенбаеву Оралу Кабдушовичу о взыскании материального ущерба в сумме 2 594 186,30 тенге отказать.

Апелляционную жалобу ответчика удовлетворить.

Постановление вступает в законную силу с момента его оглашения, оно может быть пересмотрено в кассационном порядке по представлению Председателя Верховного Суда Республики Казахстан или протесту Генерального Прокурора Республики Казахстан при наличии оснований, предусмотренных частью 6 статьи 438 ГПК.

Председательствующий  
судья

А.А. Сулейменов

судьи

С.М. Алимбаева

Копия верна.  
Судья

Г.А. Кампитова

А.А. Сулейменов



## ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК )

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

**I.** Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

**II.** Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

**III.** Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;

- статью 104 ГПК;

- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».

- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

**IV.** Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

**Бенефициар:** РГУ «Управление государственных доходов по Есильскому району Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

**БИН:** 081240013779

**ИИК:** KZ24070105KSN0000000

**Банк бенефициара:** ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

**БИК:** KCMFKZ2A

**Код налогового органа:** 6205

**КБК 108126**

КНП 911

### ПРИМЕЧАНИЕ

Если судебные акты местных судов не подлежат пересмотру в кассационном (см.п.I.) или не были обжалованы в апелляционном порядке, стороны вправе обратиться на имя Председателя Верховного Суда с ходатайством о внесении представления при наличии оснований, предусмотренных частью 6 статьи 438 ГПК.

Ходатайство оформляется по вышеперечисленным требованиям, указанным в п.п.II - IV.

