



En la agenda de la junta | US

Tendencias en la presentación de reportes del comité de auditoría

En los últimos años, varios grupos de gobierno e inversionistas han fomentado que los comités de auditoría revelen más información sobre cómo ejecutan sus deberes. Tan reciente como noviembre de 2016, el United Brotherhood of Carpenters' Pension Fund [Fondo de pensiones de United Brotherhood of Carpenters] anunció que enviaría cartas a 75 compañías fomentando que sus comités de auditoría mejoren las revelaciones de la independencia del auditor contenidas en las declaraciones proxy [declaraciones de apoderados] – una solicitud que han estado haciendo desde el año 2013. La SEC influyó en la discusión cuando emitió una solicitud para comentario público sobre este tema en una publicación de concepto de julio de 2015 titulada [*Possible Revisions to Audit Committee Disclosures*](#) [Posibles revisiones a las revelaciones del comité de auditoría].

Si bien la SEC todavía no ha cambiado los requerimientos de revelación como

resultado de tales solicitudes provenientes de grupos de gobierno e inversionistas, ha habido revelación incrementada voluntaria por parte de los comités de auditoría, tal y como se evidencia en el último estudio de declaraciones proxy, realizado por Deloitte, en el cual revisamos las declaraciones proxy de las compañías de S&P 100¹, como hicimos en el 2015. Si bien nuestra revisión confirma que la revelación voluntaria se está incrementando, la comparación año-a-año de las revelaciones sugiere que el ritmo del cambio es lento y constante más que dramático.

La revelación contenida en tres áreas se incrementó por más del 10 por ciento en el 2016: el número de expertos financieros en el comité de auditoría, el rol del comité de auditoría en la revisión de los boletines de prensa sobre las ganancias o sobre el reporte anual con la administración y el auditor independiente, y el rol del comité de

auditoría en la aprobación de los honorarios del compromiso de auditoría. La mayoría de las otras revelaciones fluctuó en un 3 por ciento o menos.

Para la revisión de la revelación realizada en el año 2016, analizamos algunas áreas adicionales, incluyendo el rol del comité de auditoría en la vigilancia del riesgo. Encontramos que casi cada entidad registrada incluyó algún nivel de revelación sobre este tema, con la mayoría incluyendo detalles sobre la extensión de las responsabilidades del comité de auditoría. Más notable fue el reconocimiento de que más de la mitad de los comités de auditoría de S&P 100 juega un rol clave en la vigilancia del riesgo más allá de las áreas tradicionales de información financiera, controles internos, y cumplimiento. 📌

Center for
Board Effectiveness

¹ Nuestra revisión incluyó todas las secciones de las declaraciones proxy anuales más recientes registradas a octubre 1, 2016, para las compañías que fueron incluidas en el índice S&P 100 a agosto

1, 2016. Dado que la composición del S&P 100 cambia anualmente, las compañías analizadas en el 2015 y en el 2016 difirieron; 16 de

las compañías contenidas en el análisis del 2016 no estuvieron en el S&P 100 en el 2015.



Composición del comité de auditoría

La mayoría de los requerimientos de revelación del comité de auditoría, principalmente los que se encuentran en el *Item 407 of the SEC's Regulation S-K*, fueron adoptados en 1999. Desde entonces, ha habido mejoramientos a las revelaciones del comité de auditoría que surgen a partir de la Ley Sarbanes-Oxley de 2002.

Las compañías están requeridas a revelar si su comité de auditoría tiene al menos un experto financiero. Dados los problemas complejos que muchos comités de auditoría hoy vigilan, muchos están escogiendo tener en el comité más de un experto financiero. El ochenta y ocho de las S&P 100 reveló que sus comités de auditoría tienen más de un experto financiero, un incremento del 12 por ciento desde el 2015.

Si bien el New York Stock Exchange Listed Company Manual requiere que cada miembro del comité financiero sea financieramente educado², solo el 63 por ciento de las compañías en nuestro análisis reveló esto, un 4 por ciento de aumento en 2016.

Designación y evaluación del auditor independiente

El cincuenta y nueve por ciento de las compañías de S&P 100, 2 por ciento menos que en 2015, de manera explícita reveló que el comité de auditoría evalúa al auditor independiente. Los factores considerados en esas evaluaciones incluyeron las calificaciones, desempeño, independencia, y permanencia del auditor independiente.

Nosotros observamos un 7 por ciento de incremento, hasta el 42 por ciento, en el número de compañías que revelaron las razones para retener al auditor independiente en ejercicio. Si bien algunas solamente señalaron que la retención era en el mejor interés de la compañía, un número incluyó aspectos adicionales sobre los factores considerados al hacer esta determinación. Las razones citadas más a menudo fueron calidad y desempeño, incluyendo los resultados de las revisiones de la PCAOB y de pares, permanencia de la relación, y el conocimiento y experiencia que el equipo de auditoría tiene con la industria y las operaciones de la compañía. Algunas compañías también citaron lo apropiado de los honorarios, tanto sobre una base absoluta como comparados con firmas pares.

Nuestra revisión señala que las compañías de S&P 100 de manera uniforme cumplen con los requerimientos de revelación requeridos relacionados con el comité de auditoría, los cuales se resumen en el apéndice. Por lo tanto centramos nuestra revisión en las revelaciones que ya sea expanden o van más allá de esos requerimientos requeridos, especialmente en las áreas de la vigilancia del auditor independiente, vigilancia de los procesos de información financiera, y otras responsabilidades de vigilancia.

Vigilancia del auditor independiente

La Ley Sarbanes-Oxley de 2002 reconoció la importancia que los comités de auditoría independientes tienen para el proceso de auditoría, haciéndolo mediante ordenar de manera explícita que el comité de auditoría sea directamente responsable por la designación, compensación, y vigilancia del auditor independiente. Como resultado, muchas revelaciones de la declaración proxy relacionadas-con-el-comité-de-auditoría se centran en esas responsabilidades clave. Consistente con lo que vimos en el 2015, todos los comités de auditoría de las compañías de S&P 100 revelaron información acerca de sus roles y responsabilidades, incluyendo su vigilancia del auditor independiente.

Compensación del auditor independiente

Si bien solo el 21 por ciento de los comités de auditoría reveló que son responsables por la negociación de los honorarios, un 2 por ciento de disminución desde el 2015, hubo un incremento importante en más revelaciones generales acerca del rol que el comité de auditoría tiene en la revisión y aprobación de los honorarios del compromiso de auditoría. De hecho, esta revelación vio el mayor incremento en revelación por parte de las compañías de S&P 100 en nuestro análisis – saltando del 40 al 65 por ciento. Además de revelar la responsabilidad del comité de auditoría por la revisión y aprobación de los honorarios del auditor independiente, algunas compañías también revelaron que el comité de auditoría estableció políticas de pre-aprobación relacionadas con todos los servicios de auditoría y de no-auditoría prestados por el auditor independiente. ➔

² NYSE Listed Company Manual Section 303A.07(a).

Discusiones alrededor de las responsabilidades del auditor

El sesenta y nueve por ciento de las compañías de S&P proporcionó revelación en relación con las responsabilidades del auditor independiente, solo un 1 por ciento de incremento sobre el 2015. Las responsabilidades mencionadas frecuentemente incluyeron:

- Realizar una auditoría de, y expresar una opinión sobre, los estados financieros de la compañía y su control interno sobre la información financiera.
- Discutir con el comité de auditoría cualesquiera materias que se consideren apropiadas.

Adicionalmente, el 67 por ciento de las S&P 100 reveló que el comité de auditoría tiene reuniones separadas con el auditor independiente, y el 63 por ciento reveló que discutieron con el auditor el alcance general de y los planes para la auditoría. Ambas revelaciones solo fluctuaron en un 1 por ciento en relación con el 2015.

Si bien solo el 6 por ciento de las compañías reveló que discutieron, con el auditor independiente, los problemas que encontraron durante la auditoría, nosotros esperamos que esto pueda cambiar si la PCAOB adopta un nuevo estándar sobre el modelo de presentación de reporte del auditor. Vea, a la derecha, información adicional sobre la regla esperada.



Nuevo modelo de presentación de reporte del auditor y su potencial efecto en las revelaciones del comité de auditoría

La PCAOB volvió a proponer, en mayo de 2016, un estándar de auditoría que de manera importante ampliaría el reporte del auditor. La PCAOB señala que el estándar propuesto tiene la intención de incrementar el valor informativo, la utilidad, y la relevancia del reporte del auditor. Tal y como fue re-propuesto, la nueva forma o reporte mantendrá el enfoque actual de aprueba/falla, al tiempo que propone una importante nueva sección en el reporte del auditor que describa las materias de auditoría críticas [critical audit matters (CAMs)]. Las CAM son ciertas materias que fueron comunicadas o que está requerido sean comunicadas al comité de auditoría que se relacionan con cuentas o revelaciones materiales para los estados financieros e involucran aspectos de la auditoría que son especialmente desafiantes, subjetivos, o complejos.

Si bien no está claro qué cambios se harán para finalizar la propuesta y cuándo el estándar será efectivo, los auditores, la administración, y los comités de auditoría deben estar considerando y discutiendo los potenciales efectos.

[Lea más](#) acerca de la retroalimentación recibida sobre la propuesta.

Vigilancia del proceso de la información financiera

Si bien algunas compañías simplemente observaron que una de las responsabilidades del comité de auditoría era vigilar el proceso de la información financiera, muchas otras proporcionaron detalles adicionales. El ochenta y ocho por ciento de las compañías de S&P 100 discutió el rol de sus comités de auditoría en la vigilancia del control interno sobre la información financiera, con aproximadamente la mitad observando que discutieron la evaluación de los controles internos de la compañía y la calidad general de la información financiera de la compañía, y aproximadamente un cuarto reveló la vigilancia que el comité hace de ciertas áreas de cumplimiento legal y regulatorio.

Un número incrementado de compañías observó que sus comités de auditoría revisan los boletines de prensa de ganancias / reporte anual, con la administración y con el auditor



Medidas que no son PCGA

La SEC está dando una mirada dura a las medidas que no son PCGA, debido a preocupaciones acerca de su uso incrementado y a su prominencia. Como resultado, las compañías y los comités de auditoría deben considerar volver a examinar su uso de medidas que no son PCGA y los controles y procedimientos relacionados para la revelación de tales medidas. Considere revisar la [hoja de ruta, de Deloitte, para las medidas financieras que no son PCGA](#), la cual combina la orientación de la SEC con interpretaciones y ejemplos de Deloitte, e incluye preguntas para que las compañías las consideren cuando revelen esas medidas. También refiérase al [Heads Up](#), de Deloitte, para preguntas que los miembros del comité de auditoría pueden considerar en relación con las medidas que no son PCGA.

independiente, antes de su publicación. La revelación en esta área se incrementó al 30 por ciento desde el 20 por ciento, y puede incrementarse adicionalmente dado el reciente centro de atención de la SEC puesto en las medidas que no son PCGA. Ligeramente más compañías – 21 por ciento más en relación con el 18 por ciento anterior – dijo que sus comités de auditoría discuten los estados financieros antes de los anuncios de las ganancias.

Las revelaciones relacionadas con la revisión que el comité de auditoría hace de las políticas de contabilidad importantes, subió 9 por ciento, hasta el 56 por ciento en 2016. Adicionalmente, el 59 por ciento de las compañías reveló información acerca de la revisión que su comité de auditoría hace de los juicios de la administración y/o los estimados de contabilidad, versus 55 por ciento en 2015. ➤

Otras responsabilidades de vigilancia

Además de su responsabilidad por vigilar al auditor independiente y al proceso de información financiera, muchos comités de auditoría también discutieron otras responsabilidades de vigilancia. Nuestro análisis del 2016 fue ampliado para considerar las revelaciones acerca de la vigilancia que el comité de auditoría hace de áreas tales como riesgo, auditoría interna, y seguridad cibernética.

Rol del comité de auditoría en la vigilancia del riesgo

El rol que la junta y sus comités tienen en la vigilancia del riesgo continúa siendo un tema caliente. El noventa y seis por ciento de las compañías de S&P 100 reveló el rol que el comité de auditoría tiene en la vigilancia del riesgo. El nivel de responsabilidad asignado al comité de auditoría, sin embargo, difirió de compañía a compañía.

El sesenta y nueve por ciento de las compañías reveló que el comité de auditoría fue responsable por vigilar los riesgos asociados con áreas tradicionales tales como información financiera, controles internos, y cumplimiento, mientras que el 61 por ciento observó que el rol del comité de auditoría en la vigilancia del riesgo se extendió más allá de esas áreas. La extensión de la responsabilidad varió, con la mayoría diciendo que el comité de auditoría fue responsable por revisar las guías y las políticas que gobiernan los procesos de la administración para la valoración del riesgo y para la administración del riesgo, ya sea solo o en coordinación con otros comités. Cerca de un cuarto de esas compañías observó que el comité de auditoría es responsable por vigilar, para la junta, el programa de administración del riesgo de la empresa.

En la mayoría de los casos, las revelaciones también observaron que el comité de auditoría fue responsable por discutir, con la junta en pleno, los resultados de su vigilancia del riesgo.



El rol de la junta en la vigilancia del riesgo

La SEC emitió reglas en el año 2010 que requieren la revelación, en las declaraciones proxy, acerca del rol de la junta en la vigilancia del riesgo. Varios años después que las reglas fueron aprobadas Deloitte dirigió un análisis de las revelaciones del riesgo. Para los resultados de ese análisis vea [Risk Intelligent Proxy Disclosures: 2013, de Deloitte](#).

Rol del comité de auditoría en la vigilancia de la auditoría interna

El ochenta y cinco por ciento de las compañías discutió el rol que el comité de auditoría tiene en la vigilancia de la función de auditoría interna. Las observaciones a menudo observaron el rol del comité de auditoría en las siguientes áreas:

- Asistir a la junta de directores en el cumplimiento de su responsabilidad de vigilancia con relación a las calificaciones y el desempeño de la función de auditoría interna y de los auditores internos.
- Reunirse regularmente con auditoría interna para revisar y discutir el alcance y el plan de la auditoría interna, así como también los resultados de las actividades de la auditoría interna.
- Vigilar la designación, remoción, desempeño, y compensación del ejecutivo de auditoría jefe.

Otros temas discutidos por el comité de auditoría

Todas las compañías de S&P 100 revelaron al menos algunos de los temas de discusión entre el comité de auditoría y la administración, el auditor independiente, auditoría interna, y otros. La mayoría de las compañías limitó esta revelación a los cinco elementos requeridos por el *Item 407 de la Regulación S-K de la SEC*.³ Las compañías que identificaron temas adicionales de discusión generalmente limitaron sus revelaciones a los temas cubiertos y no incluyeron detalles de la discusión. Los temas listados más comúnmente fueron:

- Los estados financieros auditados, resultados, y/o desempeño, incluyendo la calidad y aceptabilidad de los principios de contabilidad y las revelaciones contenidas en los estados financieros.
- La evaluación de los controles internos de la compañía, y la calidad general de la información financiera de la compañía.
- Las políticas y los procedimientos en relación con la valoración del riesgo y la administración del riesgo de la compañía.

³ Item 407 of Regulation S-K. Vea en el apéndice esas revelaciones requeridas.

Conclusión

Deloitte continúa considerando que la transparencia en las actividades de vigilancia y en el desempeño del comité de auditoría puede proporcionarles a los inversionistas un mejor entendimiento tanto del desempeño del comité de auditoría como del proceso de auditoría. Si bien no es necesario, o posible, revelar todo lo que el comité de auditoría hace cada año en el cumplimiento de sus deberes, proporcionar conocimiento adicional a la estructura y actividades clave del comité de auditoría puede ayudar a incrementar la confianza del inversionista tanto en el comité de auditoría como en la compañía en su conjunto.

Con base en nuestro análisis de las revelaciones proxy relacionadas con el comité de auditoría de las S&P 100, los pedidos de transparencia parece que están llevando a que las compañías continúen ampliando las revelaciones más allá de lo que actualmente es requerido. Esto es alentador, pero a partir de nuestras interacciones del día-a-día con los comités de auditoría, nosotros sabemos que para cumplir sus responsabilidades muchos de ellos están haciendo mucho más que lo que revelan.

Las revelaciones que enfatizan la relación directa de presentación de reportes entre el comité de auditoría y el auditor independiente, y que proporcionan luces sobre la valoración que el comité de auditoría hace de la calidad e independencia de la auditoría, podrían ser valiosas para los inversionistas en la valoración del desempeño que el comité de auditoría tiene de sus deberes relacionados con Sarbanes-Oxley. Ello podría incluir revelaciones que den una descripción más clara del nivel y extensión de la comunicación entre el auditor independiente y el comité de auditoría, más allá del hecho de que ocurrieron las comunicaciones requeridas por los estándares de auditoría de la PCAOB y de los requerimientos de registro. Adicionalmente, las revelaciones que den luces sobre el proceso y la racionalidad del comité de auditoría para la designación del auditor independiente pueden proporcionar conocimiento importante no solo sobre las calificaciones del auditor sino también sobre el nivel de compromiso y vigilancia del comité de auditoría.

Ampliar esas revelaciones podría mejorar adicionalmente la confianza que los inversionistas tienen en el rol de vigilancia del comité de auditoría y reducir la necesidad de revelaciones obligatorias adicionales.

Apéndice

Revelaciones requeridas relacionadas con el comité de auditoría

Las reglas y regulaciones de la SEC requieren que sea revelada cierta información acerca del comité de auditoría. La mayoría de compañía incluye en la declaración proxy anual todas las revelaciones requeridas. El *Item 407 of Regulation S-K* requiere:

- Revelar si la compañía tiene un comité de auditoría, y si lo tiene, los nombres de los miembros, los números de veces que el comité se reunió el año pasado, cierta información acerca de la asistencia del miembro a esas

reuniones, y una descripción breve de las funciones desempeñadas.

- Revelación de si el comité de auditoría es gobernado por un estatuto y, si es así, si una copia actualizada del estatuto está disponible en el sitio web de la entidad registrada o incluida en un apéndice en la declaración proxy o de información que sea proporcionada a los tenedores de valores al menos una vez cada tres años fiscales (o más temprano si el estatuto ha sido materialmente enmendado).
- Si la junta de directores designa un director del comité de auditoría que no sea independiente, tal y como se define en los estándares aplicables de registro⁴, revelar la naturaleza de la relación que hace que el individuo no sea independiente y las razones para la determinación de la junta.
- Revelar si el comité de auditoría tiene al menos un experto financiero, y el(os) nombre(s) (y en algunos casos los atributos) del(os) experto(s).
- Un reporte del comité de auditoría que establezca si el comité de auditoría ha:
 1. Revisado y discutido con la administración los estados financieros auditados.
 2. Discutido con el auditor independiente las materias de comunicación requeridas según los estándares de auditoría aplicables.
 3. Recibido las comunicaciones de independencia escritas requeridas del auditor independiente tal y como son requeridas por las reglas de la PCAOB y discutido, con el auditor independiente, la independencia del auditor independiente.
 4. Recomendado a la junta de directores que los estados financieros sean incluidos en el reporte anual de la compañía en la Forma 10-K.
- El nombre de cada miembro del comité de auditoría tiene que aparecer debajo de esas revelaciones requeridas.

Las regulaciones de la SEC que corresponden a la preparación de la declaración proxy anual de la compañía (Schedule 14A, Item 9) también requieren que la compañía revele las políticas y procedimientos del comité de auditoría en relación con la pre-aprobación de honorarios pagados al auditor independiente.

Además de las revelaciones requeridas por la SEC, el SEC, *New York Stock Exchange Listed Company Manual Item 303A.07* requiere que las compañías públicas revelen si cualquier miembro del comité de auditoría sirve en el comité de auditoría de más de tres compañías públicas, y si es así, por qué la junta determinó que esto era apropiado.

⁴ Las revelaciones de la independencia del director también son requeridas según *NYSE Listed Company Manual Section 303A.02(a) and NASDAQ Listing Rule 5605(b)(1)*.

Resumen de los resultados del análisis

Revelación en la declaración proxy	Porcentaje de compañías de S&P 100 que incluyeron en su proxy revelaciones relacionadas	
	2016	2015
Revelación relacionada con la composición del comité de auditoría		
1. El comité de auditoría tiene más de un experto financiero	88%	76%
2. Educación financiera de los miembros del comité de auditoría	63%	59%
Revelación relacionada con el rol del comité de auditoría		
3. Roles y responsabilidades del comité de auditoría	100%	100%
4. Información acerca del estatuto, más allá de su existencia	71%	77%
5. Temas de discusión para el comité de auditoría	100%	100%
Revelación relacionada con la vigilancia del proceso de información financiera		
6. Revisión que el comité de auditoría hace de las políticas de contabilidad importantes	56%	47%
7. Revelación adicional acerca de las políticas de contabilidad importantes	27%	28%
8. Discusión de los juicios y/o estimados de contabilidad realizados por la administración	32%	28%
9. Revisión que el comité de auditoría hace del boletín de prensa de ganancias / reporte anual, con la administración y con el auditor independiente	30%	20%
10. Discusión del comité de auditoría acerca de los estados financieros antes de los anuncios de las ganancias	21%	18%
Revelación relacionada con la vigilancia del auditor independiente		
11. El comité de auditoría evalúa al auditor independiente	59%	61%
12. Por qué el comité de auditoría decidió volver a designar al auditor independiente	42%	35%
13. El comité de auditoría o su presidente está involucrado en la selección del nuevo socio líder del compromiso del auditor	73%	71%
14. Período del auditor independiente	67%	64%
15. Retención del auditor independiente es en el mejor interés de la compañía y de sus inversionistas	79%	73%
16. Consideración que el comité de auditoría hace del cambio o de la rotación regular del auditor independiente	75%	74%
17. Pasos a darse si la mayoría de los accionistas no ratifica al auditor independiente	78%	80%
18. El comité de auditoría compensa al auditor independiente	80%	77%
19. El comité de auditoría aprueba los honorarios del compromiso de auditoría	65%	40%
20. El comité de auditoría es responsable por las negociaciones de los honorarios de auditoría	21%	23%
21. El comité de auditoría establece la compensación del auditor independiente	6%	7%
22. Responsabilidades del auditor independiente	69%	68%
23. Discusión del comité de auditoría, con el auditor independiente, en relación con el alcance de y los planes para la auditoría	63%	62%
24. Discusión de problemas encontrados durante la auditoría	6%	7%
25. Reuniones separadas entre el comité de auditoría y el auditor independiente	67%	68%
Revelación relacionada con las responsabilidades del comité de auditoría		
26. El comité de auditoría es responsable por la vigilancia del riesgo	96%	N/A
27. Discusión de la vigilancia que el comité de auditoría hace del proceso de información financiera de la compañía	88%	N/A
28. Discusión del rol del comité de auditoría en la vigilancia de la seguridad cibernética	27%	N/A
29. Discusión del rol del comité de auditoría en la vigilancia de la función de auditoría interna	85%	N/A
30. Discusión de las acciones que el comité de auditoría llevó a cabo durante el año anterior	43%	N/A

Autores:

Consuelo Hitchcock
Principal
Regulatory Affairs
Deloitte & Touche
LLPchitchcock@deloitte.com

Bob Lamm
Independent Senior Advisor
Center for Board Effectiveness
Deloitte LLP
rlamm@deloitte.com

Krista Parsons
Managing Director
Center for Board Effectiveness
Deloitte & Touche LLP
kparsons@deloitte.com

Contáctenos:

Deborah DeHaas
**Vice Chairman, Chief Inclusion Officer
and National Managing Partner**
Center for Board Effectiveness
Deloitte LLP
ddehaas@deloitte.com

Henry Phillips
**Vice Chairman and National
Managing Partner**
Deloitte & Touche LLP
henryphillips@deloitte.com

Maureen Bujno
Managing Director
Center for Board Effectiveness
Deloitte LLP
mbujno@deloitte.com

Debbie McCormack
Managing Director
Center for Board Effectiveness
Deloitte LLP
dmccormack@deloitte.com

Agradecimientos

Deloitte quisiera agradecer especialmente a Samantha Yang por su contribución a esta publicación.

Acerca de esta publicación

Esta comunicación solo contiene información general, y nadie de Deloitte Touche Tohmatsu Limited, sus firmas miembros, o sus entidades relacionadas (colectivamente, la "Red de Deloitte"), por medio de esta comunicación, está prestando asesoría o servicios profesionales. Antes de tomar cualquier decisión o realizar cualquier acción que pueda afectar sus finanzas o sus negocios, usted debe consultar un asesor profesional calificado. Ninguna entidad de la Red de Deloitte será responsable por cualquier pérdida de cualquier manera tenida por cualquier persona que confíe en esta comunicación.

Acerca del Center for Board Effectiveness

El Center for Board Effectiveness ayuda a los directores a entregar valor a las organizaciones a las cuales sirven mediante un portafolio de experiencias innovadoras, de alta calidad, durante su permanencia como miembros de junta. Ya sea que un individuo está aspirando a participar en una junta o sea un veterano de muchas experiencias de junta, los programas del Center le permiten contribuir de manera efectiva y proporcionar centro de atención en las áreas de gobierno y auditoría, estrategia, riesgo, innovación, compensación y sucesión.

Acerca de Deloitte

Deloitte se refiere a uno o más de Deloitte Touche Tohmatsu Limited, una compañía privada del Reino Unido limitada por garantía, y su red de firmas miembros, cada una de las cuales es una entidad legalmente separada e independiente. Para una descripción detallada de la estructura legal de Deloitte Touche Tohmatsu Limited, y sus firmas miembro, por favor vea www.deloitte.com/about. Para una descripción detallada de la estructura legal de Deloitte LLP y sus subsidiarias, por favor vea www.deloitte.com/us/about. Ciertos servicios pueden no estar disponibles para atestar clientes según las reglas y regulaciones de la contaduría pública.

Copyright © 2017 Deloitte Development LLC. Reservados todos los derechos.

Esta es una traducción al español de la versión oficial en inglés de **On the board's agenda | US. Trends in audit committee reporting – January 2017** – Traducción realizada por Samuel A. Mantilla, asesor de investigación contable de Deloitte & Touche Ltda., Colombia, con la revisión técnica de César Cheng, Socio Director General de Deloitte & Touche Ltda., Colombia