

The Deloitte logo is positioned in the top left corner of the page. It consists of the word "Deloitte" in a bold, blue, sans-serif font, followed by a small green dot.

Новости законодательства
и судебной практики для
компаний автомобильной
промышленности



Уважаемые дамы и господа!

Предлагаем вашему вниманию очередной выпуск новостей законодательства для компаний автомобильной отрасли за третий квартал 2014 года.

В этом выпуске обсуждаются такие актуальные вопросы для предприятий автомобильного сектора, как утилизационный сбор и недавние поправки положений законодательства, касающихся предоставления налоговых льгот автопроизводителям.

Также приводится перечень особых экономических зон (ОЭЗ), на территории которых автопроизводители могут пользоваться новыми налоговыми льготами. Кроме того, рассматриваются примеры из судебной практики по трансфертному ценообразованию и порядок учета НДС с бонусов поставщиков.

Мы надеемся, что представленная в этом выпуске информация будет полезной для вас.

С уважением,

Светлана Фёдорова

Партнер Департамента консультирования по налогообложению и праву

Руководитель Группы по предоставлению услуг предприятиям автомобильного сектора в странах СНГ

Налоговые новости

В сентябре 2014 года на территории Российской Федерации введен новый порядок уплаты утилизационного сбора

- С 1 сентября 2014 года на территории Российской Федерации введен новый порядок уплаты утилизационного сбора, в рамках которого осуществляется субсидирование продаж легковых автомашин, грузовых автомобилей малой грузоподъемности, автобусов и грузовых автомашин. В случае легковых автомашин минимальная скидка, которую могут получить автовладельцы, составляет 40 тысяч рублей (около 1 тыс. долларов США). В то же время скидка при покупке автобусов и грузовых автомобилей может достигать 350 тысяч рублей (около 9 тыс. долларов США).
- Новый порядок уплаты утилизационного сбора уже начал действовать. Однако он не подкреплён законодательной базой, которая должна налагать определенные обязательства. Таким образом, в настоящее время предприятия автомобильного сектора обеспокоены тем, каким образом будут предоставляться компенсации за проданные со скидкой автомобили. Это очень важно для минимизации негативных налоговых последствий.

Недавно были созданы особые экономические зоны (ОЭЗ), в которых определенным автопроизводителям предоставляются налоговые льготы

Дальневосточный регион

- Во Владивостоке создана новая особая экономическая зона в районе завода компании SOLLERS. Эта ОЭЗ в основном предназначена для решения задач автопроизводителей.
- Ожидается, что около 90% запланированных инвестиций составят инвестиции компаний Mazda и Sollers. В рамках данной ОЭЗ будет осуществляться субсидирование этих двух автомобильных компаний в умеренных объемах, направленное на развитие их деятельности в Дальневосточном регионе.
- Статус особой экономической зоны позволяет компаниям, работающим на ее территории, пользоваться таможенными и налоговыми льготами. Кроме того, в ОЭЗ осуществляется государственное финансирование строительства инфраструктуры. Конкретные условия предоставления льгот в Дальневосточном регионе

формально пока не определены. Однако, скорее всего, резидентам ОЭЗ будут предлагаться льготы по большинству видов налогов и таможенных сборов сроком от 5 до 10 лет. Фактические условия предоставления льгот будут определяться региональными властями.

- Постановление вступает в силу 28 января 2015 года.

Постановление Правительства РФ от 18 августа 2014 года № 822

Промышленный парк «Волга»

- В Волгограде на площадке предприятия «ВолгаБас» планируется создание промышленного парка «Волга». Ожидается, что объем инвестиций в строительство новых производственных зданий, таможенного терминала и экспоцентра может составить до 2 млн рублей. В промышленном парке будет осуществляться производство мало- и среднегабаритных автобусов.
- Предполагается, что в качестве компенсации процентных расходов на финансирование, привлеченное с целью строительства инфраструктурных объектов, будут предоставляться государственные субсидии (90% от ставки рефинансирования ЦБ РФ).
- Кроме того, в настоящее время обсуждается возможность предоставления налоговых льгот сроком на 7 лет.

Внесение поправок в условия предоставления налоговых льгот автопроизводителям в г. Москве

- Недавно были внесены изменения в законодательство, касающиеся условий предоставления льгот по налогу на прибыль и на имущество организаций для автопроизводителей, осуществляющих свою деятельность на территории Москвы.
- В частности, снижен уровень инвестиций, необходимый для получения льгот. В первый налоговый период этот уровень составляет от 5 млрд до 2,8 млрд рублей, а во второй – от 9 млрд до 5,6 млрд рублей.

Утилизационный сбор: увеличена ставка для автомобилей, предназначенные для коммерческих перевозок пассажиров или грузов

- Утилизационный сбор уплачивается за каждое транспортное средство, которое импортируется или производится в Российской Федерации. Данная мера призвана обеспечить экологическую безопасность транспортных средств, а также способствует защите здоровья граждан и охране окружающей среды от вредного воздействия автомобильного транспорта (Федеральный закон от 24 июня 1998 года 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»).
- Начиная с 12 апреля 2014 года налоговая база, относящаяся к специализированным транспортным средствам (включая транспортные средства повышенной проходимости – категория G) из указанных ниже категорий, изменена с 20 тысяч рублей на 150 тысяч рублей:
- категория M2 (транспортные средства, используемые для перевозки пассажиров, имеющие, помимо места водителя, более восьми мест для сидения, максимальная масса которых не превышает 5 т);
- категория M3 (транспортные средства, используемые для перевозки пассажиров, имеющие, помимо места водителя, более восьми мест для сидения, максимальная масса которых превышает 5 т);
- категория N1 (транспортные средства, предназначенные для перевозки грузов, имеющие максимальную массу не более 3,5 т);
- категория N2 (транспортные средства, предназначенные для перевозки грузов, имеющие максимальную массу свыше 3,5 т, но не более 12 т);
- N3 (транспортные средства, предназначенные для перевозки грузов, имеющие максимальную массу более 12 т).

Новая форма и формат представления расчета утилизационного сбора

- Приказом ФНС России от 23 июня 2014 года № ММВ-7-3/327@ установлены новая форма и формат расчета утилизационного сбора, которые применяются в обязательном порядке в отношении всех новых и пересмотренных отчетов за предыдущие налоговые периоды.
- Предыдущие формы, введенные в действие Приказом ФНС России от 25 декабря 2013 года № Д-4-3/23318@, утратили свою силу.

Транспортный налог на автомобили класса «люкс»

- Статьей 362 НК РФ устанавливается прогрессивная шкала транспортного налога на автомобили класса «люкс» с учетом средней стоимости автомобиля данного класса.
- Средняя стоимость рассчитывается Министерством промышленности и торговли Российской Федерации с учетом информации о ценах, предоставляемой автопроизводителями, работающими в России, а также официальными представителями (обычно импортерами) зарубежных автопроизводителей.
- Установлены следующие повышающие коэффициенты:
 - 1,1 – в отношении легковых автомобилей средней стоимостью от 3 миллионов до 5 миллионов рублей включительно, с года выпуска которых прошло от 2 до 3 лет;
 - 1,3 – в отношении легковых автомобилей средней стоимостью от 3 миллионов до 5 миллионов рублей включительно, с года выпуска которых прошло от 1 до 2 лет;
 - 1,5 – в отношении легковых автомобилей средней стоимостью от 3 миллионов до 5 миллионов рублей включительно, с года выпуска которых прошло не более одного года;
 - 2 – в отношении легковых автомобилей средней стоимостью от 5 миллионов до 10 миллионов рублей включительно, с года выпуска которых прошло не более 5 лет;
 - 3 – в отношении легковых автомобилей средней стоимостью от 10 миллионов до 15 миллионов рублей включительно, с года выпуска которых прошло не более 10 лет;
 - 3 – в отношении легковых автомобилей средней стоимостью от 15 миллионов рублей, с года выпуска которых прошло не более 20 лет.

- Информация о ценах предоставляется Министерству промышленности и торговли Российской Федерации два раза в год и включает в себя рекомендованную дилерскую цену.

Примеры из судебной практики по трансфертному ценообразованию

- В последнее время участились случаи судебных разбирательств по урегулированию налоговых споров и применению правил трансфертного ценообразования при участии российских дистрибьюторов автомобилей (а именно «Мазда Мотор Рус», «Сузуки Мотор Рус», «Хендэ Мотор СНГ» и «Субару Мотор»).
- Дистрибьюторы отражали убытки для целей налогообложения, что, по мнению российских налоговых органов, объясняется тем, что прибыль оставалась за пределами Российской Федерации из-за завышения трансфертных цен.

Дело «Мазда Мотор Рус»

- 17 июля 2014 года Федеральный арбитражный суд Московского округа вернул дело «Мазда Мотор Рус» для повторного разбирательства на том основании, что суд более низкой инстанции не рассмотрел возможность применения метода сопоставимых рыночных цен на идентичные/однородные товары.
- Утверждение налоговых органов об отсутствии идентичных/однородных товаров на рынке по причине того, что «Мазда Мотор Рус» является эксклюзивным дистрибьютором марки Mazda в России, не было достаточным, по мнению кассационного суда, для применения метода цены последующей реализации.

Постановление Федерального арбитражного суда Московского региона от 21 июля 2014 года по делу № А40-4381/13

Дело «Сузуки Мотор Рус»

- В деле «Сузуки Мотор Рус» Федеральный арбитражный суд Московского округа вернул дело для повторного разбирательства на аналогичном основании, что суд более низкой инстанции не рассмотрел возможность применения первого метода в отношении оспариваемых импортных операций.
- По мнению суда, аналогичные автомобили, импортируемые другими дистрибьюторами,

которых «Сузуки Мотор Рус» рассматривает в качестве своих непосредственных конкурентов, должны признаваться идентичными или, в случае незначительных расхождений в технических характеристиках, однородными автомобилями Suzuki.

Решение Арбитражного суда Московского региона от 23 июня 2014 года № А40-111951/12

Дела «Хендэ Мотор СНГ» и «Субару Мотор»

- Аналогичные судебные дела в отношении «Хендэ Мотор СНГ» и «Субару Мотор» были приняты Московским арбитражным судом и в настоящее время находятся на рассмотрении суда первой инстанции.

Дела № А40-50654/13 («Хендэ Мотор СНГ») и № А40-89807/14-75-258 («Субару Мотор»), которые в настоящее время находятся на рассмотрении суда первой инстанции.

Налоговые последствия

- В случае если по результатам повторных разбирательств суды расширят понятие идентичных/однородных товаров, это может оказать существенное влияние на применение действующих правил трансфертного ценообразования.
- В частности, есть вероятность того, что суды будут рассматривать автомобили, произведенные на различных предприятиях и имеющие различные технические характеристики, как идентичные/однородные товары. В этом случае применение метода сопоставимых рыночных цен может быть распространено на контролируемые сделки с различными категориями товаров, а не только товарами широкого потребления.
- Результаты таких судебных разбирательств могут оказать значительное влияние на текущую практику трансфертного ценообразования.

Примеры из судебной практики по уплате НДС с полученных бонусов

Отрицательное решение

- Крупные автодилеры проиграли судебные разбирательства с налоговыми органами по расчету НДС с бонусов, полученных от поставщиков до 1 июля 2013 года, т. е. до внесения поправок в ст. 154 НК РФ (Федеральный закон от 5 мая 2013 года № 39-ФЗ).
- В своем решении по отклонению исков автодилеров суд отметил:
 - Выплата бонусов компаниями поставщиков на основе исполнения обязательств по реализации бонусных программ является средством, стимулирующим рост продаж со стороны дилера поставляемой продукции; т. е. приобретение большего количества товаров у поставщиков.
 - Если начисление бонусов за исполнение плана продаж напрямую связано с поставкой продукции, следует признать, что они, так же как и прочие скидки/бонусы, представляют собой торговую скидку, которая влияет на налоговую базу НДС.

Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 апреля 2014 года по делу № А53-16510/2013, Приказ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 23 апреля 2014 года № ВАС-4321/14

Положительное решение

- Автодилерам удалось отстоять свою позицию в суде по учету бонусов, полученных от поставщиков.
- Суды постановили, что в соответствии с договором, заключенным между сторонами, изменения в цену поставляемых автомобилей не вносились; не были подготовлены соответствующие первичные документы (отсутствовали изменения в накладных, содержащих информацию о цене на товары); корректировочные счета-фактуры не выставлялись поставщикам, так как цена на товары оставалась неизменной. Налоговые органы не предоставили никаких доказательств в отношении того, что поставщики учитывали сумму выданных бонусов при определении налоговой базы НДС.
- Бонусы, полученные налогоплательщиками, не могли рассматриваться в качестве торговой скидки, влияющей на стоимость товаров, поставляемых компанией.

Постановление Федерального арбитражного суда Московского региона от 19 июня 2014 года по делу № А40-130903/13-140-419; Решение Арбитражного суда Московского региона от 31 марта 2014 года по делу № А40-129987/13-107-476; Постановление Федерального арбитражного суда Московского региона от 22 мая 2014 года по делу № А40-90799/13-91-313



Новости федерального законодательства

Меры государственной поддержки

Во Владивостоке создана особая экономическая зона промышленно-производственного типа

- Принято Постановление Правительства РФ, предусматривающее создание во Владивостоке особой экономической зоны (далее ОЭЗ) промышленно-производственного типа.
- Для резидентов ОЭЗ промышленно-производственного типа законодательством предусмотрены налоговые и таможенные льготы. В частности, резиденты ОЭЗ уплачивают налог на прибыль организаций по сниженной ставке, получают преференции по транспортному налогу и освобождаются от уплаты налога на имущество и земельного налога при соблюдении ряда условий. Законодательством также предусмотрены случаи, при которых товары, ввозимые и вывозимые с территории ОЭЗ, освобождаются от уплаты НДС и таможенных пошлин.

Другие новости

Введен запрет на госзакупки продукции машиностроения иностранного производства

- Постановлением Правительства РФ установлен запрет на закупки для государственных и муниципальных нужд автомобилей и иной техники, произведенной за пределами России, Белоруссии или Казахстана.

- В отношении ряда транспортных средств (далее ТС), указанных в Постановлении, вводится также условие о совершении необходимого количества производственных операций на территории РФ, Белоруссии или Казахстана. Это условие должно соблюдаться и компаниями, применяющими режим «промышленной сборки», а также отдельными резидентами особой экономической зоны (далее ОЭЗ) в Калининградской области.
- Перечень запрещенной к госзакупкам продукции включает в себя легковые автомобили различных типов, наземный общественный транспорт и иные виды ТС.
- Подтверждением совершения необходимого количества производственных операций, а также соблюдения режима «промышленной сборки» и требований, предъявляемых к резидентам Калининградской ОЭЗ, выступает акт экспертизы, выдаваемый Торгово-промышленной палатой Российской Федерации. В отношении остальных товаров, включенных в перечень, для подтверждения происхождения ТС из России, Белоруссии или Казахстана необходимо получать сертификат происхождения товара.
- Постановление вступило в силу 16 июля 2014 года.

Постановление Правительства РФ от 14 июля 2014 года № 656

Обязательное предъявление таможенных деклараций на временно ввезенные автомобили

- Постановлением Правительства РФ внесены изменения в Правила дорожного движения РФ (далее ПДД).
- На водителей, участвующих в международном дорожном движении, возлагается обязанность иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки, помимо прочего, таможенную декларацию с отметкой таможенного органа, подтверждающую временный ввоз транспортных средств и прицепов.
- Изменения в ПДД вступили в силу с 12 августа 2014 года.

Постановление Правительства РФ от 30 июля 2014 года № 714



Изменения в таможенном законодательстве и судебно-арбитражной практике

Меры по унификации режима «промышленной сборки» в России, Белоруссии и Казахстане

- Решение Высшего Евразийского экономического совета обязывает РФ, Белоруссию и Казахстан закрепить в национальных законодательствах ряд общих положений по регулированию режима «промышленной сборки».
- Так, государства должны установить единые требования к объему производственных мощностей и условиям применения режима «промышленной сборки» для компаний, заключивших соглашения по промышленной сборке до вступления в силу Решения. Срок действия соглашений по промышленной сборке должен быть ограничен в национальных законодательствах до 31 декабря 2020 года.
- За нарушение режима «промышленной сборки» законодательством государств должно быть предусмотрено применение определенных Решением санкций.
- Также РФ, Белоруссия и Казахстан обязаны установить в национальном законодательстве уровни локализации производства на территории одного из государств для свободного обращения транспортных средств (далее ТС) на территориях других государств (30% с 29 мая 2014 года и 50% с 1 июля 2018 года).
- Отдельные ограничения по обращению в РФ должны быть установлены государствами в отношении ТС, произведенных в Белоруссии и имеющих уровень локализации менее 30%. В отношении таких ТС с 29 мая 2014 года по 1 января 2017 года вводится ежегодно согласуемая квота в количестве не более 10 тысяч легковых автомобилей в год. С 1 января 2017 года такие автомобили могут свободно обращаться в РФ только при соблюдении единых требований к режиму «промышленной сборки», установленных Решением.
- Решение вступило в силу 29 мая 2014 года. В течение 90 календарных дней с указанной даты национальное законодательство государств должно быть изменено в соответствии с положениями Решения.

Решение Высшего Евразийского экономического совета от 29 мая 2014 года № 72, Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25 августа 2014 года № 149

Вводится единая система электронных паспортов транспортного средства для России, Белоруссии и Казахстана

- Правительства РФ, Белоруссии и Казахстана заключили Соглашение, предусматривающее поэтапный переход на систему электронных паспортов на транспортные средства (далее ТС) и другие виды техники, подлежащие регистрации на территории государств-участников Соглашения.
- Первый этап заключается в использовании уполномоченными органами Белоруссии и Казахстана российских бланков ТС. Далее Евразийская экономическая комиссия (далее ЕЭК) определит единые формы паспорта ТС и других видов техники, которые будут применяться до введения в действие электронных паспортов ТС и соответствующих электронных систем. Также планируется создание Единого реестра органов и организаций, уполномоченных выдавать паспорта ТС.
- Переход на электронные паспорта ТС планируется осуществить с 1 июля 2015 года.
- Соглашение временно применяется с 14 октября 2014 года и вступит в силу по истечении 5 календарных дней после завершения предусмотренных Соглашением дипломатических процедур.

«Соглашение о введении единых форм паспорта транспортного средства (паспорта шасси транспортного средства) и паспорта самоходной машины и других видов техники и организации систем электронных паспортов» (заключено в г. Москве 15 августа 2014 года)

Снижены ставки ввозных таможенных пошлин на шины и покрышки в соответствии с обязательствами России перед ВТО

- С 1 сентября 2014 года снижаются ставки ввозных таможенных пошлин на отдельные виды шин и покрышек в рамках принятых Российской Федерацией обязательств по поэтапному снижению ставок импортных пошлин на отдельные виды товаров.
- Изменения коснулись шин, классифицируемых в товарной подсубпозиции 4012 11 000 0.
- Решение вступило в силу 6 августа 2014 года.

Решение Коллегии Евразийской Экономической Комиссии от 7 июля 2014 года № 103

Юридические новости

Новости законодательства

Изменение технического регламента о требованиях к вредным выбросам автомобильной техники

- В новой редакции изложен технический регламент «О требованиях к выбросам автомобильной техникой, выпускаемой в обращение на территории Российской Федерации, вредных (загрязняющих) веществ», утвержденный Постановлением Правительства РФ от 12 октября 2005 года № 609 (далее «Регламент»).
- В соответствии с внесенными изменениями автопроизводители вправе выпускать технику, не соответствующую стандарту Евро-5, до 31 декабря 2015 года. Таким образом, срок введения на территории РФ указанного экологического стандарта перенесен на 1 год.
- В новой редакции в Регламент включены определения понятий «газодизель», «двухтопливный двигатель» и «специальная техника». Уточняется также, что Регламент не распространяется на автомобили специального назначения с бронированным цельносварным двигателем.

Постановление Правительства РФ от 30 июля 2014 года № 730 «О внесении изменений в технический регламент «О требованиях к выбросам автомобильной техникой, выпускаемой в обращение на территории Российской Федерации, вредных (загрязняющих) веществ» и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 20 января 2012 г. № 2»

Примеры из судебной и правоприменительной практики

А. Вопросы применения законодательства о конкуренции

Дело об ограничении конкуренции на рынке сервисного обслуживания транспортных средств

- По условиям заключенных договоров, автопроизводитель поручил сервисной станции произвести совокупность действий, связанных с пред- и послепродажным обслуживанием грузовых автомобилей определенной марки на территории субъекта РФ.

- По условиям договоров:
 - сервисная станция подтверждает свой статус путем использования элементов наружной рекламы производителя, стараясь всегда поддерживать возможность идентификации марки;
 - для оказания услуг по договору сервисная станция имеет право использовать в рекламных или коммерческих целях торговые марки, логотипы, коммерческие наименования или иные знаки отличия, принадлежащие производителю или используемые им на законном основании;
 - при прекращении действия договора или в случае его расторжения сервисная станция не должна использовать торговую марку, логотипы, коммерческие наименования и прочие знаки отличия, принадлежащие производителю символики, и обязана убрать все надписи, которые связывают наименование производителя с его предприятием и его торговой сетью на любой территории;
 - сервисная станция принимает на себя обязательство во время действия договора, а также в течение года после его расторжения не заниматься никакой конкурирующей деятельностью, а именно обслуживанием и ремонтом грузовых автомобилей конкурентов компании, без письменного согласия последней;
 - сервисная станция может осуществлять техническое обслуживание и ремонт грузовых автомобилей других фирм-производителей, конкурирующих с автопроизводителем, но только при условии, что оказанные услуги не будут рекламироваться;
 - в случае нарушения со стороны сервисной станции указанных обязательств автопроизводитель имеет право расторгнуть заключенный с ней договор в одностороннем порядке.
- ФАС России пришла к выводу, что сервисная станция, заключив с автопроизводителем такой договор, отказалась от самостоятельных действий на рынке оказания услуг по техническому обслуживанию и ремонту грузовых автомобилей всех марок, кроме марки автопроизводителя, а также приняла на себя обязательство осуществлять деятельность по обслуживанию грузовых автомобилей марки автопроизводителя

исключительно в границах территории, определенной в указанных договорах.

- Кассационная инстанция подтвердила выводы судов первой и апелляционной инстанций о том, что:
 - буквальное толкование условий рассматриваемых договоров позволяет сделать вывод о том, что заключенные договоры соответствуют признакам понятия «вертикальное» соглашение, в связи с чем они не могут быть признаны соглашениями, заключенными в нарушение требований антимонопольного законодательства и нарушающими конкуренцию;
 - по своей правовой природе указанные договоры отвечают признакам дилерского соглашения, договора коммерческой концессии, договора на предоставление права по использованию средства индивидуализации, то есть договоров, преследующих цель представления интересов главной компании, передавшей дилеру, пользователю соответствующие права;
 - оговорка о неконкуренции имеет целью избежать путаницы в умах потребителей;
 - нет доказательств фактического ограничения конкуренции, а станция осуществляла ремонт других марок.
- ФАС, тем не менее, продолжил обжалование решения суда первой инстанции; 9 июня 2014 года жалоба о рассмотрении дела в порядке надзора была подана в ВАС РФ. В настоящий момент информации об итогах рассмотрения дела в ВАС РФ или ВС РФ нет.

Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 19 марта 2014 года по делу № А45-4580/2013

Ограничение конкуренции на рынке автокредитования

- Арбитражный суд г. Москвы и Девятый арбитражный апелляционный суд отказали двум кредитным организациям в удовлетворении требования о признании незаконными решения и предписания ФАС России по делу о нарушении банками антимонопольного законодательства, а также постановлений о наложении штрафов по факту нарушений.
- Между кредитными организациями был заключен договор о сотрудничестве (далее «Договор»). Предметом указанного Договора являлось открытие банком счетов гражданам

для зачисления на них кредитов другого банка, являющегося дочерней структурой автопроизводителя, и осуществления операций по этим счетам в связи с отсутствием у последнего лицензии на привлечение денежных средств физических лиц во вклады. При этом условия Договора предусматривали бесплатное открытие и обслуживание счетов в банке для покупателей автомобилей.

- Договор, в частности, также предусматривал обязанность для первой кредитной организации не рекомендовать и не создавать условия для приобретения клиентами банка, аффилированного с автопроизводителем (кэптивного банка), прямо или косвенно для целей частичного или полного погашения его обязательств по кредитному договору с кэптивным банком каких-либо продуктов или услуг первой кредитной организации, поскольку это могло повлечь дополнительные расходы для заемщиков.
- В ходе рассмотрения дела было установлено, что при заключении Договора банки являлись потенциальными конкурентами на рынке автокредитования физических лиц.
- Суд пришел к выводу, что договоренность между хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность на одном и том же товарном рынке, по условиям которой один из этих хозяйствующих субъектов отказывается от определенных самостоятельных действий на таком рынке, в частности от предложения и/или рекомендаций клиентам второго участника договоренности по приобретению его товаров, является антиконкурентной. Достаточным для признания нарушения хозяйствующими субъектами ч. 4 ст. 11 Федерального закона «О защите конкуренции», исходя из его содержания, является установление возможности ограничения конкуренции на товарном рынке в результате соглашения этих хозяйствующих субъектов; при этом отсутствие фактов ограничения конкуренции для исполнения соглашения правового значения не имеет.

Решение Арбитражного суда г. Москвы от 3 июня 2014 года по делу № А40-10517/2014, Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 5 августа 2014 года по делу № А40-10517/2014



Дело об ограничении конкуренции дистрибьютором автомобилей

- В связи с обращением дилера ФАС России возбудила дело о нарушении антимонопольного законодательства в отношении дистрибьютора автомобилей, в действиях которого по заключению соглашений дилерами были выявлены признаки нарушения антимонопольного законодательства, которые могли привести к ограничению конкуренции на рынке автомобилей определенной марки и запасных частей к ним. Запрет на осуществление указанных действий установлен ч. 4 ст. 11 Федерального закона «О защите конкуренции».
- После рассмотрения дела ФАС России пришла к следующим выводам:
 1. Комиссией ФАС России не выявлены факты исполнения условий соглашений, ограничивающих дилеров в части продаж автомобилей государственным организациям, государственным служащим и другим организациям, а также применения санкций к дилерам или их дискриминации; при этом реализация указанных положений дилерских соглашений могла привести к ограничению конкуренции.
 2. По мнению ФАС России, в соответствии со ст. 13 Федерального закона «О защите конкуренции» соглашения, предусмотренные ч. 4 ст. 11 этого же закона, могут быть признаны допустимыми при определенных условиях. ФАС России учтено, что целью введения рассматриваемых ограничений являлось: 1) снижение коррупционных рисков, связанных с продажами автомобилей марки определенной группе клиентов, путем исключения третьих лиц (посредников) из процесса продаж, 2) улучшение качества их обслуживания путем увеличения прозрачности продаж. Кроме того, дилеры получали комиссию (3%–5%) в качестве компенсации за услуги по направлению клиентов указанной группы для дальнейшей работы с дистрибьютором. Также были приняты во внимание доказательства отсутствия фактов наступления каких-либо негативных последствий как для рынка, так и для отдельных его участников. Таким образом, преимуществом данных мер для клиентов являлось создание более прозрачных условий закупок, результатом

которых могла быть создана экономия бюджетных средств, в связи с чем и в случае установления фактов исполнения вышеуказанных соглашений, они могли быть признаны допустимыми, по основаниям, изложенным в ст. 13 Федерального закона «О защите конкуренции».

3. Дистрибьютором были внесены изменения в политику продаж, в соответствии с которыми самостоятельность дилеров в отношении государственных компаний и государственных служащих была расширена. Кроме того, в указанных изменениях содержатся дополнительные разъяснения относительно возможности официальных дилеров устанавливать запасные части, не являющиеся оригинальными запасными частями, по запросу потребителей.

В связи с вышеуказанными изменениями требования новой политики продаж в отношении клиентов определенной категории исключают возможность ограничения конкуренции в будущем.

4. ФАС России учла, что дистрибьютор принял решение способствовать дальнейшему развитию добросовестной деловой практики на рынке автомобилей различных классов на территории Российской Федерации путем присоединения к Кодексу поведения автопроизводителей и дилеров, согласованному Ассоциацией европейского бизнеса с ФАС России.
5. В связи с изложенным, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что основания для признания дистрибьютора нарушившим ч. 4 ст. 11 Федерального закона «О защите конкуренции» отсутствуют.

Решение Федеральной антимонопольной службы от 9 июня 2014 года по делу № 1-00-320/00-05-13

Б. Применение гражданского законодательства

Дело о признании недействительным отказа автопроизводителя от исполнения дилерского соглашения

- Определением ВАС РФ отказано в передаче дела в Президиум ВАС РФ. Ранее постановлением ФАС Московского округа и Девятого арбитражного апелляционного суда было установлено, что односторонний внесудебный отказ крупного автопроизводителя от исполнения дилерского соглашения является недействительным ввиду отсутствия у последнего достаточных доказательств недобросовестности в действиях дилера и нарушения последним дилерского соглашения.
- В частности, по условиям дилерского соглашения, поставщик имеет право отказаться от исполнения соглашения, если дилер неоднократно, несмотря на письменные предупреждения со стороны поставщика, не выполняет какие-либо положения соглашения, его приложений или директив поставщика. Суд пришел к выводу, что дилером не допущено неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по оплате товара или невыборки товара, поскольку в материалах дела имеется лишь одно предупреждение о нарушении дилером условий дилерского соглашения.
- Помимо прочего, дилерское соглашение предоставляло поставщику право в одностороннем внесудебном порядке отказаться от исполнения указанного соглашения в случае значительного ухудшения деловой репутации или результатов хозяйственной деятельности дилера. Значительным ухудшением со стороны дилера деловой репутации или результатов хозяйственной деятельности дилера является начало конкурсного производства или официальных процедур, направленных на предотвращение несостоятельности/банкротства дилера, наложение взыскания в отношении имущества дилера или его аффилированных лиц вследствие неплатежеспособности, опротестование чека или векселя дилера вследствие его неплатежеспособности, компрометирующие действия сотрудников дилера, включая попытку подкупа сотрудников или уполномоченных лиц поставщика.
- Не указывая на неправомерность включения

такого положения в дилерское соглашение, суд апелляционной инстанции при этом отметил, что отказ автопроизводителя от дилерского договора нарушает разумный баланс прав и обязанностей сторон договора, противоречит устоявшимся деловым обычаям и нарушает основополагающие частноправовые принципы разумности и добросовестности, поскольку достаточных доказательств недобросовестности со стороны истца не было представлено. В частности, запросы УМВД в рамках проведения проверки в отношении правопреемника дилера, обращение граждан без подписи сами по себе таковыми не являются. Доказательства иных фактов, указанных в уведомлении, в том числе, прекращение деятельности салона, выход видеосюжета по телевидению, в материалы дела не были представлены.

Определение ВАС РФ от 31 июля 2014 года по делу № А40-60922/2013, Постановление ФАС Московского округа от 20 июня 2014 года № Ф05-5729/2014 по делу № А40-60922/13-131-594, Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 14 марта 2014 года по делу № А40-60922/13

Дело по спору относительно выявленных недостатков у автомобиля

- В рамках спора между юридическим лицом покупателем автомобиля и автодилером суды применили нормы ГК РФ о договоре розничной купли-продажи, несмотря на то что автомобиль приобретался для использования в предпринимательской деятельности.
- В обосновании позиции суды сослались на п. 5 Постановления Пленума ВАС РФ от 22 октября 1997 года № 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки» в котором указывается, что если товары приобретаются у продавца, осуществляющего предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, отношения сторон регулируются нормами о розничной купле-продаже. При этом нормы Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» признаны не подлежащими применению, поскольку сфера их действия ограничена потребителями, являющимися



физическими лицами.

- В рамках спора была применена ст. 503 ГК РФ, которая в отличие от ст. 475 ГК РФ как общей нормы договоров купли-продажи, имеет определенные ограничения в отношении технически сложного товара, поскольку необходимым условием является существенное нарушение требований к качеству товара. На основании заключения эксперта было установлено, что приобретенный автомобиль имеет существенные недостатки.

Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 17 июля 2014 года по делу № А56-31298/2013

Дело о взыскании утилизационного сбора с покупателя транспортных средств по договору купли-продажи

- Продавец обратился в суд о взыскании задолженности за поставленный товар, в том числе и сбора за утилизацию.
- По условиям заключенного договора цена продукции складывается из всех сумм спецификаций, подписываемых к договору. Согласно п. 3.2 договора цена продукции включает в себя стоимость фургона, стоимость оборудования (если оно предусмотрено спецификацией), стоимость монтажа фургона и оборудования, стоимость услуг и расходов по оформлению документов, связанных с изготовлением и продажей продукции, стоимость обеспечения ее сохранности на складе продавца, а также сбор за утилизацию, выплачиваемый продавцом производителю транспортного средства, указанному в паспорте транспортного средства, НДС и другие расходы.
- В материалах дела представлены копии паспортов транспортных средств, из которых следует, что изготовитель транспортных средств принял на себя обязательства по утилизации, а поставщик уплатил утилизационный сбор изготовителю.
- Таким образом, суд пришел к выводу, что в стоимость продукции правомерно включен утилизационный сбор, и удовлетворил иск.

Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 28 июля 2014 года по делу № А43-2448/2014

Другие новости

Возможность для легализации параллельного импорта

- Федеральной антимонопольной службой подготовлен законопроект, предполагающий принципиальное изменение государственной правовой политики в вопросе исчерпания прав правообладателей на ввоз в Россию товаров, введенных в оборот с их согласия за рубежом, или параллельного импорта.
- Законопроект может оказать значительное влияние на развитие российской автомобильной отрасли. В настоящее время правообладатели могут удерживать потребительский спрос исключительно у своих дистрибьюторов на территории России за счет определения официальных дистрибьюторов. В случае же принятия законопроекта параллельный импорт возможно будет ограничить лишь при условии совершения правообладателем или иным лицом с его согласия действий по локализации производства взаимозаменяемых товаров на территории Российской Федерации. Любые иные ограничения будут квалифицироваться как нарушение антимонопольного законодательства.
- Планируется, что законопроект вступит в силу 1 января 2020 года.

http://regulation.gov.ru/project/14362.html?point=view_project&stage=3&stage_id=9876&page=project&record_id=14362

Контакты

Любые вопросы, касающиеся материалов, представленных в настоящем информационном бюллетене, вы можете направить следующим специалистам Департамента консультирования по налогообложению и праву:



Светлана Фёдорова

Партнер

Департамент консультирования по налогообложению и праву
Руководитель Группы по предоставлению услуг предприятиям
автомобильного сектора в странах СНГ

Тел.: +7 (495) 787 06 00, доб. 2329

sfedorova@deloitte.ru



Татьяна Кофанова

Директор

Руководитель Группы консультирования предприятий
автомобильного сектора по вопросам налогообложения и
права

Тел.: +7 (495) 787 06 00, доб. 5210

tkofanova@deloitte.ru

Наименование «Делойт» относится к одному либо любому количеству юридических лиц, включая их аффилированные лица, совместно входящих в «Делойт Туш Томацу Лимитед», частную компанию с ответственностью участников в гарантированных ими пределах, зарегистрированную в соответствии с законодательством Великобритании (далее – ДТТЛ); каждое такое юридическое лицо является самостоятельным и независимым юридическим лицом. ДТТЛ (также именуемое как «международная сеть «Делойт») не предоставляет услуги клиентам напрямую. Подробная информация о юридической структуре ДТТЛ и входящих в нее юридических лиц представлена на сайте www.deloitte.com/about. Подробная информация о юридической структуре компании «Делойт» в СНГ представлена на сайте www.deloitte.com/ru/about.

«Делойт» предоставляет услуги в области аудита, налогообложения, консалтинга и корпоративных финансов государственным и частным компаниям, работающим в различных отраслях экономики. «Делойт» – международная сеть компаний, имеющая многолетний опыт практической работы при обслуживании клиентов в любых сферах деятельности более чем в 150 странах мира, которая использует свои обширные отраслевые знания, включая опыт оказания высококачественных услуг, позволяющие определить пути решения самых сложных бизнес-задач клиентов. Около 200 тыс. специалистов «Делойта» по всему миру привержены идеям достижения совершенства в предоставлении профессиональных услуг своим клиентам.

Настоящее сообщение содержит информацию только общего характера. При этом ни компания «Делойт Туш Томацу Лимитед», ни входящие в нее юридические лица, ни их аффилированные лица (далее – «сеть «Делойт») не представляют посредством данного сообщения каких-либо консультаций или услуг профессионального характера. Ни одно из юридических лиц, входящих в сеть «Делойт», не несет ответственности за какие-либо убытки, понесенные любым лицом, использующим настоящее сообщение.