



## **Актуальное для сектора недвижимости**

Конструктор новостей

Май-июль 2016 года



# Содержание



<b>Изменения в законодательстве</b>	<b>3</b>	<b>Судебная практика</b>	<b>13</b>
Принятие Федерального закона о кадастровой оценке	4	Развитие практики взыскания налоговой задолженности с организации, признанной «иным образом зависимой с налогоплательщиком»	14
Подписание Федерального закона о реестре сметных нормативов	7	В случае неправомерного исчисления НДС в качестве налогового агента НДС, уплаченный Налогоплательщиком, не может быть принят к вычету и считается излишне уплаченным	15
Внесение изменений в законодательство о долевом участии в строительстве	8	Вычет процентов по долговым обязательствам перед иностранным учредителем может быть оспорен не только в соответствии с правилами недостаточной капитализации, но и на основании концепции необоснованной налоговой выгоды	16
Изменение законодательства о саморегулируемых организациях	9	Попытка переквалифицировать договор купли-продажи объекта недвижимости в инвестиционный контракт и оспорить вычет входящего НДС по договору в связи с недобросовестностью контрагентов, участвовавших в строительстве	17
Законодательство о вкладах в имущество акционерных обществ	10	<b>Периодические публикации «Делойта»</b>	<b>19</b>
Отмена нотариального заверения сделок по отчуждению земельных долей	11	<b>Контакты</b>	<b>20</b>
Принятие Федерального закона об уголовной ответственности за привлечение денежных средств граждан в нарушение законодательства об участии в долевом строительстве	12		

Изменения в законодательстве

Судебная практика

Периодические публикации «Делойта»

Контакты

# Изменения в законодательстве



## Изменения в законодательстве

Судебная практика

Периодические  
публикации «Делойта»

Контакты



# Изменения в законодательстве

## Принятие Федерального закона о кадастровой оценке

3 июля 2016 года Президент РФ Владимир Путин подписал [Федеральный закон № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке»](#) (далее — «Закон»).

Закон направлен на совершенствование процедур определения кадастровой стоимости: рассчитывать кадастровую стоимость предполагается по единой методике. По мнению его авторов (Минэкономразвития России), это позволит повысить качество и обеспечить единообразие подходов к определению кадастровой стоимости при проведении государственной кадастровой оценки.

Закон предусматривает передачу полномочий по определению кадастровой стоимости государственным бюджетным учреждениям, которые будут определять ее на постоянной основе.

Кроме того, государственные бюджетные учреждения будут выполнять следующие функции:

- предоставлять разъяснения по определению кадастровой стоимости (что обеспечит получение информации из единого источника);
- рассматривать обращения об исправлении ошибок (что позволит в упрощенном порядке корректировать величину кадастровой стоимости и обеспечивать оперативность исправления ошибок);
- осуществлять постоянный мониторинг и обработку данных рынка недвижимости (что позволит повысить достоверность информации о рынке недвижимости);
- осуществлять сбор, обработку, систематизацию и накопление сведений об объектах недвижимости (что повысит эффективность информационного взаимодействия).

Такой подход, по мнению Минэкономразвития России, позволит обеспечить централизацию ответственности, высокую прозрачность проведения процедуры расчета кадастровой стоимости, а также предоставление услуг по сопровождению по итогам ее результатов.

### Изменения в законодательстве

Судебная практика

Периодические публикации «Делойта»

Контакты



# Изменения в законодательстве

## Принятие Федерального закона о кадастровой оценке

### Периодичность проведения кадастровой оценки (ст. 11 Закона)

В соответствии с Законом государственная кадастровая оценка должна проводиться не чаще одного раза в три года (в городах федерального значения — не чаще одного раза в два года) и не реже одного раза в пять лет, за исключением проведения внеочередной государственной кадастровой оценки.

Внеочередная кадастровая оценка проводится на основании решения уполномоченного органа субъекта РФ в случае снижения индекса рынка недвижимости в субъекте РФ на 30 и более процентов со дня проведения последней государственной кадастровой оценки. Указанный индекс рассчитывается ежеквартально органом регистрации прав и публикуется в течение пяти рабочих дней фондом данных государственной кадастровой оценки.

### Предоставление разъяснений и устранение ошибок (ст.ст. 20, 21 Закона)

Государственное бюджетное учреждение предоставляет разъяснения, связанные с определением кадастровой стоимости, в течение 30 дней со дня поступления ему обращения о предоставлении разъяснений.

Кроме того, заинтересованные лица вправе подать в государственное бюджетное учреждение обращение об исправлении ошибок, допущенных при определении кадастровой стоимости (ошибка может быть квалифицирована как единичная, системная техническая или методологическая).

Обращение об исправлении технической и/или методологической ошибки рассматривается в течение 30 дней со дня его поступления (этот срок может быть увеличен еще на 30 дней, если для рассмотрения обращения требуется получение информации, не имеющейся в распоряжении государственного бюджетного учреждения).

Итогом рассмотрения такого обращения может стать либо решение о пересчете кадастровой стоимости, либо отказ в пересчете (если наличие ошибок не выявлено). В случае положительного решения исправление ошибки осуществляется в течение 60 дней со дня поступления обращения об исправлении ошибок. Отрицательное решение по обращению об исправлении ошибок может быть оспорено в суде.

### Изменения в законодательстве

Судебная практика

Периодические публикации «Делойта»

Контакты



# Изменения в законодательстве

## Принятие Федерального закона о кадастровой оценке

### **Рассмотрение споров о результатах определения кадастровой стоимости (ст. 22 Закона)**

Закон предусматривает возможность оспаривания результатов определения кадастровой стоимости в комиссии (в случае ее создания в соответствующем субъекте РФ) или в суде. Для обращения в суд предварительное обращение в комиссию не является обязательным.

Срок рассмотрения комиссией заявления об оспаривании не может превышать 30 дней со дня его поступления. Комиссия вправе принять решение об определении кадастровой стоимости объекта недвижимости в размере его рыночной стоимости либо решение об отклонении заявления об оспаривании. Решение комиссии может быть оспорено в суде.

### **Вступление Закона в силу и переходный период (ст.ст. 24, 25 Закона).**

Закон вступает в силу с 1 января 2017 года, за исключением статьи о проведении внеочередной кадастровой оценки (вступает в силу с 1 января 2020 года).

Решение о дате перехода к проведению государственной кадастровой оценки в соответствии с Законом принимается высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ.

К отношениям, возникающим в связи с проведением государственной кадастровой оценки, пересмотром и оспариванием ее результатов, устанавливается переходный период применения данного закона с 1 января 2017 года до 1 января 2020 года, в течение которого государственная кадастровая оценка может осуществляться на основании действующего законодательства (Федеральный закон от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»).

При этом положения Закона не применяются к государственной кадастровой оценке и оспариванию результатов государственной кадастровой оценки, проведение которой начато до дня вступления Закона в силу.

### **Изменения в законодательстве**

Судебная практика

Периодические публикации «Делойта»

Контакты



# Изменения в законодательстве

## Подписание Федерального закона о реестре сметных нормативов

3 июля 2016 года Президент РФ подписал [Федеральный закон № 369-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и статьи 11 и 14 Федерального закона «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений»](#), которым предусматривается создание федерального реестра сметных нормативов и федеральной информационной системы в сфере строительства. Законом предусматривается обязательное применение сметных нормативов, внесенных в единый государственный реестр, при составлении сметной документации на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов, финансируемых с привлечением средств бюджетной системы и средств государственных корпораций, а также юридических лиц, созданных РФ, субъектами РФ или муниципальными образованиями, либо в уставных капиталах которых доля РФ, субъектов РФ, муниципальных образований составляет более 50%. Закон вступил в силу 4 июля 2016 года, за исключением отдельных положений, которые будут действовать с 1 января 2017 года.

Более подробно о содержании закона см. выпуски ЛТ от [27 апреля 2016 года](#) и от [1 июня 2016 года](#).

### Изменения в законодательстве

Судебная практика

Периодические публикации «Делойта»

Контакты



# Изменения в законодательстве

## Внесение изменений в законодательство о долевом участии в строительстве

3 июля 2016 года был подписан [Федеральный закон № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»](#) (в части введения новых требований к застройщикам, направленных на повышение защиты прав граждан — участников долевого строительства). В частности, Законом предусматривается:

- установление требований к минимальному размеру собственного капитала застройщиков, привлекающих денежные средства граждан — участников долевого строительства (в зависимости от размера возводимого ими жилья: от 2,5 млн руб. (при площади всех объектов долевого строительства не более 1,5 тыс. кв. м) до 1,5 млрд руб. (при площади всех объектов долевого строительства более 500 тыс. кв. м).). При этом уставный капитал застройщика должен быть полностью оплачен;
- создание единого реестра застройщиков, информация о которых будет открытой и общедоступной;
- необходимость размещения на официальном сайте застройщика информации (включая фотографии объектов, отражающие текущее состояние их строительства) и документации о строящихся объектах;

- возможность создания компенсационного фонда по решению Правительства РФ в целях дополнительной защиты прав, интересов и имущества участников долевого строительства, обязательства перед которыми не исполняются застройщиками, в отношении которых арбитражным судом введены процедуры, применяемые в деле о банкротстве. Средства фонда должны формироваться за счет обязательных отчислений (взносов) застройщиков (размер взноса не может превышать 1% от планируемой стоимости объекта строительства);
- регулирование механизма размещения средств участников долевого строительства на счетах эскроу в банках, предоставляющих застройщику целевые кредиты на строительство многоквартирных домов и других объектов недвижимости, и др.

Закон вступает в силу с 1 января 2017 года, за исключением отдельных положений, которые уже начали действовать с 4 июля 2016 года.

Ранее информация о содержании соответствующего законопроекта приводилась в выпусках LT от [10 декабря 2015 года](#) и [21 апреля 2016 года](#).

### Изменения в законодательстве

Судебная практика

Периодические публикации «Делойта»

Контакты





# Изменения в законодательстве

## Изменение законодательства о саморегулируемых организациях

3 июля 2016 года был подписан [Федеральный закон № 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»](#).

Закон предусматривает механизмы, направленные на усиление контроля за деятельностью саморегулируемых организаций в строительной сфере, повышение ответственности за качество выполненных ими строительных работ, а также на устранение пробелов, выявленных в правоприменительной практике при осуществлении деятельности таких организаций.

Закон вступает в силу с 1 июля 2017 года, за исключением отдельных положений, которые уже начали действовать с 4 июля 2016 года.

### Изменения в законодательстве

Судебная практика

Периодические публикации «Делойта»

Контакты



# Изменения в законодательстве

## Законодательство о вкладах в имущество акционерных обществ

Федеральный закон от 3 июля 2016 года № 339-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах»» предусматривает возможность внесения акционерами компании безвозмездных вкладов в денежной и неденежной форме, не увеличивающих уставный капитал акционерного общества и не изменяющих номинальную стоимость его акций (вклад в имущество общества).

Вклад в имущество акционерного общества осуществляется акционерами на основании договора, при этом к такому договору не применяются положения ГК РФ о договоре дарения.

Порядок внесения вкладов в имущество акционерами общества может устанавливаться его уставом, а договор о внесении вклада — одобряться советом директоров (наблюдательным советом) общества.

Закон вступает в силу с 15 июля 2016 года.

### Изменения в законодательстве

Судебная практика

Периодические публикации «Делойта»

Контакты



# Изменения в законодательстве

## Отмена нотариального заверения сделок по отчуждению земельных долей

3 июля 2016 года был подписан [Федеральный закон № 351-ФЗ](#) об отмене обязательного нотариального удостоверения сделок по продаже земельной доли.

Закон вступил в силу с 4 июля 2016 года, за исключением отдельных положений, которые будут действовать с 1 января 2017 года.

### Изменения в законодательстве

Судебная практика

Периодические публикации «Делойта»

Контакты



# Изменения в законодательстве

## Принятие Федерального закона об уголовной ответственности за привлечение денежных средств граждан в нарушение законодательства об участии в долевом строительстве

1 мая 2016 года Президент РФ подписал [Федеральный закон № 139-ФЗ](#), устанавливающий уголовную ответственность за привлечение денежных средств граждан для осуществления строительства в нарушение требований законодательства РФ об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и/или иных объектов недвижимости в крупном и особо крупном размерах.

Законом устанавливаются следующие виды уголовной ответственности:

- за привлечение денежных средств **в крупном размере** (более 3 млн руб.):
  - от 360 часов обязательных работ до двух лет лишения свободы с ограничением свободы на срок до одного года или без такового;
- за привлечение денежных средств в **особо крупном размере** (более 5 млн руб.):
  - от 480 часов обязательных работ до пяти лет лишения свободы с ограничением свободы на срок до двух лет или без такового.

При этом предусмотрено освобождение от уголовной ответственности, если сумма привлеченных денежных средств (сделки с денежными средствами) возмещена в полном объеме и/или если указанным лицом приняты меры, в результате которых многоквартирный дом и/или иной объект недвижимости введены в эксплуатацию.

Закон вступил в силу 12 мая 2016 года.

### Изменения в законодательстве

Судебная практика

Периодические публикации «Делойта»

Контакты

# Судебная практика



Изменения  
в законодательстве

**Судебная практика**

Периодические  
публикации «Делойта»

Контакты



# Судебная практика

Развитие практики взыскания налоговой задолженности с организации, признанной «иным образом зависимой с налогоплательщиком»

Арбитражный суд г. Москвы в своем решении от 17 марта 2016 года признал Компанию А и Компанию В (далее – Налогоплательщик) зависимыми организациями и на этом основании взыскал с Компании А недоимку по налогам Налогоплательщика. При этом судом было установлено, что Компания А была создана вскоре после получения Налогоплательщиком требования об уплате налога. После создания Компании А Налогоплательщик фактически прекратил деятельность, в связи с чем он не смог исполнить требование налоговой инспекции об уплате налоговой задолженности.

Налоговые органы смогли доказать, что действия Компании А и Налогоплательщика были направлены на выведение выручки и имущества Налогоплательщика на банковский счет Компании А с целью уклонения от уплаты налоговой задолженности, на основании следующих аргументов:

- Налогоплательщик перевел большую часть своих штатных работников в Компанию А;
- Налогоплательщик прекратил принимать денежные средства на свой счет от своих клиентов, переводя их в адрес Компании А, на счета в банках которой поступала выручка от клиентов Налогоплательщика по заранее заключенным договорам;

- Налогоплательщик передал право собственности на товарный знак новой организации;
- Компания А и Налогоплательщик имеют один и тот же информационный сайт в сети Интернет, контактный телефон и адрес фактического местонахождения (офис).

В соответствии со ст. 20 НК РФ Компания А и Налогоплательщик были признаны взаимозависимыми лицами, поскольку отношения между ними оказывали влияние на результаты сделок по реализации товаров/работ/услуг. Более того, исходя из положения ст. 45 НК РФ, факт взаимозависимости является основанием для взыскания задолженности по налогам и сборам без необходимости его установления судом в качестве отдельно заявленного налоговым органом требования, то есть зависимость лиц является основанием иска.

Следует отметить, что данная позиция налоговых органов подкрепляется и другими решениями, вынесенными арбитражными судами в 2014–2016 годах:

- [дело № А40-153792/14](#);
- [дело № А12-14630/2014](#);
- [дело № А05-425/2015](#);
- [дело № А60-11984/2015](#).

Источник: [Решение Арбитражного суда от 17 марта 2016 года по делу № А40-227535/15-107-1863](#)

Изменения  
в законодательстве

**Судебная практика**

Периодические  
публикации «Делойта»

Контакты



# Судебная практика

В случае неправомерного исчисления НДС в качестве налогового агента НДС, уплаченный Налогоплательщиком, не может быть принят к вычету и считается излишне уплаченным

По результатам проведения камеральной проверки уточненной декларации по НДС за III квартал 2014 года, представленной Налогоплательщиком, налоговая инспекция оспорила вычет НДС, перечисленный им в бюджет в качестве налогового агента в отношении денежных средств по договору уступки права требования доли в объекте инвестиций, выплаченных в пользу Правительства Москвы.

Налогоплательщик приобрел у Правительства Москвы право требования доли в общей площади нежилых помещений по инвестиционному контракту на реконструкцию и строительство многофункционального комплекса.

При выплате вознаграждения за уступленное право требования Налогоплательщик самостоятельно на основании п. 2 ст. 161 НК РФ (выполнение функций налогового агента при приобретении государственного имущества) уплатил НДС в качестве налогового агента, а затем предъявил данную сумму к вычету.

Налоговая инспекция отказала в вычете НДС, заявив, что в данной ситуации у Налогоплательщика отсутствовала обязанность по перечислению НДС в качестве налогового агента, поскольку положения п. 3 ст. 161 НК РФ применяются только при покупке имущества и не распространяются на приобретение имущественных прав. Налоговая инспекция также указала, что сделка по уступке прав требования была совершена в рамках инвестиционных отношений (была оформлена дополнительным соглашением к инвестиционному контракту) и на основании ст.ст. 39 и 146 НК РФ не является объектом обложения НДС (не признается реализацией).

Суд первой инстанции поддержал позицию налогового органа, указав, что Налогоплательщик не должен было уплачивать НДС в качестве налогового агента, в связи с чем право на вычет данной суммы отсутствует.

При этом, по мнению суда, сумма НДС, уплаченная Налогоплательщиком, признается излишне уплаченной и может быть возвращена/зачтена в порядке, предусмотренном налоговым законодательством.

Источник: [Решение Арбитражного суда города Москвы от 29 марта 2016 года по делу № А40-208825/2015](#)

Изменения  
в законодательстве

**Судебная практика**

Периодические  
публикации «Делойта»

Контакты



# Судебная практика

Вычет процентов по долговым обязательствам перед иностранным учредителем может быть оспорен не только в соответствии с правилами недостаточной капитализации, но и на основании концепции необоснованной налоговой выгоды

При оспаривании вычета процентов по долговым обязательствам Налогоплательщика перед материнской компанией налоговый орган применил сразу несколько положений НК РФ.

Во-первых, налоговый орган пересчитал проценты, подлежащие учету в составе расходов для целей налогообложения прибыли, в соответствии с правилами недостаточной капитализации. Учитывая, что в защиту своей позиции о неприменении правил недостаточной капитализации Налогоплательщик ссылался лишь на положения Соглашения об избежании двойного налогообложения с Германией, арбитражный суд на основании сложившейся судебной практики принял решение по данному эпизоду в пользу налогового органа.

Далее налоговый орган указал на то, что заем был получен для целей компенсации дефицита оборотных средств, возникающего из-за несоответствия условий оплаты при закупке товаров у материнской компании (с минимальной отсрочкой платежа) и продаже их независимым покупателям (со значительной отсрочкой).

В дополнение к этому был сделан вывод о том, что Налогоплательщик искусственно создавал условия для привлечения займов, а его фактической целью являлось перераспределение дохода в пользу материнской компании.

Судебные инстанции согласились с позицией налогового органа, указав, что расход в виде процентов не имеет отношения к хозяйственной деятельности Налогоплательщика, не связан с эффективностью и деловой целью деятельности Налогоплательщика в Российской Федерации, а осуществляется для обслуживания убытков материнской компании холдинга; при этом налоги с этих операций не уплачиваются ни в России, ни в Германии. Таким образом, учет процентных расходов признан необоснованным в связи с применением не только правил недостаточной капитализации, но и концепции необоснованной налоговой выгоды.

Не согласившись с решением Арбитражного суда Московского округа от 8 декабря 2015 года, Налогоплательщик подал кассационную жалобу в Верховный Суд Российской Федерации, однако в результате рассмотрения кассационной жалобы в передаче дела в данное ведомство ему было отказано.

[Определение Верховного Суда Российской Федерации от 5 апреля 2016 года по делу № А40-123542/2014](#)

Изменения  
в законодательстве

**Судебная практика**

Периодические  
публикации «Делойта»

Контакты





# Судебная практика

Попытка переквалифицировать договор купли-продажи объекта недвижимости в инвестиционный контракт и оспорить вычет входящего НДС по договору в связи с недобросовестностью контрагентов, участвовавших в строительстве

В рамках проведения камеральной проверки декларации по НДС ООО, поданной Обществом, налоговые органы оспорили вычет НДС в отношении приобретения объекта. По мнению налоговых органов, Общество намеренно заключило договор купли-продажи объекта завершеного строительства вместо договора инвестирования, чтобы избежать негативных налоговых последствий, связанных с привлечением недобросовестных подрядчиков. При этом Общество фактически выступало в качестве инвестора.

Суды первой и апелляционной инстанций поддержали позицию налогового органа, принимая во внимание следующие обстоятельства:

- фактически строительство объекта недвижимости осуществлялось за счет средств Общества, а приемка недвижимого имущества производилась аффилированной организацией, которая выполняла функции технического надзора и контроля за целевым использованием инвестированных Обществом денежных средств;
- Общество фактически выступало инвестором объекта недвижимости;
- сумма НДС, исчисленная продавцом недвижимости, была значительно меньше суммы налога, заявленной к возмещению Обществом;
- были установлены признаки аффилированности организаций-подрядчиков, участвующих в строительстве объекта недвижимости;

- анализ движения денежных средств указывает на транзитный характер участников сделки — подрядчиков (денежные средства перечислялись в один и тот же день, назначение платежа не соответствовало характеру сделки, организации были созданы незадолго до совершения сделки, у организаций отсутствовали ресурсы для исполнения обязательств);
- денежные средства, предоставленные для строительства объекта недвижимости, обналичивались через аффилированную организацию, участвующую в осуществлении незаконных банковских операций;
- в ходе строительства объекта недвижимости Общество не заявляло вычеты по НДС, однако источник возмещения НДС формировался во время выполнения строительно-монтажных работ.

**Суд подчеркнул, что в рамках проведения камеральной налоговой проверки декларации по НДС, в которой указан НДС к вычету, а не к возмещению, налоговые органы не вправе запрашивать дополнительные сведения и документы, а предмет камеральных налоговых проверок фактически должен ограничиваться налоговой отчетностью.**

Изменения  
в законодательстве

**Судебная практика**

Периодические  
публикации «Делойта»

Контакты



# Судебная практика

Попытка переквалифицировать договор купли-продажи объекта недвижимости в инвестиционный контракт и оспорить вычет входящего НДС по договору в связи с недобросовестностью контрагентов, участвовавших в строительстве

Суд кассационной инстанции принял решение в пользу налогоплательщика ввиду следующих обстоятельств:

- основным и единственным контрагентом, по которому был заявлен вычет НДС, является продавец объекта, не являющийся аффилированным с Обществом лицом;
- сумма НДС заявлена по договору купли-продажи недвижимого имущества;
- объект недвижимости принадлежал продавцу на праве собственности;
- здание использовалось Обществом в деятельности, связанной с извлечением прибыли;
- цена приобретения являлась рыночной и не была завышена (подтверждено отчетом об оценке).

Не согласившись с решением Арбитражного суда Московского округа от 15 декабря 2015 года, налоговые органы подали кассационную жалобу в Верховный Суд Российской Федерации, однако в результате рассмотрения кассационной жалобы в передаче дела в данное ведомство налоговым органам было отказано.

Источник: [Определение Верховного Суда Российской Федерации от 8 апреля 2016 года по делу № А40-154365/2014](#)

Изменения  
в законодательстве

**Судебная практика**

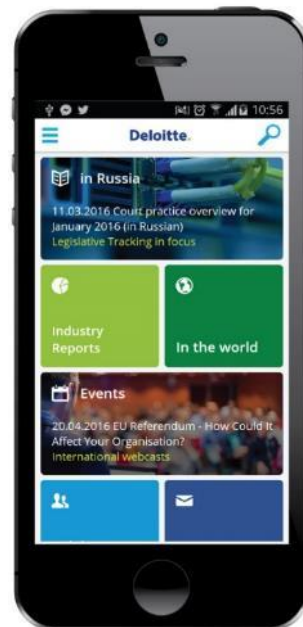
Периодические  
публикации «Делойта»

Контакты

# Периодические публикации «Делойта»

## Оставайтесь в курсе налоговых новостей, [подписавшись](#) на наши публикации

- Legislative tracking — ежедневный обзор изменений законодательства.
- Legislative tracking in Focus — еженедельные обзоры, каждый из которых посвящен ключевым событиям мира налогообложения и права.
- R&D Новости — обзоры изменений регионального и федерального законодательства в отношении государственной поддержки инвестиционной деятельности на территории РФ.



**Tax Smart** — наше мобильное приложение, в котором вы найдете наши обзоры новостей, мнение специалистов «Делойта» по ключевым вопросам российского и международного налогообложения, обзоры наиболее значимых судебных решений. Данное приложение также содержит календарь мероприятий «Делойта» и контакты лидеров индустриальных групп.

Мы создали это приложение для того, чтобы вам было проще оставаться в курсе событий в мире налогообложения и будем рады, если оно будет вам полезно.



Мы также проводим клиентские мероприятия в формате live и webcast, посвященные ключевым возможностям налогообложения. Если вы хотите получать приглашения на эти мероприятия, [подпишитесь](#) на нашу рассылку.

Изменения  
в законодательстве

Судебная практика

**Периодические  
публикации «Делойта»**

Контакты

# Контакты



**Григорий Павлоцкий**  
Управляющий партнер,  
руководитель  
Департамента  
консультирования  
по налогообложению  
и праву компании  
«Делойт», СНГ  
[gpavlotsky@deloitte.ru](mailto:gpavlotsky@deloitte.ru)



**Геннадий Камышников**  
Управляющий партнер  
по работе  
с государственными  
органами  
[gkamyshnikov@deloitte.ru](mailto:gkamyshnikov@deloitte.ru)



**Елена Соловьева**  
Международное  
налогообложение  
Партнер  
[esolovyeva@deloitte.ru](mailto:esolovyeva@deloitte.ru)



**Юлия Крылова**  
Услуги компаниям  
сектора недвижимости  
Директор  
[ykrylova@deloitte.ru](mailto:ykrylova@deloitte.ru)



**Василий Марков**  
Налоговые льготы  
и прочие формы  
государственной  
поддержки  
Директор  
[vmarkov@deloitte.ru](mailto:vmarkov@deloitte.ru)



**Казбек Дзалаев**  
Консультирование  
по технологиям  
и процессам в учете  
и налогообложении  
Директор  
[kdzalaev@deloitte.ru](mailto:kdzalaev@deloitte.ru)



**Олег Березин**  
Косвенное  
налогообложение  
Партнер  
[oberezin@deloitte.ru](mailto:oberezin@deloitte.ru)



**Дмитрий Кулаков**  
Трансфертное  
ценообразование  
Партнер  
[dkulakov@deloitte.ru](mailto:dkulakov@deloitte.ru)



**Раиса Алексахина**  
Юридические услуги  
Партнер  
[ralexakhina@deloitte.ru](mailto:ralexakhina@deloitte.ru)



**Владимир Елизаров**  
Трансфертное  
ценообразование  
Партнер  
[velizarov@deloitte.ru](mailto:velizarov@deloitte.ru)



**Светлана Мейер**  
Услуги частным клиентам  
Партнер  
[smeyer@deloitte.ru](mailto:smeyer@deloitte.ru)



**Павел Балашов**  
Решения для бизнеса  
Партнер  
[pbalashov@deloitte.ru](mailto:pbalashov@deloitte.ru)

Изменения  
в законодательстве

Судебная практика

Периодические  
публикации «Делойта»

## Контакты



[deloitte.ru](http://deloitte.ru)

Наименование «Делойт» относится к одному либо любому количеству юридических лиц, включая их аффилированные лица, совместно входящих в «Делойт Туш Томацу Лимитед», частную компанию с ответственностью участников в гарантированных ими пределах, зарегистрированную в соответствии с законодательством Великобритании (далее — ДТТЛ). Каждое такое юридическое лицо является самостоятельным и независимым юридическим лицом. ДТТЛ (также именуемая «международная сеть «Делойт»») не предоставляет услуги клиентам напрямую. Подробная информация о юридической структуре ДТТЛ и входящих в нее юридических лиц представлена на сайте [www.deloitte.com/about](http://www.deloitte.com/about).

«Делойт» предоставляет услуги в области аудита, консалтинга, финансового консультирования, управления рисками, налогообложения и иные услуги государственным и частным компаниям, работающим в различных отраслях экономики. «Делойт» — международная сеть компаний, в число клиентов которой входят около четырехсот из пятисот крупнейших компаний мира по версии журнала *Fortune*. «Делойт» имеет многолетний опыт практической работы при обслуживании клиентов в любых сферах деятельности более чем в 150 странах мира и использует свои обширные отраслевые знания и опыт оказания высококачественных услуг для решения самых сложных бизнес-задач клиентов. Более 225 тысяч специалистов «Делойта» по всему миру привержены идеям достижения результатов, которыми мы можем гордиться. Для получения более подробной информации заходите на нашу страницу в Facebook, LinkedIn или Twitter.

Настоящее сообщение содержит информацию только общего характера. При этом ни компания «Делойт Туш Томацу Лимитед», ни входящие в нее юридические лица, ни их аффилированные лица (далее — «сеть «Делойт»») не представляют посредством данного сообщения каких-либо консультаций или услуг профессионального характера. Прежде чем принять какое-либо решение или предпринять какие-либо действия, которые могут отразиться на вашем финансовом положении или состоянии дел, проконсультируйтесь с квалифицированным специалистом. Ни одно из юридических лиц, входящих в сеть «Делойт», не несет ответственности за какие-либо убытки, понесенные любым лицом, использующим настоящее сообщение.