

01

Identity Frauds & Deepfake Impact

02

Evolving Regulatory Landscape

03

Biometric Risks & Safeguards 04

How Deloitte Can Help



Biometrics Definition & Classification

According to the definition from the National Institute of Standards and Technology (NIST), biometrics are automated identification methods that use a person's behavioural or physiological characteristics to verify their identity.

GDPR Article 4 (14) states that **biometric data** means **personal data** resulting from **specific technical processing** relating to the **physical, physiological or behavioural characteristics** of a **natural person**, which **allow or confirm** the **unique identification** of that **natural person**, such as **facial images** or **dactyloscopic data**.

In addition, GDPR classifies Biometric data as 'sensitive personal information' and 'special categories of personal
data' that requires extra care in the storage and protection of the data.

Specifically, sensitive PII data should be containerized, segregated and stored separately to ensure increased data protection and cyber security robustness.

Examples of physiological biometrics include:















Ear share recognition



What Businesses Need to Know About Deepfakes, Synthetic Identity, Biometric Fraud & Identity Theft Deepfakes are digitally manipulated videos/images of a person's face altered to appear as someone else. With the advancement of generative artificial intelligence (AI), and machine learning (ML) tools, deepfakes and synthetic identity are becoming more sophisticated and difficult to distinguished.

Face Swaps



Use of AI to morph and blend the source face into a target

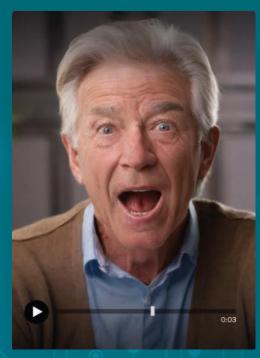
Source: Onfido Identity Fraud Report 2024

Al generated images



A new synthetic identity created with a realistic face by generative AI entirely from scratch

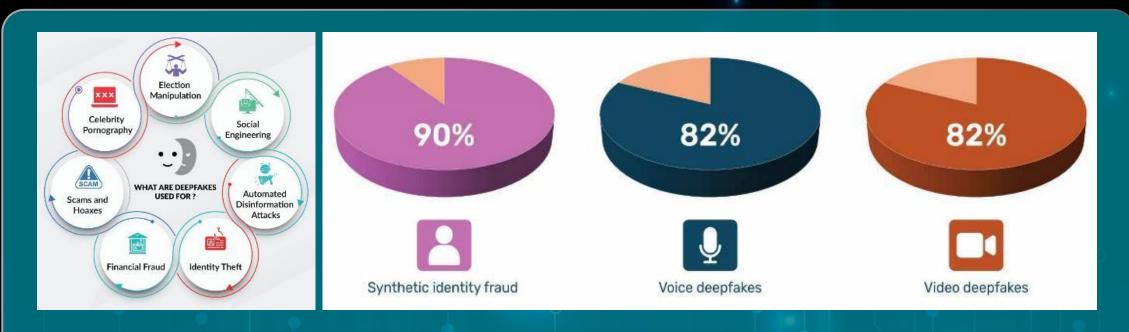
Lip-sync videos



An original person with lips manipulated with deepfake voice to say something different from the original video

Deepfake Technology Manipulation Landscape

Deepfakes have been ranked as the top risk and most worrying uses of AI, according to the report by the World Economic Forum in 2023 and deepfakes worldwide incidents in the Fintech sector have reported to increase 700% in 2023 from the previous year.



It is predicted that as much as 90% of online content may be synthetically generated by 2026.

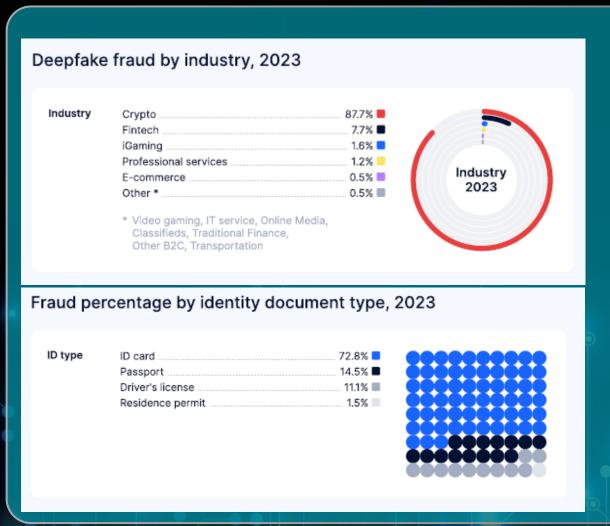
The risks faced by individual users and corporate entities are severe, and WEF reports that the Banking, financial services and Insurance sector is particularly impacted by the compounding risks of deepfake scams and identity theft in fraudulent misuse in services, such as personal banking and payments.

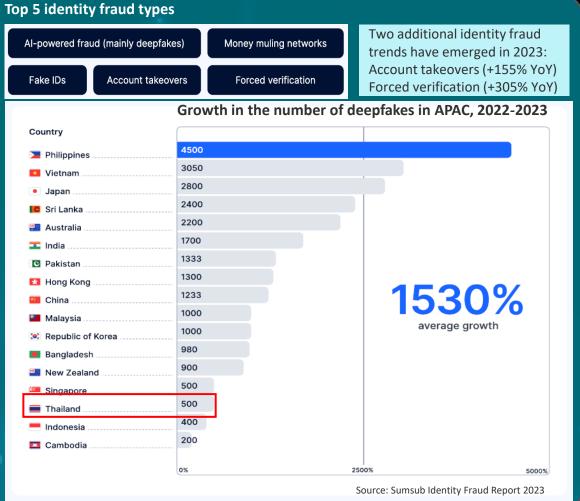
© 2024 Deloitte Touche Tohmatsu Jaiyos Co., Ltd.

Biometric Compliance in Financial Services

Urgency to Address Identity Fraud in the APAC & Thailand Region

Economic Forum has ranked disinformation as one of the top risks in 2024, and deepfakes have been ranked as one of the most worrying uses of Al.







BOT Biometric Technology

Overview of the Biometric Risk Management Framework



















Processes

Collect biometric data via input devices

1. Capture

2. Signal processing

Transfer biometric data into template

3. Data storage

Maintain template of users in database

4. Comparison

Match user from signal processing with template

5. Decision
Interpret the result to
determine real person

Issues for consideration

Spoofing: e.g. fake facial or other types Man-in-the-middle: e.g. biometric data manipulation Compromise: e.g. data leaks, biometric data stolen Inaccuracy:
e.g. wrong identification
or verification result

Override: e.g. bypass user verification

Risk

Management

- Quality of data collection
- Fake biometric detection
- Quality of capture device and data transfer
- Data reconciliation

- Security of IT Infrastructure
- Biometric data encryption
- Biometric data separation
- Access control for biometric data
- Log management for biometric data

- Accuracy of model development
- Up-to-date biometric data
- Override protection
- Support in case of failed verification

Biometric Governance Policy

Cyber Risk Management

Consumer Protection

3rd Party Service Provider Management

BOT Summary of Checklist for Biometric Technology Adoption in Financial Services

	*		
1. ด้านการกำกับดูแลการใช้เทคโนโลยีชีวิมิติ (Governance)	2. ด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลชีวิมิติ (Confidentiality)	3. ด้านความน่าเชื่อถือขชองเทคโนโลยีชีวิมิติ (Integrity)	4. ด้านความพร้อมใช้ของเทคโนโลยีชีวมิติ (Availability)
G1: การกำกับดูแลการนำเทคโนโลยีชีวมิติมาใช้	C1: แนวทางการดูแลอุปกรณ์ที่ใช้รวบรวมข้อมูลชีวมิติ (Endpoint)	l1: กระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลชีวมิติ	A1: แนวทางรอบรับการดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่อง (BCP)
G2: การกำหนดนโยบายสำหรับการกำกับดูแลข้อมูลชีว มิติ	C2: ระบบประมวลผลข้อมูลชีวมิติ	I2: กระบวนการพัฒนาแบบจำลอง	A2: Disaster recovery plan (DRP)
G3: แนวทางในการกำกับดูลผู้ให้บริการภายนอก	C3: ระบบ IT Infrastructure ที่รองรับการประมวลผล ข้อมูลชีวมิติ	l3: ความแม่นยำของแบบจำลอง	A3: มีการทดสอบประสิทธิภาพระบบ IT
G4: แนวทางการดูแลและคุ้มครองข้อมูลของผู้ใช้บริการ	C4: การจัดเก็บข้อมูลชีวมิติ	l4: กระบวนการป้องกันการปลอมแปลงชีวมิติ	9 9
	C5: การรับส่งข้อมูลชีวมิติ		
•] [C6: กระบวนการควบคุมการเข้าถึงข้อมูลชีวมิติ		
	C7: การบริหารจัดการช่องโหว่ (Vulnerability Management)		
	C8: การจัดเก็บบันทึกเหตุการณ์ (Log) ที่เกี่ยวข้องกับ ข้อมูลชีวมิติ		

BOT Summary of Guideline Principles for Biometric Technology Adoption in Financial Services

2563 (2020) VERSION)

ผู้ให้บริการทางการเงินที่มีความประสงค์จะประยุกต์ใช้เทคโนโลยีชีวมิติประเภทเปรียบเทียบ ภาพใบหน้าของผู้ใช้บริการ กับแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ (trusted source) ในกระบวนการรู้จักตัวตนลูกค้า ต้องทดสอบการใช้เทคโนโลยีดังกล่าว ภายใต้ regulatory sandbox ของ ธปท. โดยต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขการทดสอบที่กำหนดโดยครบถ้วนและได้รับ อนุญาตจาก ธปท. ก่อนให้บริการในวงกว้าง

กำหนดให้มีกลไกการกำกับดูแลการนำเทคโนโลยีชีวมิติมาใช้ในการให้บริการทางการเงินที่ชัดเจน เพื่อให้มั่นใจว่ามีการ คำนึงถึงการจัดการความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีชีวมิติ ทั้งนี้ อาจใช้โครงสร้างการกำกับดูแลที่มีอยู่ในปัจจุบันหรือที่ จัดตั้งขึ้นใหม่เป็นการเฉพาะ โดยโครงสร้างการกำกับดูแลดังกล่าวต้องครอบคลุมการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ที่สำคัญ เช่น การวิเคราะห์ความเสี่ยงของเทคโนโลยีชีวมิติ ผลิตภัณฑ์ที่มีการนำเทคโนโลยีชีวมิติมาใช้ และผู้ให้บริการเทคโนโลยีที่ เกี่ยวข้อง การกำหนดมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง มาตรการรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคล และการปฏิบัติ ตามกฎหมายหรือกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง เช่น กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล หลักเกณฑ์การกำกับดูแล ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information technology risk) และแนวทางการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซ เบอร์ขั้นต้นที่จำเป็น (Cyber hygiene)

ประเมินการนำเทคโนโลยีชีวมิติมาให้บริการอย่างรอบด้านก่อนนำมาใช้ในการให้บริการ ทั้งการประเมินประโยชน์ ความ เหมาะสมกับรูปแบบการให้บริการ ผลกระทบด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ความเสี่ยงของเทคโนโลยีชีวมิติ และ แนวทางการจัดการความเสี่ยงด้านต่าง ๆ ที่สำคัญ ได้แก่ ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ ความเสี่ยง ด้านชื่อเสียง ความเสี่ยงด้านกฎหมายและการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การกำกับดูแลที่เกี่ยวข้อง

2567 (2023) VERSION)

ผู้ให้บริการทางการเงินที่มีความประสงค์จะประยุกต์ใช้เทคโนโลยีชีวมิติประเภทเปรียบเทียบ ภาพใบหน้าของผู้ใช้บริการ (Facial Recognition) ในกระบวนการพิสูจน์ตัวตนลูกค้าต้องปฏิบัติตาม หลักเกณฑ์ของ ธปท. ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หลักเกณฑ์การรู้จักลูกค้า (Know Your Customer: KYC) สถาบันการเงิน หลักเกณฑ์การกำกับดูแลความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Risk) ของสถาบัน การเงิน และหลักเกณฑ์การกำกับดูแลความเสี่ยงด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Risk) ตามกฎหมายว่าด้วยระบบการชำระเงิน

กำหนดให้มีกลไกการกำกับดูแลการนำเทคโนโลยีชีวมิติมาใช้ในการให้บริการทางการเงินที่ชัดเจน เพื่อให้มั่นใจว่ามีการ คำนึงถึงการจัดการความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีชีวมิติ ทั้งนี้ อาจใช้โครงสร้างการกำกับดูแลที่มีอยู่ในปัจจุบันหรือที่ จัดตั้งขึ้นใหม่เป็นการเฉพาะ โดยควรมีผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและด้านความเสี่ยงร่วมอยู่ในโครงสร้างการกำกับ ดแล

ทั้งนี้ โครงสร้างการกำกับดูแลดังกล่าวต้องครอบคลุมการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ที่สำคัญ เช่น การวิเคราะห์ความเสี่ยงของ เทคโนโลยีชีวมิติ ผลิตภัณฑ์ที่มีการนำเทคโนโลยีชีวมิติมาใช้ และผู้ให้บริการเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง การกำหนดมาตรการ บริหารจัดการความเสี่ยง มาตรการรักษาความปลอดภัย ข้อมูลส่วนบุคคล และการปฏิบัติตามกฎหมายหรือกฎเกณฑ์ที่ เกี่ยวข้อง เช่น กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

ประเมินการนำเทคโนโลยีชีวมิติมาให้บริการอย่างรอบด้านก่อนนำมาใช้ในการให้บริการ ทั้งการประเมินประโยชน์ ความ เหมาะสมกับรูปแบบการให้บริการ ผลกระทบด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ความเสี่ยงของเทคโนโลยีชีวมิติ และ แนวทางการจัดการความเสี่ยงด้านต่าง ๆ ที่สำคัญ ได้แก่ ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ ความเสี่ยง ด้านชื่อเสียง ความเสี่ยงด้านกฎหมายและการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การกำกับดูแลที่เกี่ยวข้อง รวมถึงความเสี่ยงด้านการ คุ้มครองผู้ใช้บริการทางการเงิน

BOT Summary of Guideline Principles for Biometric Technology Adoption in Financial Services

2563 (2020) VERSION)

ค่าความแม่นยำในการเปรียบเทียบอัตลักษณ์อ้างอิงตามกระบวนการทดสอบมาตรฐานสากล เช่น การพิสูจน์ตัวตนด้วย ภาพใบหน้าเทียบกับแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ ควรมีค่าอัตราส่วนการยอมรับที่ผิดพลาด (False Acceptance Ratio, FAR) ไม่เกิน 0.1% ตามมาตรฐาน NIST Special Publication 800-63B Digital Identity Guidelines: Authentication and Lifecycle Management และค่าอัตราส่วนการปฏิเสธที่ผิดพลาด (False Reject Ratio, FRR) ไม่เกิน 3% อ้างอิง ตามมาตรฐาน FIDO Biometric Requirements ซึ่งกำหนดกระบวนการ วิธี และระดับความแม่นยำขั้นต่ำในการยืนยัน ตัวตนด้วยเทคโนโลยีชีวมิติ

2567 (2023) VERSION)

ค่าความแม่นยำในการเปรียบเทียบอัตลักษณ์อ้างอิงตามกระบวนการทดสอบมาตรฐานสากล เช่น การพิสูจน์ตัวตนด้วย ภาพใบหน้าเทียบกับแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ ควรมีค่าอัตราส่วนการยอมรับที่ผิดพลาด (False Acceptance Ratio, FAR) ไม่เกิน 0.1% ตามมาตรฐาน NIST Special

Publication 800-63B Digital Identity Guidelines: Authentication and Lifecycle Management และค่า อัตราส่วนการปฏิเสธที่ผิดพลาด (False Reject Ratio, FRR) ไม่เกิน 3% อ้างอิงตามมาตรฐาน FIDO Biometric Requirements ซึ่งกำหนดกระบวนการ วิธี และระดับความแม่นยำ ขั้นต่ำในการยืนยันตัวตนด้วยเทคโนโลยีชีวมิติ ทั้งนี้ ควรพิจารณาถึงประสิทธิภาพของ Algorithm ของผู้ให้บริการเทคโนโลยีภายใต้การทดสอบของ NIST FRVT 1:1 Verification ควบคู่กัน เช่น มีลำดับค่า False non-match Rate (FNMR) อยู่ภายในผลลัพธ์ 50 ลำดับแรก เป็นต้น

ในการทดสอบเทคโนโลยีชีวมิติเพื่อการพิสูจน์และยืนยันตัวตนลูกค้าสำหรับการเปิดบัญชีเงินฝากและเงินอิเล็กทรอนิกส์ ภายใต้กรอบ Regulatory sandbox ของ ธปท. มีการกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างทดสอบขั้นต่ำอย่างน้อย 2,000 คน ขึ้นไป

กำหนดให้มีการตรวจสอบกระบวนการรักษาความปลอดภัยข้อมูลชีวมิติของผู้ใช้บริการอย่างสม่าเสมอ โดยผู้ตรวจสอบ ภายใน (Internal auditor) หรือผู้ตรวจสอบภายนอก (External auditor) ซึ่ง ครอบคลุมกรณีที่ใช้บริการจากผู้ให้บริการภายนอก

ความละเอียดของภาพไม่น้อยกว่า 1280 x 720 pixels หรือ 1080 x 1080 pixels

ในการทดสอบเทคโนโลยีชีวมิติเพื่อการพิสูจน์และยืนยันตัวตนลูกค้าสำหรับการเปิดบัญชีเงินฝากและเงินอิเล็กทรอนิกส์ ควรมีการกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่<u>า</u>งทดสอบขั้นต่ำอย่างน้อย 2,000 คน ขึ้นไป

ทั้งนี้ ผู้ให้บริการเทคโนโลยีชีวมิติที่ผ่านการประเมินความแม่นยำเทียบกับมาตรฐานสากล โดยองค์กรกลางหรือ ผู้เชี่ยวชาญที่มีความน่าเชื่อถือ และผลการประเมินอยู่ในระดับที่ ธปท. กำหนด สามารถกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ทดสอบขั้นต่ำอย่างน้อย 1.000 คน ขึ้นไปได้

กำหนดให้มีการตรวจสอบกระบวนการรักษาความปลอดภัยข้อมูลชีวมิติของผู้ใช้บริการอย่างสม่ำเสมออย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยผู้ตรวจสอบภายใน (Internal auditor) หรือผู้ตรวจสอบภายนอก (External auditor) ซึ่งครอบคลุมกรณีที่ใช้ บริการจากผู้ให้บริการภายนอก

ความละเอียดของภาพไม่น้อยกว่า 1280 x 720 pixels หรือ 1080 x 1080 pixels ทั้งนี้ อาจปรับเปลี่ยนขนาดความ กว้างและความสูงของภาพให้สอดคล้องกับพัฒนาการของเทคโนโลยีได้ หากยังคงสามารถรักษาระดับความแม่นยำ ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

Significant update on NDID MQA Rev. 2.0. requirements

Topic	Subset (Old version)	Subset (Latest version)
Information Security Governance	Information Security Policy Organization of Information Security	Information Security Policy Organization of Information Contact with Authorities
Asset Management	Asset Management	Asset Management Information Transfer
Access Control and User Management	Access Control	Access Control Human Resource Security Remote Working User End Point Devices
Cryptography and Data Protection	Cryptography Data Protection and Privacy Control	Cryptography Protection of Record Personally Identifiable Information (PII) Data Management
Physical and Environmental Security	Physical and Environmental Security	Physical and Environmental Security
Operational Security	Operation Security Malware Defenses Maintenance, Monitoring and Analysis of Audit Logs Continuous Vulnerability Management	Managing Information Security in ICT Information Security for Use of Cloud Services Malware Defense and Protection Management of Technical Vulnerabilities Logging and Monitoring Installation of Software on Operational Systems

© 2024 Deloitte Touche Tohmatsu Jaiyos Co., Ltd.

Biometric Compliance in Financial Services

Significant update on NDID MQA Rev. 2.0. requirements

Topic	Subset (Old version)	Subset (Latest version)
Network and System Security	Boundary Defense	Network Securing System Acquisition and Development
Incident Response and Management	Incident Response and Management	Incident Management
Business Continuity and Compliance	Information Security Aspects of Business Continuity Management	Business Continuity Compliance
	System Acquisition, Development and Maintenance	Change Management
Supplier and Third-Party Management	Supplier Relationships	Legal
Audit and Monitoring	Maintenance, Monitoring and Analysis of Audit Logs	Audit
Security Awareness and Training	Security Awareness and Training Program	Security Awareness and Training Program



BOT Summary of Guideline Principles for Biometric Technology Adoption in Financial Services

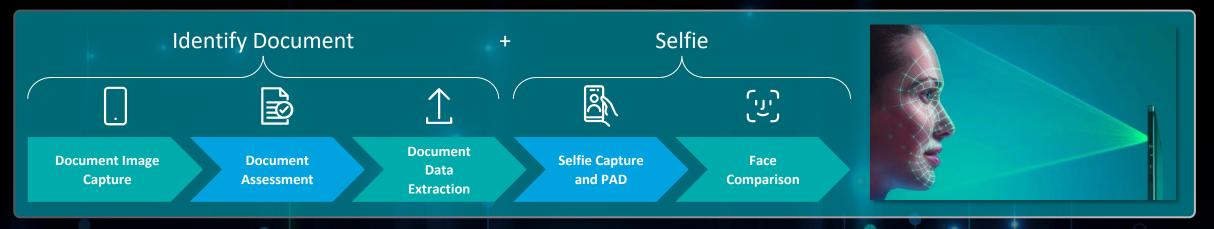
Principles	Financial Service Providers Obligations and Intended Outcomes	
Principle 1: Policy framework and governance	Establish a biometric policy framework, biometric life-cycle data management and governance processes covering technology risk assessment, vendor risk, risk mitigation plans including PDPA, IT risk management guideline, and cyber hygiene to oversee a robust, efficient and secure biometric technology adoption.	
Principle 2: Collecting biometric data	Establish a clear communication message to customers for consent on the purpose and safeguards of biometric data collection. A reliable biometric data collection processes, with robust biometric data quality and integrity for identification, verification, authentication, with the capability of detecting biometric and identity impersonation fraud. **Customers' biometric data must not be retained in biometric capture devices of financial service providers and in the systems of 3rd party service providers.	
Principle 3: Processing biometric data	Adopt international standards (FIDO, NIST FRVT, ISO 30107 PAD-attack, ISO 19795 Biometric Performance Testing) to ensure robust processing accuracy for identify verification, biometric facial recognition and liveness detection against identity manipulation fraud and impersonation attempts from deepfakes, biometric spoofing and identification ID card/passport fraud. **Customers' biometric data must not be retained in biometric capture devices of financial service providers and in the systems of 3rd party service providers.	
Principle 4: Protecting customer's biometric data	Establish biometric data storage, in secure manner and aligned with international standards (NIST Special Publication 800-63B Digital Identity Guidelines: Authentication and Lifecycle Management, PDPA, Data Leakage Controls, Cybersecurity vulnerability assessment and Penetration test) to ensure that customers' information and biometric data are safely protected.	
Principle 5: Consumer protection	Establish a clear communication message to customers for consent on the purpose and safeguards of biometric data collection, biometric life-cycle data management and destruction, consumer protection and PDPA processes to provide safe and sound services.	
Principle 6: Operational risk management	Establish business continuity plans to manage significant operational risks, fraudulent transaction monitoring and third-party service management (BOT Notification No. Sor Gor Chor. 5/2566) to ensure the safety and trust of customers.	

Identity Verification Proofing Process

Identity verification is the combination of activities during a remote interaction that brings a real-world identity claim within organizational risk tolerances

Key Steps in the Identity Validation Process

A layered approach that combines government-issued ID scan, a selfie and 3D liveness detection.



Identity Document Verification

- Prompt the user to take an image of a valid government-issued ID document (driver's license, passport or ID card).
- Data is extracted from the document by optical character recognition (OCR).
- Validate the authenticity of a government-issued photo identity document that is either validated by an algorithm or human means for authenticity.

Biometric Facial Verification

- Validate whether the user is the genuine owner of the identity document by prompting the user to take an image or short video of their face which is assessed for liveness (formally called PAD).
- Validate biometrically and compares it with the photo on the document and/or the biometric original reference data and photo in the database to verify and unlock the user's digital identity in seconds.

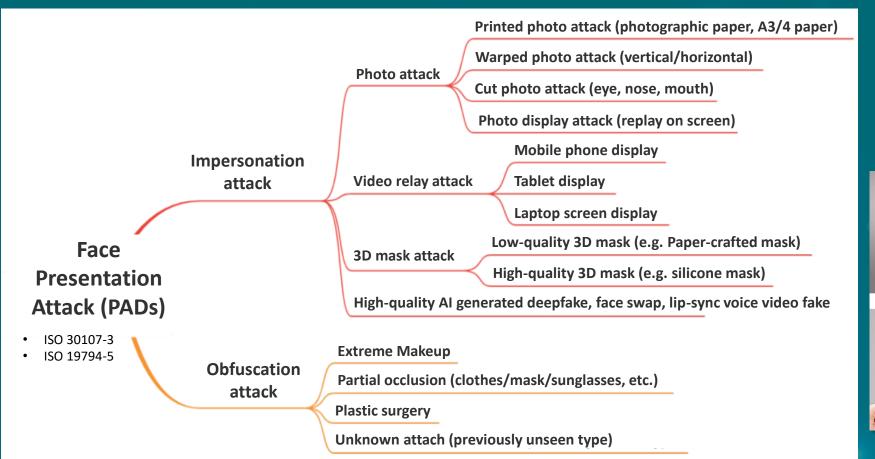
© 2024 Deloitte Touche Tohmatsu Jaiyos Co., Ltd.

Biometric Compliance in Financial Services

Common Liveness Spoofs

Known vulnerabilities in liveness detection methods which are susceptible to liveliness spoofing.

Cyber-criminals are using spoofing attacks and deepfakes biometric and voice manipulation technology to outsmart biometric systems. Examples of the attacks are shown below.











High Fraud Risk Indicators Testing & Evaluation

Comprehensive testing needs to be performed to validate the fraud controls. Below outlines some examples of the high fraud risk indicators on fake ID card/passport and tampering.

Indictors

What are the triggers?

What needs to be tested?

Best Practice

A Robust eKYC Identity and Biometric Verification

Technology will Always Use

"Live-Capture" Mode on the Mobile Devices

to Capture the Biometric Images and Videos

For Identity Verification Processing

Biometric Facial Recognition Robustness

Document Verification

Best Practice | System Test and Attack Analysis: Approach

Factors: Zero Information Attack, False Match Rate (FMR) and Presentation Attack Detection (PAD)

Assumptions & Approach

- Isolate the aspects of biometric technologies that can be quantified
- · Assume a baseline of "cyber hygiene"
- Assume FMR and PADER are independent of one another
- Inherent biometric strength, "Zero information" attacks, i.e., the attacker does not have the PIN or biometric pattern
- Observation of additional controls (e.g., limiting failed attempts) may be layered on top of the quantified strength to improve the overall security of a system

When authentication limit has been reached:

- Delay 30 seconds before next authentication, and increase delay time exponentially 30 secs, 1 minute, 2 minutes, 4 minutes and 8 minutes.
- Deny authentication and recommend using other method.
- Identify the relevant factors for the test framework

False Match Rate (FMR)

Probability of a false match occurring

- Proportion of impostor attempt samples falsely declared to match the compared template
- Empirically determined
- Combination of inherent discrimination, signal fidelity; sensor performance; processing and matching capabilities
- *BOT threshold requirements: False Acceptance Ratio (FAR) < 0.1% False Reject Ratio (FRR) < 3%
- Number of authentication attempts
 *ETDA threshold requirements:
 Failed authentication attempts < 5x for normal case and < 10x for PAD.

Presentation Attack Detection (PAD)

Probability of a successful presentation attack

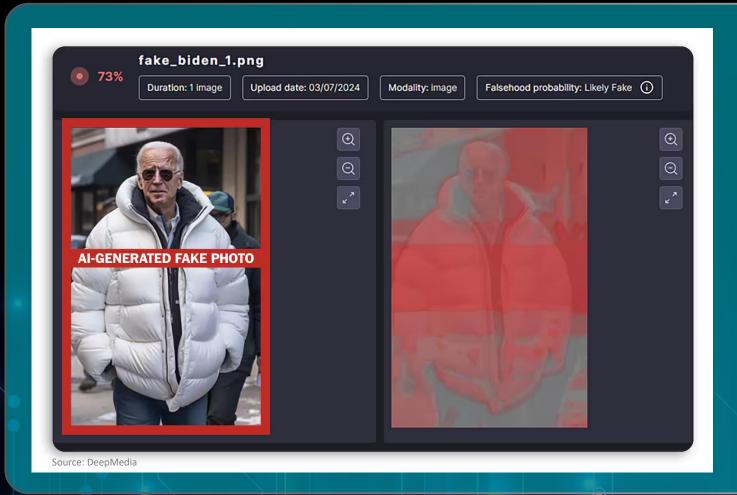
- Proportion of presentation attacks incorrectly classified as bona fide presentations at the PAD subsystem in a specific scenario
- Error rates and test level as defined in NIST FRVT, ISO/IEC 30107-3 and FIDO Alliance
- Biometric Performance Test standards as dictated by ISO 19795
- NIST Special Publication 800-63B Digital Identity Guidelines: Authentication and Lifecycle Management,
- Type of attacks used on Artefact Detection (AD) and Liveness Detection (LD)
- Types of tests: verifying vendor claims, and/or different level of sophisticated attacks

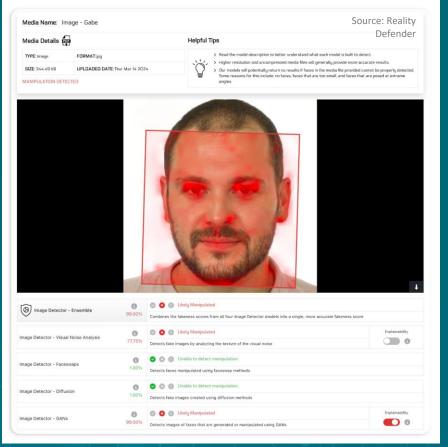
FIDO Level	PAD Intensity	Artifacts
Level A	Time: Short Expertise: Anyone Equipment: Readily available	Paper printout of face image, mobile phone display of face photo
	Source of biometric characteristic: Easy to obtain	Photo from social media
Level B	Time: > 3 days Expertise: Moderate skill Equipment: Available but requires planning	Paper masks, video display of face (with movement and blinking)
	Source of biometric characteristic: Difficult to obtain	Video of subject, high quality photo
Level C	Time: > 10 days Expertise: Extensive skill Equipment: Specialized and not readily available	Silicon masks, theatrical masks, Deepfake, face swap and Al generated face image
	Source of biometric characteristic: More difficult to obtain	3D face information from subject

© 2024 Deloitte Touche Tohmatsu Jaiyos Co., Ltd.

Keeping Up With Compliance With AI | Deepfake Detection Tool

With the growing number of deepfakes, Deepfake detection software is becoming increasingly popular to protect against the harmful effects of fake videos and audios.





© 2024 Deloitte Touche Tohmatsu Jaiyos Co., Ltd.

Biometric Compliance in Financial Services



Best Practice for Biometric, Identity Fraud and Deepfake Risk Mitigation Strategies

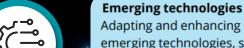
Requires tripartite efforts from the Government, Banks and Public (Customers)

On the right are some of the risk mitigation approaches for organisations against deepfakes.

 Deepfake, Phishing and Smishing national campaigns by the government and banks are effective in creating public and user awareness and vigilance.

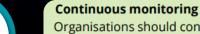
- Bank customers' biometric data should be current and kept up to date within the 24 months period.
- Storage of customers' data and biometric sensitive PII should be segregated to increase data protection and cyber security robustness.
- Mitigating biometric, identity fraud and deepfake attacks demands a multi-layered strategy that incorporates technological innovations, proactive detection methods, and robust authentication mechanisms.
- Implementing AI-driven detection systems and constantly staying updated with evolving algorithms (to recognise patterns unique to deepfakes) forms a critical layer in combating these threats.





Adapting and enhancing the detection technology with emerging technologies, such as the following:

- · Watermarking audio files
- Photo plethysmography (PPG)



Organisations should continuously monitor and authenticate the incoming voice/video prints used for biometric authentication.

User awareness

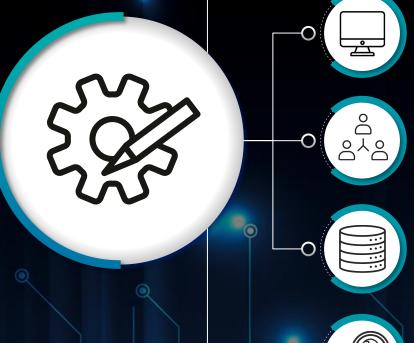
Raising awareness about deepfake attacks and its associated risks will help in making customers more vigilant and better equipped.

Analysis of stored audio/facial data

Continuous refinement and improvement of biometric algorithms is essential to enhance detection accuracy.

Behaviour analysis

Examining patterns in a user's speech/video, such as tone, lip-sync, etc., identify anomalies that may indicate a deepfake attempt.



© 2024 Deloitte Touche Tohmatsu Jaiyos Co., Ltd



How We Can Help

We have the technology, process understanding, a proven approach and experience team in conducting risk management assessment on the Identity Verification, Biometric Facial Recognition, Liveness Detection and Document Validation.



Research and Point of View in KYC/CDD and AML

Our KYC/AML Best Practice Framework contains best practice process & sub-process models, performance benchmarks, and technology enablers.



We have done similar eKYC projects before

We are leveraging on our experience on similar projects, and a team who understands the eKYC process, biometric and new technologies in the areas of machine learning/artificial intelligence and analytics for eKYC/CDD, identity verification, biometric facial recognition, liveness detection and document validation.



Understand the APAC Requirements

We understand the eKYC/CDD and biometric regulatory requirements and legislation in Thailand, Singapore, Malaysia, Hong Kong and across Asia Pacific.



Proven Testing Methods & Accelerators

We have tailored our approach based on our proven review and assessment methodology, and our understanding of similar biometric technologies in the eKYC/AML operations.

Our Services

Deloitte is at the forefront of defining, researching and transforming the complexity of the IT audit, general and application controls, regulatory compliance and emerging digital risk management today.



IT Audit, Risk and Control Advisory

IT Audit – General & Specific Controls Review (IPO, ITDD, PMI, QAR, etc.)

IT Governance & Security, Risk & Control Assurance

SOX/JSOX IT Control Implementation & Test

Third Party Risk Management & Assurance

Audit Data Analytics



IT Compliance Review & Member Assessment

Bank of Thailand (BOT)

IT Risk Management, Third Party Risk, API Security, Biometric Processing, Data Governance, Cyber Resilience, etc.

Securities & Exchange Commission (SEC) IT Governance, Security, Audit, etc.

Office of Insurance Commission (OIC) IT Governance, Security, Audit, etc.

IT Audit – PDPA, NCSA

Assessment – NDID (MQA), PCI-DSS

SWIFT Customer Security Control Framework

Let's talk

If you're ready to move from abstraction to action, contact us for a complimentary discussion session.



Deloitte.

Deloitte refers to one or more of Deloitte Touche Tohmatsu Limited ("DTTL"), its global network of member firms, and their related entities (collectively, the "Deloitte organization"). DTTL (also referred to as "Deloitte Global") and each of its member firms and related entities are legally separate and independent entities, which cannot obligate or bind each other in respect of third parties. DTTL and each DTTL member firm and related entity is liable only for its own acts and omissions, and not those of each other. DTTL does not provide services to clients. Please see www.deloitte.com/about to learn more.

Deloitte Asia Pacific Limited is a company limited by guarantee and a member firm of DTTL. Members of Deloitte Asia Pacific Limited and their related entities, each of which is a separate and independent legal entity, provide services from more than 100 cities across the region, including Auckland, Bangkok, Beijing, Bengaluru, Hanoi, Hong Kong, Jakarta, Kuala Lumpur, Manila, Melbourne, Mumbai, New Delhi, Osaka, Seoul, Shanghai, Singapore, Sydney, Taipei and Tokyo.

About Deloitte Thailand

In Thailand, services are provided by Deloitte Touche Tohmatsu Jaiyos Co., Ltd. and its subsidiaries and affiliates. This communication contains general information only, and none of DTTL, its global network of member firms or their related entities is, by means of this communication, rendering professional advice or services. Before making any decision or taking any action that may affect your finances or your business, you should consult a qualified professional adviser. No representations, warranties or undertakings (express or implied) are given as to the accuracy or completeness of the information in this communication, and none of DTTL, its member firms, related entities, employees or agents shall be liable or responsible for any loss or damage whatsoever arising directly or indirectly in connection with any person relying on this communication.

© 2024 Deloitte Touche Tohmatsu Jaiyos Co., Ltd. Designed by CoRe Creative Services. RITM1871507