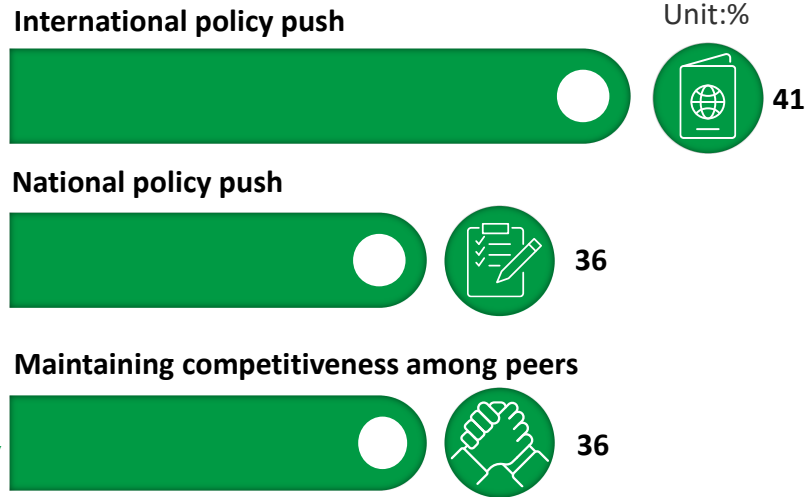




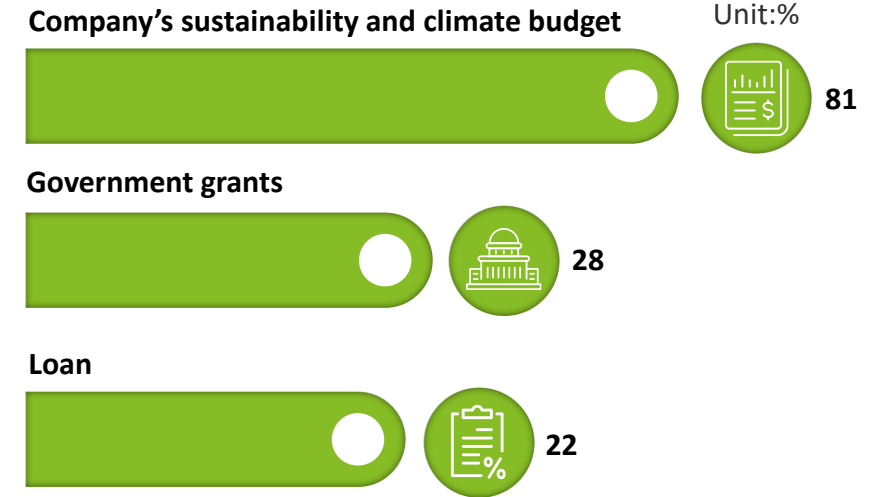
รายงานการเปลี่ยนแปลงธุรกิจเพื่อพลังงานในอนาคต ปี 2023



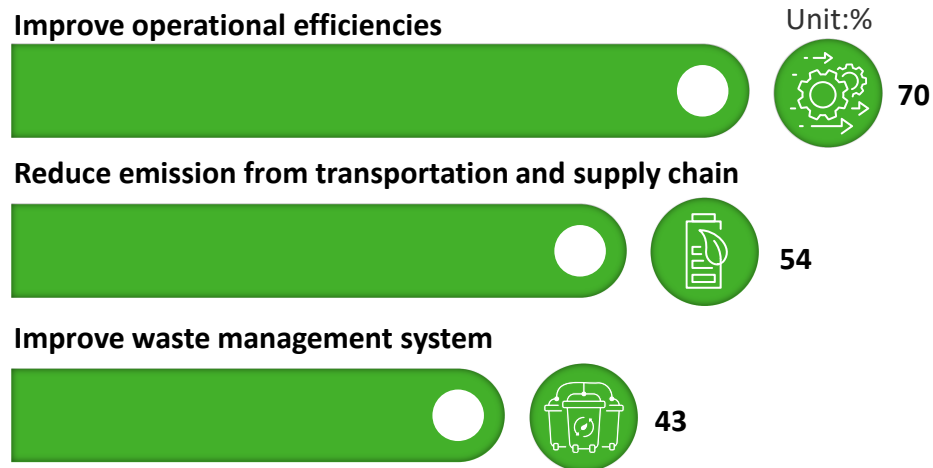
ตัวขับเคลื่อนอันดับ
ต้นๆ สำหรับความ
ยั่งยืนและการ
ดำเนินการด้านสภาพ
อากาศของบริษัท



แหล่งทางการเงิน
อันดับต้นๆ สำหรับ
ความยั่งยืนและการ
บรรเทาผลกระทบ
ด้านสภาพภูมิอากาศ



การดำเนินการ
อันดับต้นๆในด้าน
ความยั่งยืนและ
สภาพภูมิอากาศ





ข้อมูลบริษัท

ตำแหน่ง



Board of directors

2.9%

CEO (Chief Executive Officer)

8.8%

CFO (Chief Financial Officer)

14.7%

Executive/management committee

14.7%

Manager

50%

Other

8.8%

อุตสาหกรรม



Consumer industry

46.4%

Energy, Resources & Industrials

37.5%

Financial Services

14.3%

Life Sciences & Health Care

1.8%

ขนาดบริษัท



Large

82.1%

Medium

10.7%

Small

7.1%

ประเภทบริษัท



Manufacturer

42.9%

Trader

8.9%

Service

48.2%

สารบัญ



กลยุทธ์เพื่อเป้าหมายความ
ยั่งยืนและการเปลี่ยนแปลง
สภาพภูมิอากาศ

6



แนวทางการดำเนินงานเพื่อ
เป้าหมายความยั่งยืนและ
การเปลี่ยนแปลงสภาพ
ภูมิอากาศ

12



มาตรการทางการเงินเพื่อ
ความยั่งยืนและการบรรเทา
ผลกระทบด้านสภาพ
ภูมิอากาศ

19



**กลยุทธ์เพื่อเป้าหมายความยั่งยืนและการ
เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ**



*แนวทางการดำเนินงานเพื่อเป้าหมายความ
ยั่งยืนและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ*

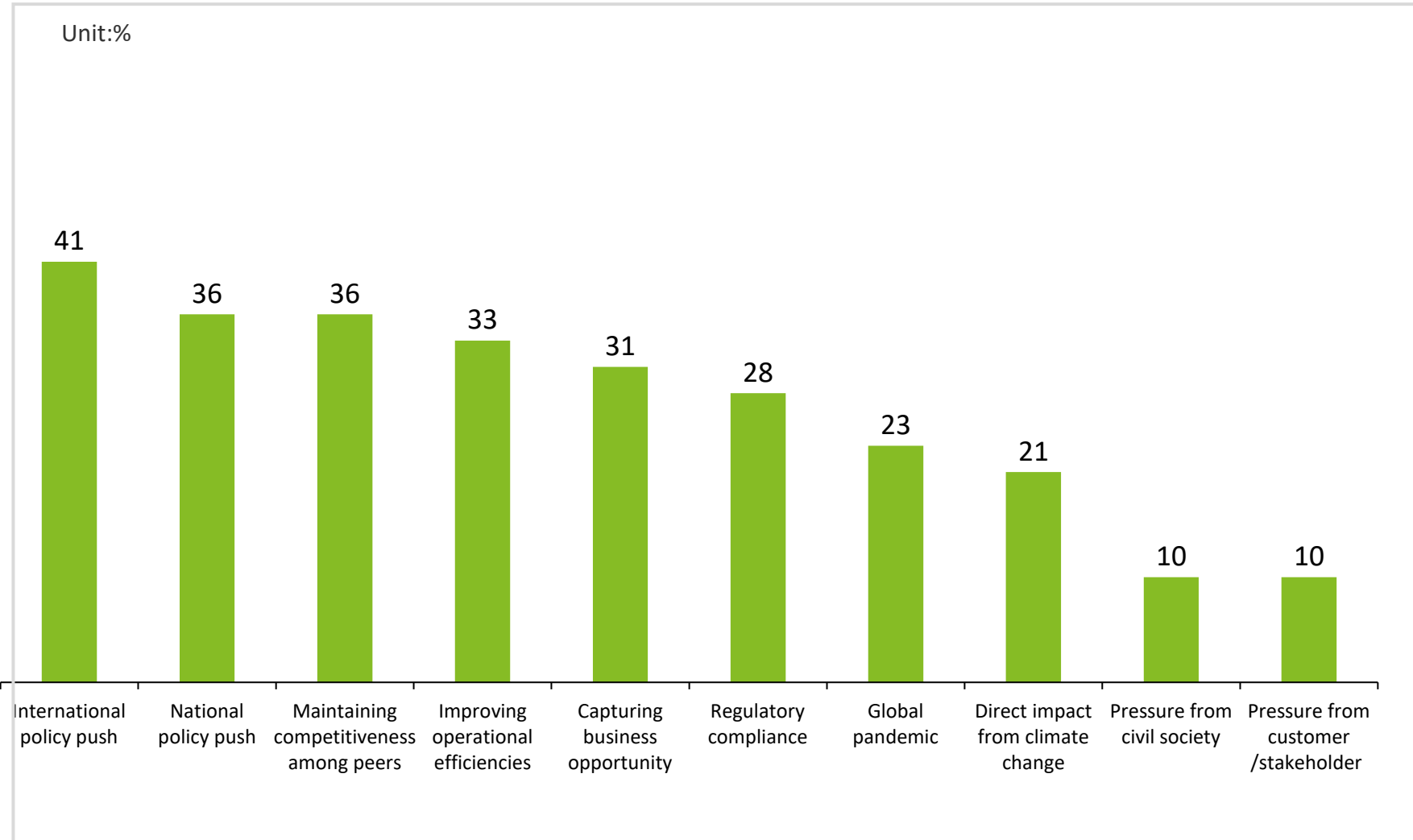


*มาตรการทางการเงินเพื่อความยั่งยืนและการ
บรรเทาผลกระทบด้านสภาพภูมิอากาศ*





ตัวขับเคลื่อนหลักสำหรับความยั่งยืนและการดำเนินการด้านสภาพอากาศของบริษัท



สังเกตได้จากผลลัพธ์ที่ว่ากฎระเบียบ และการปฏิบัติตาม เช่น การผลักดัน นโยบาย นโยบายทั้งในระดับนานาชาติ และระดับประเทศนั้นเป็นตัวขับเคลื่อนหลักสำหรับการดำเนินการด้านความยั่งยืนและสภาพภูมิอากาศ

ปัจจัยทางธุรกิจ เช่น ความสามารถในการแข่งขัน ประสิทธิภาพการดำเนินงาน และโอกาสทางธุรกิจ เป็นตัวขับเคลื่อนอันดับที่สอง และแรงกดดันจากฝ่ายที่เกี่ยวข้องก็ถือเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนความยั่งยืนและการดำเนินการด้านสภาพอากาศ

อะไรคือตัวขับเคลื่อนที่มีผลกระทบต่อความยั่งยืนและการดำเนินการด้านสภาพอากาศของบริษัท (เลือกตอบไม่เกิน 3 ข้อ)



ตัวขับเคลื่อนหลักสำหรับความยั่งยืนและการดำเนินการด้านสภาพอากาศของบริษัท

การผลักดันนโยบายระหว่างประเทศ

ตัวอย่างนโยบายระหว่างประเทศ

CBAM

- มีการนำเสนอมาตรการปรับคาร์บอนก่อนข้ามพรมแดน (CBAM) ใหม่ โดยกำหนดให้ผู้นำเข้าในสหภาพยุโรป ณ ปี 2569 ต้องซื้อใบรับรองที่เทียบเท่ากับค่าเฉลี่ยรายสัปดาห์ของการประมูลของ EU ETS
- CBAM นี้ในตอนแรกตั้งเป้าไปที่การนำเข้าภายใน 6 ภาคส่วนที่มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูง ซึ่งถือว่ามีความเสี่ยงมากต่อการรั่วไหลของคาร์บอน ได้แก่ ซีเมนต์ เหล็ก และเหล็กกล้า อลูมิเนียม ปุ๋ย ไฟฟ้า และไฮโดรเจน
- อัตราภาษี CBAM ใช้กับการนำเข้าสินค้าเหล่านี้จากประเทศที่สามทั้งหมดที่ไม่ครอบคลุมโดย Emissions Trading System (ETS) หรือกลไกที่เกี่ยวข้อง



แบบจำลอง BCG

- แบบจำลอง BCG ถูกนำมาใช้เพื่อตอบสนองต่อความท้าทายระดับโลกที่ประเทศไทยกำลังเผชิญ เช่น การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ มลพิษ การระบาดของโรค และความไม่เท่าเทียมกันของรายได้
 - แบบจำลอง BCG ใช้แนวคิดเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว เพื่อพัฒนาประเทศให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) โดยใช้ประโยชน์จากจุดแข็งในด้านความหลากหลายทางชีวภาพและวัฒนธรรม
 - แบบจำลอง BCG แสวงหาการพัฒนาที่สมดุลภายใต้ขีดจำกัดด้านสิ่งแวดล้อม บรรเทาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และตั้งเป้าที่จะลดการใช้ทรัพยากรลง 2 ใน 3 ในขณะเดียวกันก็ควบคุมมลพิษและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
- แบบจำลองดังกล่าวจะถูกขับเคลื่อนผ่าน 4 กลยุทธ์ ภายใต้ความร่วมมืออย่างใกล้ชิดระหว่างภาครัฐ อุตสาหกรรม สถาบันการศึกษา และประชาชน**
- กลยุทธ์ที่ 1: การส่งเสริมความยั่งยืนของทรัพยากรชีวภาพผ่านการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์อย่างสมดุล
- กลยุทธ์ที่ 2: สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและเศรษฐกิจระดับรากหญ้าโดยใช้ทุนทรัพยากร อัตลักษณ์ ความคิดสร้างสรรค์ และความก้าวหน้า
- กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับและส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันที่ยั่งยืนของอุตสาหกรรม BCG ไทย
- กลยุทธ์ที่ 4: สร้างความยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงระดับโลก



Thailand Taxonomy

- Thailand Taxonomy กำหนดให้เป็นแนวทางในการจัดหมวดหมู่กิจกรรมทางเศรษฐกิจตามวัตถุประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม มีความโดดเด่นด้วยความโปร่งใสและก่อตั้งขึ้นจากวิทยาศาสตร์ภูมิอากาศล่าสุด ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการบรรลุการปล่อยก๊าซเรือนกระจก Net Zero ภายในปี 2593 ดังที่ระบุไว้ในข้อตกลงปารีส โดยมีเป้าหมายที่จะจำกัดภาวะโลกร้อนให้ต่ำกว่า 1.5°C
- Thailand Taxonomy ใช้ระบบการจำแนกประเภทที่เรียกว่า "ระบบสัญญาณไฟจราจร" ซึ่งจัดหมวดหมู่กิจกรรมต่างๆ เป็นสีเขียว สีเหลืองอำพัน (ช่วงเปลี่ยนผ่าน) และสีแดง
- กิจกรรมที่สอดคล้องกับ Taxonomy จะต้องปฏิบัติตามหลักการ Do No Significant Harm (DNSH) และการคุ้มครองทางสังคมขั้นต่ำ (MSS)
- Taxonomy ระยะที่ 1 เน้นไปที่การบรรเทาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยมุ่งไปที่ภาคพลังงานและการขนส่ง ความล้มเหลวในการเปลี่ยนแนวทางปฏิบัติทางธุรกิจไปสู่ความยั่งยืนในทั้งสองอุตสาหกรรมนี้อาจส่งผลกระทบอย่างมากต่อการดำเนินงานและการเงินในอนาคต
- ระยะที่ 2 มุ่งเน้นไปที่ภาคการผลิต ภาคการเกษตร ภาคก่อสร้างและการก่อสร้าง และภาคการจัดการของเสีย
- ปัจจุบัน Taxonomy กล่าวถึงเฉพาะการบรรเทาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศตามวัตถุประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อมเท่านั้น ส่วนที่เหลืออีก 5 รายการคาดว่าจะรวมอยู่ในการทำซ้ำในอนาคต การบรรเทาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศมีเป้าหมายเพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกผ่านการดำเนินการ เช่น การสร้างพลังงานหมุนเวียน การอัพเกรดเทคโนโลยี และการเพิ่มปริมาณกักเก็บคาร์บอนบนบก

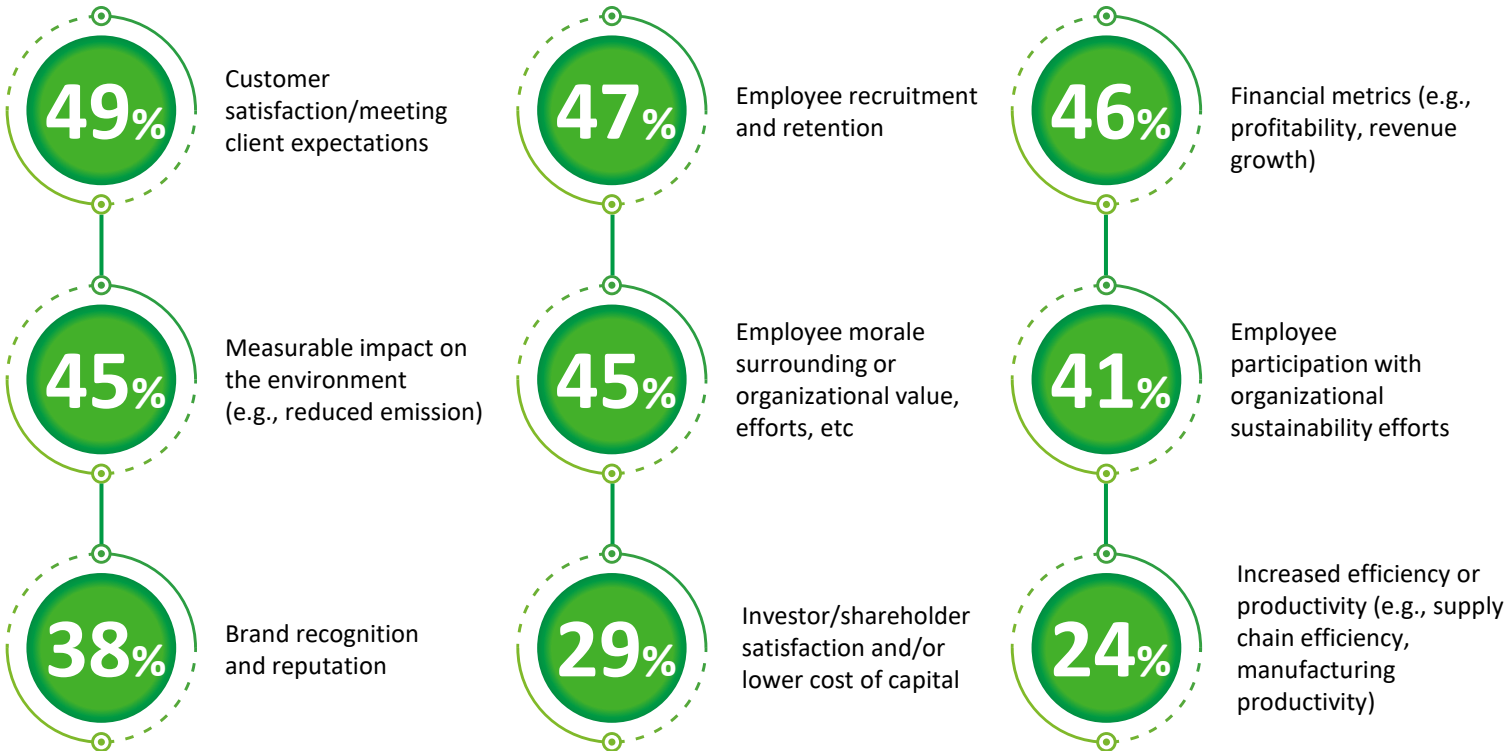


ตัวขับเคลื่อนอันดับต้นๆ สำหรับความยั่งยืนและการดำเนินการด้านสภาพอากาศของบริษัท

การรักษาการแข่งขั้ระหว่างเพื่อนฝูง

ความพยายามด้านความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อมขององค์กรในพื้นที่ให้ผลลัพธ์ในเชิงบวก

กิจกรรมด้านความยั่งยืนและสภาพภูมิอากาศมีความเกี่ยวข้องกับทุกด้านของธุรกิจ รวมถึงการเงิน ชื่อเสียง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



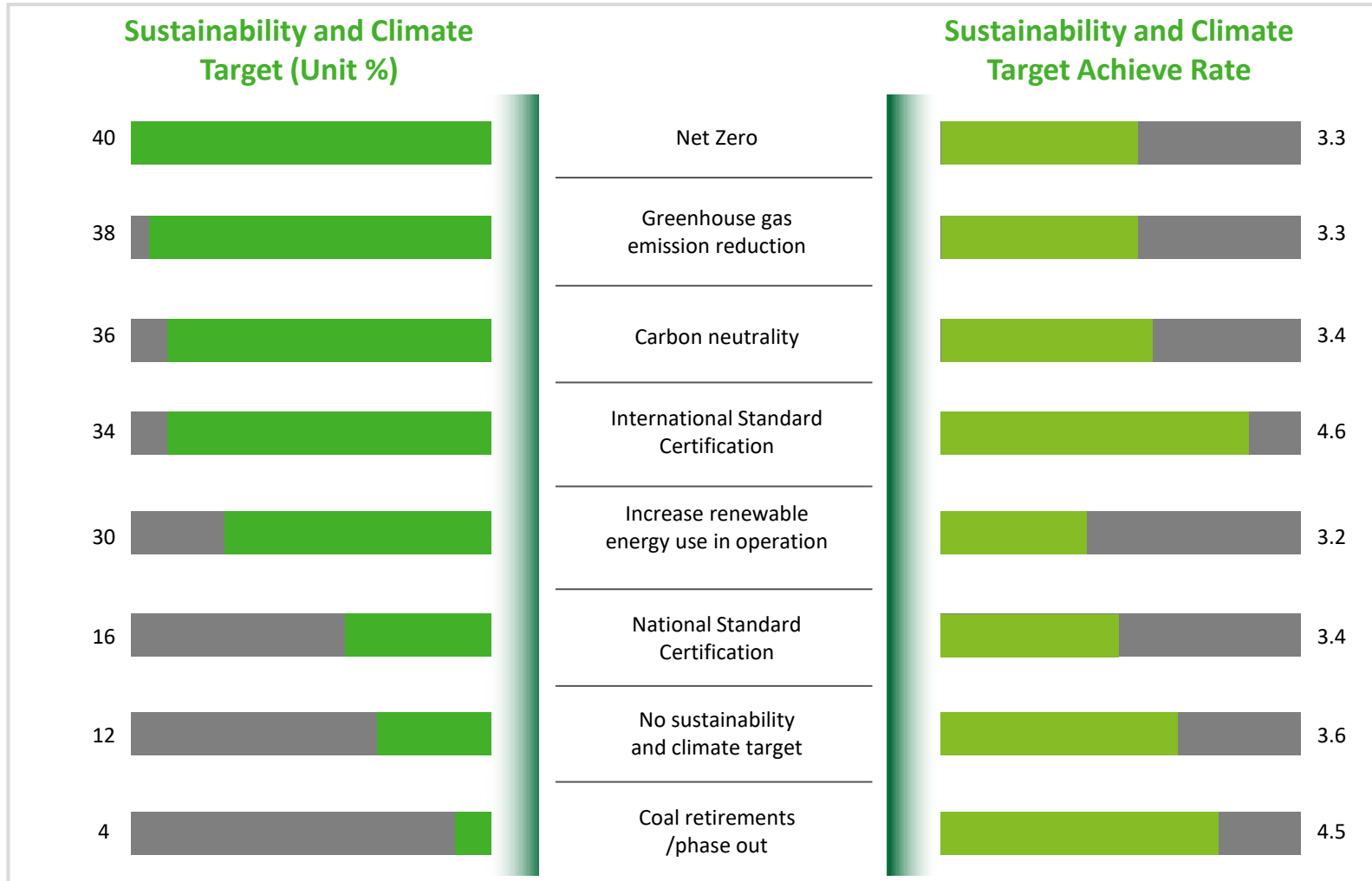
Source: Deloitte: 2021 Climate Check: Business' views on environmental sustainability



- จากการสำรวจโดย Deloitte Global และ Forbes Insights เกี่ยวกับผลกระทบของความพยายามด้านความยั่งยืนของผู้บริหาร 750 รายทั่วโลก
- นอกเหนือจากผลกระทบทางการเงินในเชิงบวกแล้ว 49% ของบริษัทผู้ตอบแบบสอบถามกล่าวว่าความพึงพอใจของลูกค้าได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้นเนื่องจากความพยายามด้านสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน
- นอกจากนี้ยังมีการปรับปรุงการสรรหาบุคลากรและคตินิยมของพนักงานอย่างเห็นได้ชัด ซึ่งบ่งชี้ว่าความพยายามด้านความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อมกลายเป็นหลักสำคัญของวัฒนธรรมองค์กรและเอกลักษณ์ของแบรนด์
- แนวโน้มเชิงบวกในด้านความพึงพอใจของลูกค้าและความผูกพันของพนักงานมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันโดยรวม
- นอกจากนี้ องค์กรต่างๆ กำลังเก็บเกี่ยวผลประโยชน์ที่สำคัญในแง่ของความสามารถในการทำกำไรและการเติบโตของรายได้ขึ้นเนื่องมาจากความคิดริเริ่มด้านความยั่งยืน



เป้าหมายและอัตราความสำเร็จด้านความยั่งยืนและสภาพภูมิอากาศ



การสำรวจระบุว่า “Net Zero” “การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก” และ “ความเป็นกลางทางคาร์บอน” เป็นเป้าหมายสามอันดับแรกที่ได้รับเลือกโดย 40%, 38% และ 36% ของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามลำดับ

สำหรับเป้าหมายระยะยาว บริษัทต่างๆ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ระดับชาติ โดยตั้งเป้าไปทีความเป็นกลางทางคาร์บอนภายในปี 2050 และบรรลุเป้าหมาย Net Zero ภายในปี 2065

อุตสาหกรรมที่มีความเข้มข้นของคาร์บอนสูง เช่น น้ำมันและก๊าซ มุ่งเน้นเป็นพิเศษในการบรรลุเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับก๊าซเรือนกระจก ซึ่งสอดคล้องกับความคิดริเริ่มระดับโลกดังต่อไปนี้

- หนึ่งในบริษัทพลังงานชั้นนำได้มีรวมความเสี่ยงและโอกาสจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศไว้ในการพิจารณาเชิงกลยุทธ์ ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการเติบโตของธุรกิจ การเติบโตใหม่ และการเติบโตที่สะอาดในปี 2030 สิ่งนี้บ่งบอกถึงความมุ่งมั่นที่จะเปลี่ยนธุรกิจไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำโดยมีคาร์บอนสุทธิเป็นศูนย์เป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกภายในปี 2050
- ในขณะเดียวกัน บริษัทผลิตก๊าซธรรมชาติชั้นนำแห่งหนึ่งกำลังตั้งเป้าเป้าหมายคาร์บอนเป็นกลางสำหรับการปล่อยก๊าซต้นทางของเขต 1 และ 2 ประมาณปี 2025 และเป้าหมายสุทธิเป็นศูนย์สำหรับการปล่อยก๊าซต้นทางของเขต 3 ในปี 2030

What are your company’s sustainability and climate Target? (Please select up to 3 answers)
Please rate achievement of the company’s target answered in 1.1 as of 2022



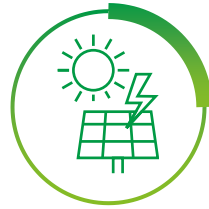
เป้าหมายความยั่งยืนและสภาพภูมิอากาศ



Net Zero



การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก



ความเป็นกลางทางคาร์บอน

- เพื่อให้สอดคล้องกับข้อตกลงของ COP26 หลายประเทศมุ่งมั่นที่จะลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (GHG) ลงอย่างมาก และกำลังทำงานอย่างแข็งขันเพื่อบรรลุเป้าหมาย Net Zero โดยที่ความมุ่งมั่นต่อ Net Zero ได้กลายเป็นเป้าหมายอันดับต้นๆ ในด้านสภาพภูมิอากาศที่ยั่งยืนและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล
- COP28 ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ 30 พฤศจิกายนถึง 12 ธันวาคม บรรลุข้อตกลงระดับโลกในการหยุดการผลิตไฟฟ้าจากถ่านหินใหม่ที่ยังไม่คงที่ลงทันที ข้อตกลงดังกล่าวยังเน้นย้ำถึงความเร่งด่วนในการเปลี่ยนจากการผลิตไฟฟ้าจากถ่านหินที่มีอยู่ เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายในการจำกัดอุณหภูมิที่เพิ่มขึ้นไว้ที่ 1.5°C

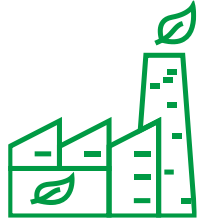
COP28

- **รายงานการทบทวนสถานการณ์และการดำเนินงานระดับโลก (Global Stocktake):** ข้อสรุปแรกของ Global Stocktake เน้นย้ำถึงความพยายามในการบรรลุเป้าหมายข้อตกลงปารีส ได้แก่ การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก การเชื่อมช่องว่างทางการเงินเพื่อการปรับตัว และการระดมเงินสำหรับการปรับตัวและการขับเคลื่อนการดำเนินงาน การสร้างขีดความสามารถ และเทคโนโลยีที่เป็นนวัตกรรม
- **การเปลี่ยนผ่านอันเป็นจุดเริ่มต้นของการสิ้นสุดยุคเชื้อเพลิงฟอสซิล:** การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั่วโลกจะต้องลดลง 43% ของระดับในปี 2019 ภายในปี 2030 และ NDCs ควรได้รับการเสริมความเข้มแข็งด้วยแผนปฏิบัติการด้านสภาพภูมิอากาศที่ได้รับการปรับปรุงภายในปี 2025 เพื่อเปลี่ยนผ่านจากยุคเชื้อเพลิงฟอสซิล ตามที่สรุปไว้ในข้อสรุปแรกของ Global Stocktake
- **การเปลี่ยนผ่านพลังงาน 5 ประการภายในปี 2030:** เพื่อให้บรรลุการเปลี่ยนแปลงด้านพลังงานภายในปี 2030 ข้อเสนอมุ่งเน้นไปที่ 5 เสาหลัก ได้แก่ กำลังการผลิตไฟฟ้าหมุนเวียน 3 เท่า การปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานสองเท่า ยุติการอุดหนุนพลังงานที่ใช้ถ่านหินเป็นเชื้อเพลิงและการอุดหนุนเชื้อเพลิงฟอสซิล ลดการปล่อยก๊าซมีเทนลง 75 % และส่งเสริมการลงทุนด้านพลังงานสะอาดในประเทศกำลังพัฒนา
- **การอนุรักษ์และการเปลี่ยนแปลงระบบ:** วาระการพัฒนาปี 2030 กำหนดเป้าหมายไปที่พลังงาน การขนส่ง ที่ดิน น้ำ โครงสร้างพื้นฐานที่สร้างขึ้น และการกำจัดคาร์บอน สำหรับการเปลี่ยนแปลงเชิงเปลี่ยนแปลง และให้คำแนะนำสำหรับการพัฒนาเป้าหมายทางธรรมชาติทั่วไปใน NAP, NDC และ NBSAP
- **การดำเนินงานกองทุนการสูญเสียและความเสียหาย:** ที่การประชุม COP28 กองทุนการสูญเสียและความเสียหายได้ดำเนินการแล้ว และสำหรับหรับเอมิเรตส์และผู้นำระดับโลกอื่นๆ ให้คำมั่นสัญญาไว้ว่าจะมีเงินกว่า 700 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ ในเรื่องผลกระทบด้านลบที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในประเทศกำลังพัฒนา
- **ช่วงเวลาแห่งวิกฤตใน COP29 และ COP30:** ที่ COP29 อาเซอร์ไบจาน ฝ่ายที่มุ่งมั่นจะต้องส่งมอบความก้าวหน้าตามเป้าหมายทางการเงินเพื่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศใหม่ เนื่องจากขนาดและความเร่งด่วนของความท้าทายด้านสภาพภูมิอากาศ ที่การประชุม COP30 ที่บราซิล ภาคีต่างๆ จะต้องอัปเดต NDC ของตนเพื่อให้สอดคล้องกับข้อสรุปการทบทวนนับสต็อกครั้งแรก

Sources: 1 UNFCCC (2023). [Global Stocktake](#), 2 IRENA (2023). [Tripling renewable power and doubling energy efficiency by 2030](#), 3 COP28 Presidency (2023). [The Global Sustainable Aviation Forum](#), 4 CBD (2023). [Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework](#), 5 UNEP (2022). [Adaptation Gap Report 2022](#), 6 UNEP (2023). [Adaptation Gap Report 2023](#), 7 COP28 Presidency (2023). [Ministerial Roundtable on Hydrogen](#), 8 Deloitte (2023). [Can an inclusive COP28 help accelerate climate action?](#)



เป้าหมายความยั่งยืนและสภาพภูมิอากาศ



การเลิก/ยุติการใช้ถ่านหิน

- ในการเตรียมการสำหรับการเลิกใช้ถ่านหิน บริษัทต่างๆ จะต้องประสานกลยุทธ์ของตนกับการดำเนินการ Taxonomy ของประเทศไทยและอาเซียนที่กำลังจะมีขึ้นภายในปี 2583 ซึ่งก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงกลยุทธ์ไปสู่แหล่งพลังงานที่สะอาดและยั่งยืนมากขึ้น
- Taxonomy นี้จะจัดประเภทกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับถ่านหินเป็น "สีแดงที่เข้ากันไม่ได้กับการบรรลุเป้าหมายกิจกรรม Net Zero" ซึ่งแสดงถึงเป้าหมายการลดคาร์บอน
- บริษัทต่างๆ ได้รับการส่งเสริมให้ใช้แหล่งพลังงานทางเลือก เช่น ชีวมวล ก๊าซชีวภาพ และพลังงานทดแทนในรูปแบบต่างๆ เพื่อทดแทนถ่านหินอย่างมีประสิทธิภาพ คาดการณ์การเปลี่ยนแปลงที่ครอบคลุมในการจำแนกประเภทและการส่งเสริมแหล่งพลังงานที่ยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม



การรับรองมาตรฐานสากล

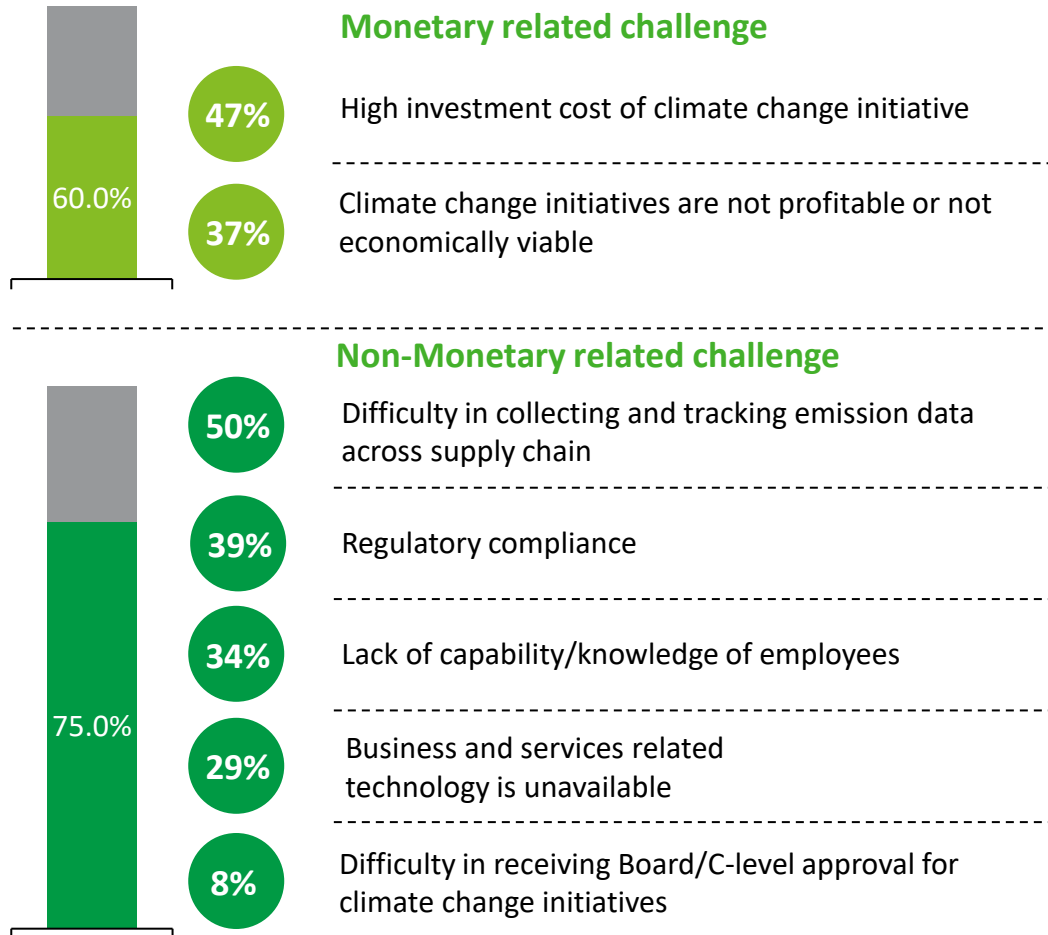
- ด้วยมาตรฐานระดับสากล บริษัทต่างๆ จะได้รับการยอมรับด้วยทัศนคติเชิงบวกทั่วโลก โดยเฉพาะสำหรับผู้ที่เป็นธุรกิจข้ามพรมแดนระหว่างประเทศ
- ตัวอย่างมาตรฐานสากลด้านการเปิดเผยข้อมูลอย่างเป็นรูปธรรม
 - มาตรฐาน ISSB ใหม่ของ IFRS
 - ✓ มาตรฐาน ISSB ใหม่จาก IFRS ได้รับการกำหนดขึ้นเพื่อส่งเสริมแนวทางปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลที่สม่ำเสมอ ทำให้เกิดรากฐานทั่วโลกสำหรับการรายงานเกี่ยวกับข้อมูลสภาพภูมิอากาศและความยั่งยืน การไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดของบริษัทต่างๆ อาจส่งผลให้เกิดความเสียหายเปรียบเทียบทางการแข่งขันในตลาดโลก
 - อาคารที่ได้รับการรับรอง LEED
 - ✓ จากข้อมูลของ U.S. Green Building Council (USGBC) อาคารที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมได้มีการมอบประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อมอย่างโดดเด่น โดยอาคารที่ได้รับการรับรอง LEED ในสหรัฐอเมริกาช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ 34% ใช้พลังงานน้อยลง 25% และใช้น้ำน้อยลง 11% เมื่อเทียบกับอาคารที่ไม่ผ่านการรับรอง
 - ✓ ในขณะที่การวิจัยที่เป็นกรรมสิทธิ์ของ JLL (NYSE: JLL) เผยให้เห็นว่าเช่าตึกในเมืองใหญ่ๆ ในเอเชียมีค่าเช่าสูงถึง 28% สำหรับสำนักงานที่ได้รับการรับรองว่าเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม



ความท้าทายต่อเป้าหมายความยั่งยืนและสภาพภูมิอากาศ

ความท้าทายสามารถแบ่งออกเป็นความท้าทายที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเงินและความท้าทายทางการเงินโดย 75% ของผู้ตอบแบบสอบถามบอกว่าพวกเขากำลังเผชิญกับความท้าทายที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเงินซึ่งทำให้ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายด้านความยั่งยืนและสภาพภูมิอากาศ ความยากลำบากในการรวบรวมและติดตามข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในห่วงโซ่อุปทานคือความท้าทายอันดับต้นๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเงินที่บริษัทต้องเผชิญ ในขณะที่ต้นทุนการลงทุนที่สูงสำหรับโครงการริเริ่มด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศถือเป็นความท้าทายทางการเงินอันดับต้นๆ ที่เกือบครึ่งหนึ่งของผู้ตอบแบบสอบถามต้องเผชิญ

ความท้าทายในการบรรลุเป้าหมายด้านความยั่งยืนและสภาพภูมิอากาศ



ความกังวลหลักที่เกี่ยวข้องกับการรวบรวมข้อมูล

การรู้ว่าต้องรวบรวมอะไรบ้าง

- การเลือกกรอบการรายงานและการสร้างเมตริกซ์ถือเป็นสิ่งสำคัญสำหรับแนวทางในการรวบรวมข้อมูล อย่างไรก็ตาม การนำไปปฏิบัติจริงอาจเป็นเรื่องที่ท้าทายเนื่องจากมีขอบเขตการรายงานที่หลากหลายซึ่งเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดที่แตกต่างกัน ขอบเขตการรายงานจะระบุว่าผลกระทบเกิดขึ้นที่ใด กังวลจากการกระทำขององค์กรหรือการโต้ตอบกับผู้อื่น การทำความเข้าใจขอบเขตเหล่านี้เป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้การรายงานในแต่ละประเด็นเฉพาะมีประสิทธิภาพ

การรู้ว่าใครต้องมีส่วนร่วมในกระบวนการนี้

- แม้ว่าข้อมูลจำนวนมากที่จำเป็นสำหรับการรายงาน ESG อาจมีอยู่แล้วภายในองค์กร แต่สิ่งสำคัญที่ควรทราบก็คือข้อมูลส่วนใหญ่อาจไม่ได้รับการรวบรวมอย่างเป็นทางการ

การรู้ว่าข้อมูลอยู่ที่ไหนในธุรกิจ

- หลังจากระบุผู้จัดการข้อมูลภายในองค์กรแล้ว สิ่งสำคัญคือต้องทำแผนผังกระบวนการทางธุรกิจที่ใช้รวบรวมข้อมูลที่จำเป็น

การพัฒนากระบวนการรวบรวมข้อมูลที่แข็งแกร่งและรองรับอนาคต

- การดูแลเอกสารที่มีการพัฒนาโดยให้รายละเอียดวิธีการรายงานตัวบ่งชี้แต่ละตัวช่วยให้กระบวนการรายงานมีความต่อเนื่อง



กลยุทธ์เพื่อเป้าหมายความยั่งยืนและการ
เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ



แนวทางการดำเนินงานเพื่อความยั่งยืนและ
เป้าหมายการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ



มาตรการทางการเงินเพื่อความยั่งยืนและ
การบรรเทาผลกระทบด้านสภาพภูมิอากาศ





การดำเนินการด้านความยั่งยืนและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระดับสูงสุด

การปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการขนส่งและห่วงโซ่อุปทาน และการปรับปรุงระบบการจัดการขยะ ถือเป็นดำเนินการ 3 อันดับแรกในการสร้างความยั่งยืนและรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

ประเภทของการปล่อยก๊าซคาร์บอน

การปล่อยก๊าซเรือนกระจกแบ่งออกเป็นสามขอบเขต



ขอบเขต 1

ครอบคลุมการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (GHG) ที่บริษัทผลิตโดยตรง เช่น ภาวะใช้ งานหม้อไอน้ำและยานพาหนะ



ขอบเขต 2

ครอบคลุมสิ่งที่บริษัทผลิตโดยอ้อม เช่น เมื่อไฟฟ้าที่ใช้กันผลิตในนามของบริษัทอื่น



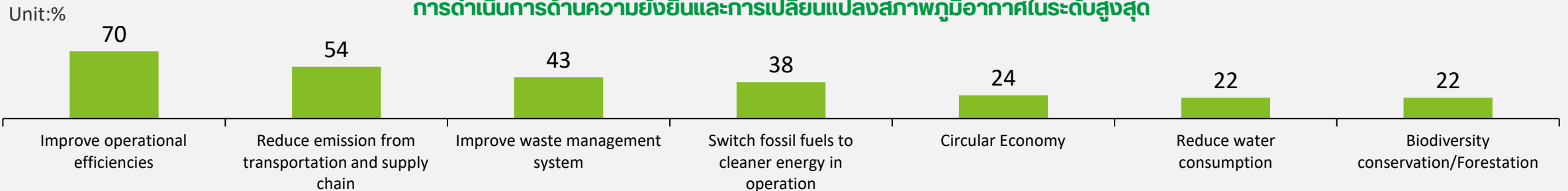
ขอบเขต 3

ครอบคลุมถึงสิ่งเหล่านี้ที่ไม่ได้สร้างขึ้นโดยบริษัทเอง แต่องค์กรมีความรับผิดชอบทางอ้อมในห่วงโซ่อุปทานคุณค่าทั้งขึ้นและลง

รายละเอียด

- จากการสำรวจบริษัทมีแนวโน้มที่จะปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน (ขอบเขต 1 และ 2) และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการขนส่ง (ขอบเขต 1) และห่วงโซ่อุปทาน (ขอบเขต 3) มากที่สุด
- ในบางกรณี มีวิธีการอย่างง่ายในการแก้ปัญหาเพื่อให้ปริมาณการปล่อยก๊าซสุทธิเป็นศูนย์ สำหรับขอบเขตที่ 1 และ 2 เช่น บริษัทสามารถจัดหาไฟ LED การใช้ไฟฟ้าเป็นแหล่งพลังงานสำหรับการผลิตความร้อน หรือการเปลี่ยนไปใช้ยานพาหนะไฟฟ้า
- การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 1 และ 2 (GHG) อย่างมีประสิทธิภาพไม่เพียงแต่ช่วยแก้ปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเท่านั้น แต่ยังสามารถนำมาซึ่งผลประโยชน์ทางธุรกิจ เช่น การประหยัดต้นทุน ประสิทธิภาพที่ดีขึ้น ยอดขายที่เพิ่มขึ้น ความผูกพันของลูกค้าที่เพิ่มขึ้น นวัตกรรม และความสัมพันธ์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่แข็งแกร่งยิ่งขึ้น การสำรวจของ Deloitte แสดงให้เห็นว่า 38% ของ CFO อ้างว่าการลดต้นทุนเป็นแรงจูงใจหลักในการลดคาร์บอน
- อย่างไรก็ตาม บริษัทต่างๆ กำลังปรับปรุงระบบการจัดการของเสียของตน ซึ่งระบุไว้ในขอบเขตที่ 3 โดยทั่วไปหมวดหมู่นี้จะคิดเป็น 70% ของคาร์บอนฟุตพริ้นท์ ซึ่งมากกว่าการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการปฏิบัติงาน

การดำเนินการด้านความยั่งยืนและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระดับสูงสุด

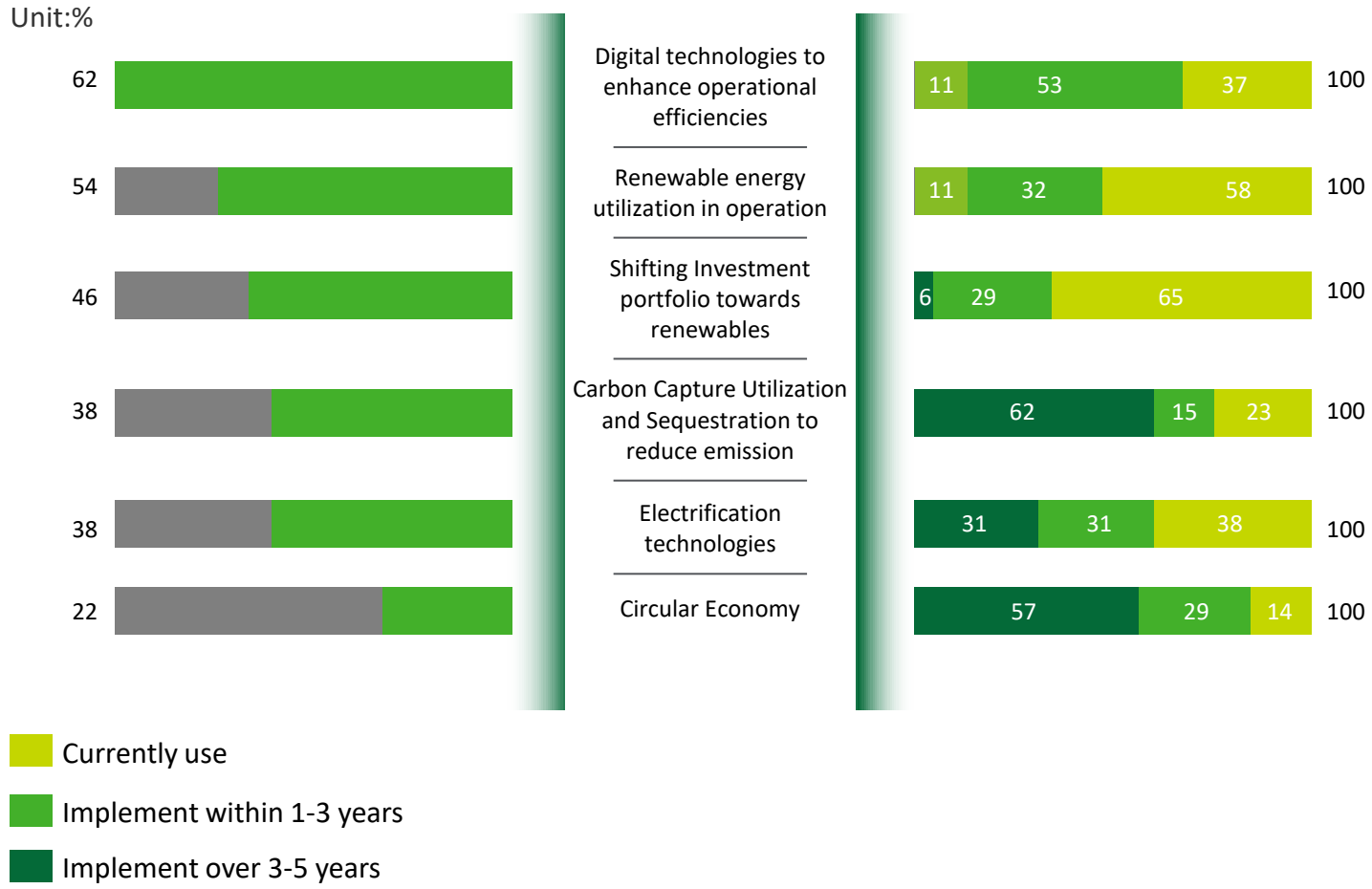


Please prioritize top 5 of sustainability and climate action of your company



สถานะของเทคโนโลยีของบริษัทหรือการดำเนินการเพื่อปิดช่องว่างการลดคาร์บอน

เทคโนโลยีหรือการดำเนินการของบริษัทเพื่อปิดช่องว่างการลดคาร์บอน



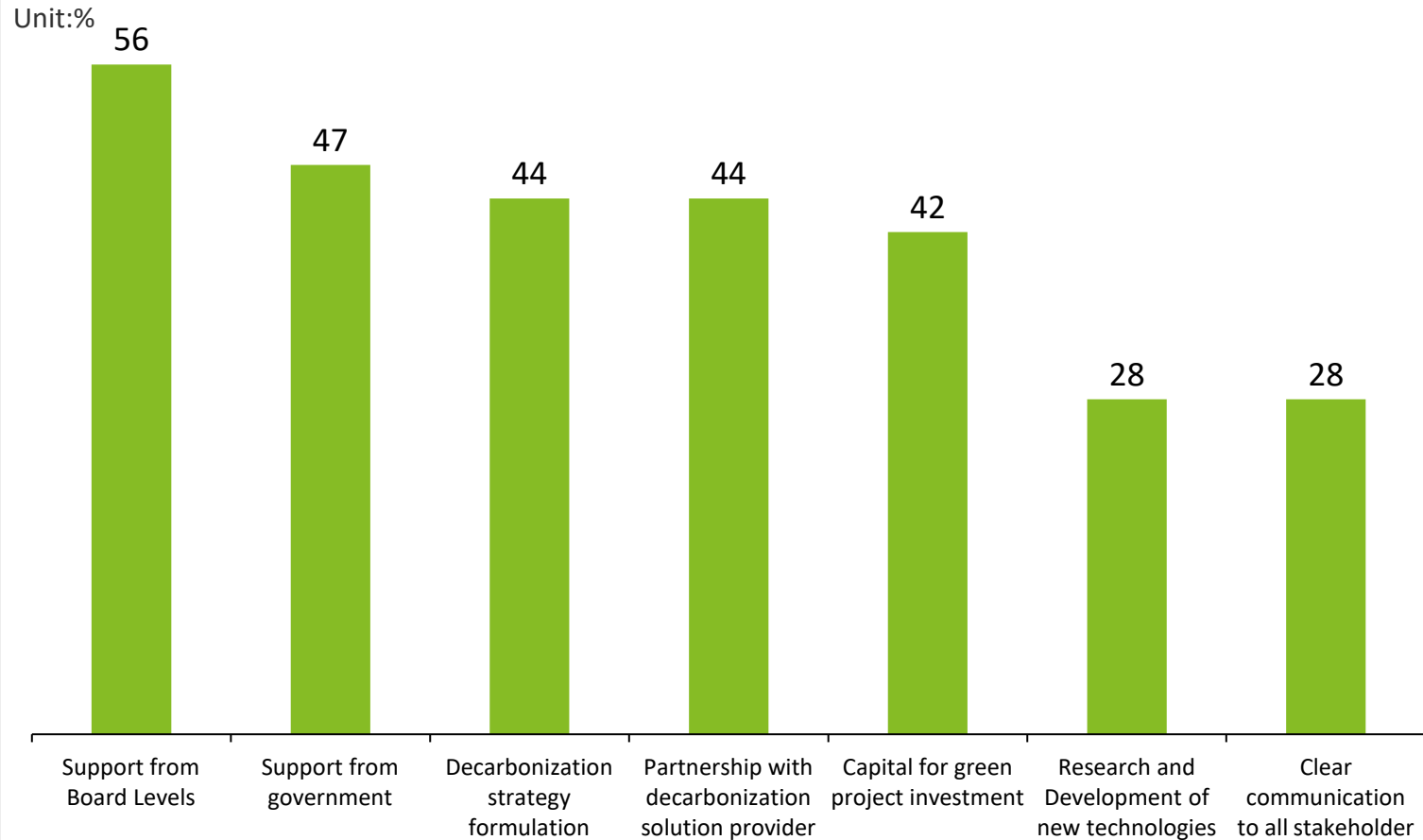
การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานนั้นคือการดำเนินการของบริษัทในการปิดช่องว่างการลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ ขณะเดียวกันก็เปลี่ยนพอร์ตการลงทุนไปสู่พลังงานหมุนเวียน เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ ลม ไฟฟ้าพลังน้ำ ความร้อน และไฮโดรเจนสีเขียว ถือเป็นเทคโนโลยีที่บริษัทส่วนใหญ่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

Currently, what are your company's technologies or actions to close decarbonization gap? (please select up to 3 answers)



ปัจจัยสำคัญของความสำเร็จในการลดการปล่อยคาร์บอน

ปัจจัยสำคัญของความสำเร็จในการลดคาร์บอน



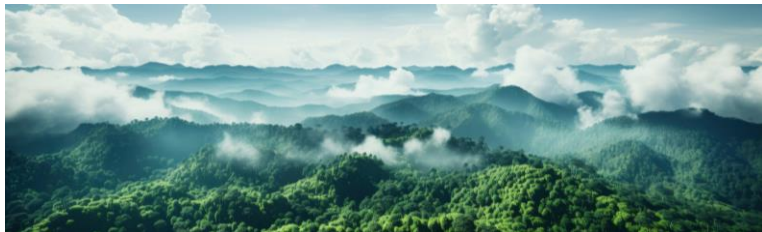
คณะกรรมการบริษัทมีบทบาทสำคัญในการชี้นำธุรกิจและตลาดสู่อนาคตที่ยั่งยืนยิ่งขึ้น มีการมอบความเป็นผู้นำและการกำกับดูแลให้กับฝ่ายบริหาร เพื่อให้มั่นใจว่ามุมมองระยะยาวจะรวมอยู่ในการตัดสินใจในปัจจุบัน

- ผู้นำธุรกิจมีบทบาทสำคัญในการเปลี่ยนแปลงไปสู่เศรษฐกิจแบบ Net-Zero โดยใช้ทรัพยากรของตนเพื่อส่งเสริมความร่วมมือและนวัตกรรมในโซลูชันด้านความยั่งยืนในอุตสาหกรรมและสาขาวิชาต่างๆ
- คณะกรรมการบริษัทมีความสำคัญอย่างยิ่งในการขับเคลื่อนธุรกิจและตลาดสู่อนาคตที่ยั่งยืนยิ่งขึ้น เสนอความเป็นผู้นำและคำแนะนำแก่ฝ่ายบริหาร เพื่อให้มั่นใจว่าการตัดสินใจปัจจุบันจะรวมเอามุมมองระยะยาวเข้ามาด้วย
- เพื่อให้บรรลุบทบาทนี้อย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการจำเป็นต้องมีการศึกษาที่เหมาะสมเพื่อตั้งคำถามที่เกี่ยวข้อง ท้าความเข้าใจว่าควรใช้อิทธิพลใด และระบุแนวทางแก้ไขที่มีประสิทธิภาพ วัตถุประสงค์คือการรวมแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดซึ่งนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ รักษาเป้าหมายอย่างทะเยอทะยาน และยกระดับมาตรฐานสำหรับการดำเนินการเชิงบวก

โปรดจัดลำดับปัจจัยสำคัญของบริษัทคุณเพื่อปรับปรุงการลดการปล่อยคาร์บอน (เลือก 3 ข้อและจัดลำดับความสำคัญ)



แนวทางการลดคาร์บอนของคณะกรรมการบริษัท



- การเปลี่ยนแปลงและการดำเนินการด้านสภาพภูมิอากาศจะส่งผลกระทบต่อทุกภาคส่วนของเศรษฐกิจอย่างมีนัยสำคัญ สิ่งสำคัญคือต้องรวบรวมโอกาสและความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ในการวางแผนเชิงกลยุทธ์
- คณะกรรมการควรตระหนักถึงความรับผิดชอบในการส่งเสริมการลดการปล่อยคาร์บอน และใช้อิทธิพลเพื่อส่งเสริมการรวบรวมแนวปฏิบัติที่ยั่งยืนตลอด Value chain ความมุ่งมั่นนี้ตอบสนองทั้งผลประโยชน์ทางสังคมและมีเป้าหมายเพื่อให้เกิดความยั่งยืนทางการเงินในระยะยาวของบริษัท
- ใช้หลักการป้องกันล่วงหน้าและเริ่มมาตรการเปลี่ยนแปลงทันที เนื่องจากการพยากรณ์ว่าการปล่อยคาร์บอนอิมมิชชันอาจผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเกินกว่าระยะที่สามารถกู้คืนได้นั้นเป็นไปได้
- โอกาสทางการตลาดต่างๆ เกิดจากการมีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านสภาพภูมิอากาศตั้งแต่เนิ่นๆ เช่น การเข้าถึงตลาดที่กำลังขยายตัวและการนำเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นมาใช้

แผนงานการลดคาร์บอนและคำถามสำหรับสมาชิกคณะกรรมการ

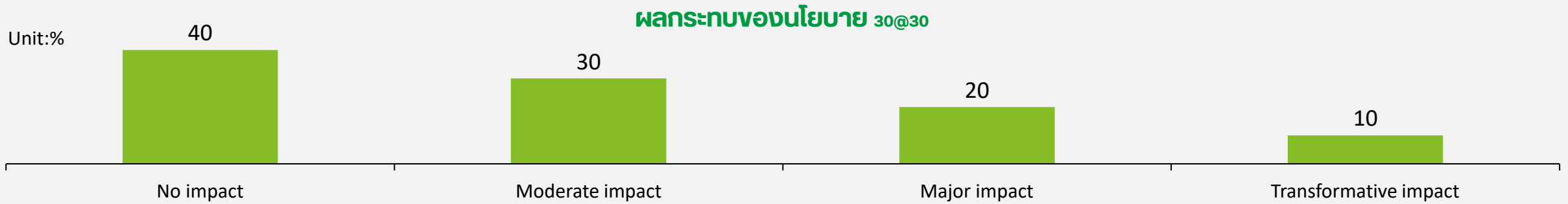
Key steps	 Understand climate risk Assess physical, transition and liability risk for all portfolio operations and all stakeholders in the value chain. Use industry-agreed scenarios based on IPCC report scenarios.	 Emissions data & forecasting Explore detailed and accredited current and forecast emissions data. Data split by Scope 1/2/3, site, fuel type, operation, and place in value chain. Policy analysis/assessment.	 Decarbonisation pathways Design abatement pathways including abatement costs curves (plotting potential for abatement against cost). Develop roadmap and targets considering strategic and cost drivers.	 Value chain solutions Pursuing partnership opportunities across value chains and ecosystems to meet common decarbonisation and resilience needs.	 Project Development & Deployment Including: <ul style="list-style-type: none"> - Operational optimisation, and broad policies such as internal carbon pricing - Abatement projects - Supply chain transformation - Traceability and verification frameworks - Financing 	 Communication & disclosures Including: <ul style="list-style-type: none"> - Climate risk reporting and disclosures - Alignment between public statements and activities - Stakeholder engagement and association membership
Questions as a board member	<p>Does the information provided by management assess all the risks along the entire value chain?</p> <p>Should the board assess the risks using relationships with key stakeholders?</p> <p>Do we understand stakeholder's likely reactions in high-impact scenarios?</p> <p>Should we seek legal advice on liability risks for directors given rise in climate litigation?</p>	<p>How climate competent is your board? Is there a good understanding of Scope 1, 2 and 3 emissions?</p> <p>What immediate and continuous education on climate change is required?</p> <p>Consider the impact of changes to the highest emitting sites, fuel types and operations on strategy and results in the long term (10-20-30 years).</p>	<p>Have we considered short and long term impacts of alternate abatement pathways?</p> <p>Does the agreed roadmap build long-term value and strategic advantage?</p> <p>Is the board comfortable that emissions targets are based on scientific principles acceptable to stakeholders?</p> <p>How will the market, and other stakeholders react to a decarbonisation target and roadmap?</p>	<p>What changes to the existing value chain does the board anticipate long term?</p> <p>How can you best partner with other industry players to mitigate the impact on climate?</p> <p>If board debates breadth of responsibility to environment and society, consider legal advice on directors duties to act in best interests of multiple stakeholders.</p>	<p>What standard of governance should we aspire to in assessing projects as sustainable? Does this standard align with our purpose?</p> <p>Against which entities should we benchmark ourselves?</p> <p>What existing transformation is under way that can be leveraged?</p> <p>What projects are underway that might make long term decarbonisation harder?</p> <p>What is the long term cost of taking no action?</p>	<p>Has the impact of climate been adequately translated into financial reporting?</p> <p>What is my sustainability legacy? How does this fit into my role in the collective decision making on the board?</p> <p>Do we aspire to get first mover advantage? Is this embedded in strategy and communicated?</p> <p>Will stakeholders see our reporting as sufficiently transparent and appropriate?</p>

Source: World Economic Forum in collaboration with Deloitte



นโยบาย 30@30

40% ของบริษัทตั้งข้อสังเกตว่านโยบายการผลิตรถยนต์ที่ปล่อยอีมิชเชินเป็นศูนย์ 30% จากการผลิตรถยนต์ทั้งหมดในปี 2573 ไม่มีผลกระทบต่อกระบวนการปฏิบัติงาน



\\ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม //

- นโยบาย 30@30 อาจไม่ลดการปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์ (CO2) ได้มากเท่าที่ต้องการ เนื่องจากการผลิตไฟฟ้าของประเทศไทยยังคงต้องอาศัยส่วนแบ่งพลังงานสะอาดในระบบโครงข่ายยังมีอยู่อย่างจำกัด
- นอกจากนี้ ภาคพลังงานไฟฟ้ายังเผชิญกับความจำเป็นอย่างยิ่งในการเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือความต้องการไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้น 26% ตามที่ระบุไว้ในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย 2018-2037 (ฉบับแก้ไขครั้งแรก)
- นอกจากนี้ การขาดกฎระเบียบที่ชัดเจนเกี่ยวกับสถานีชาร์จไฟฟ้าและนโยบายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงมาตรการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในการกำจัดรถยนต์และแบตเตอรี่เก่า ทำให้เกิดอุปสรรคสำคัญต่อความก้าวหน้าในโครงการริเริ่มด้านความยั่งยืนของประเทศ

\\ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม //

- นโยบาย "30@30" คาดว่าจะลดความสนใจในเชื้อเพลิงชีวภาพในทศวรรษหน้า โดยจะส่งผลกระทบต่ออสังหาริมทรัพย์อย่างมีนัยสำคัญต่ออุตสาหกรรมเกษตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งส่งผลกระทบต่อเกษตรกรผู้ปลูกน้ำมันปาล์มซึ่งเป็นส่วนสำคัญของภาคส่วนนี้
- นอกจากนี้ พนักงานประมาณ 20% ในภาคการผลิตยานยนต์อาจเผชิญกับความยากลำบากในช่วงที่อุตสาหกรรมเปลี่ยนไปสู่การผลิตรถยนต์ไฟฟ้า โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากพวกเขาไม่สามารถรับทักษะใหม่ ๆ ได้
- นอกจากนี้ ยังมีมาตรการจูงใจให้ผู้บริโภคหันมาใช้รถยนต์ไฟฟ้า ส่งผลให้รัฐบาลสามารถสร้างรายได้ผ่านภาษีสรรพสามิต
- ภาษีภายในรถยนต์และภาษีรถยนต์ประจำปีลดลง อย่างไรก็ตาม เมื่อประเมินมาตรการเหล่านี้เทียบกับมูลค่าตัวเงินของผลประโยชน์ที่ได้รับจากการลดมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อม อัตราส่วนต้นทุนต่อผลประโยชน์อาจยังไม่สามารถพิสูจน์แรงจูงใจได้

How much does 30@30 policy (produce 30% of zero emission vehicle from total vehicle production in 2030) impact **operational process modification** of your company?

Source: TDRI



กลยุทธ์เพื่อเป้าหมายความยั่งยืนและการ
เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ



แนวทางการดำเนินงานเพื่อความยั่งยืนและ
เป้าหมายการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ



มาตรการทางการเงินเพื่อความยั่งยืนและการ
บรรเทาผลกระทบด้านสภาพภูมิอากาศ



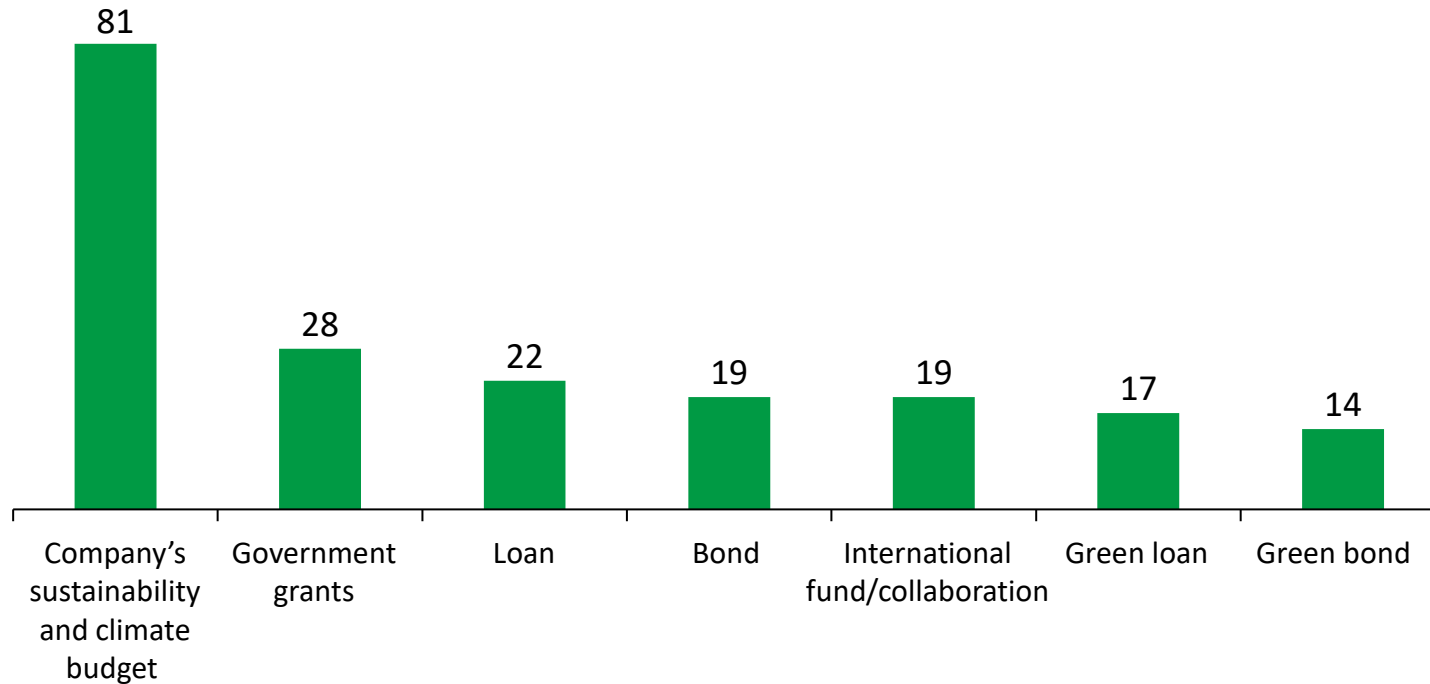


แหล่งเงินทุนเพื่อความยั่งยืนและการบรรเทาสภาพอากาศ

บริษัทส่วนใหญ่พึ่งพาแหล่งเงินทุนของตนเองเพื่อความยั่งยืนและการบรรเทาสภาพอากาศ

แหล่งทางการเงินหลักของบริษัทเพื่อความยั่งยืนและการบรรเทาผลกระทบด้านสภาพภูมิอากาศ

Unit:%



- การบรรเทาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเกี่ยวข้องกับการดำเนินการเพื่อลดหรือป้องกันการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (GHG) ออกสู่ชั้นบรรยากาศ ในบริบททางธุรกิจ สิ่งนี้หมายถึง การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน โดยการเปลี่ยนไปใช้แหล่งพลังงานสะอาด การใช้พลังงานไฟฟ้า กระบวนการปรับปรุงประสิทธิภาพ และลดกิจกรรมการผลิต ก๊าซเรือนกระจก การปรับตัวในการเกษตรและการใช้วิธีการดักจับและกักเก็บคาร์บอนยังมีบทบาทในกลยุทธ์การลดผลกระทบโดยรวม
- ในประเทศไทย การสนับสนุนทางการเงินของรัฐบาลสำหรับบริษัทต่างๆ ในการบรรเทาผลกระทบนั้นมีจำกัด
- จาก Deloitte Insights พบว่าบริษัทหลายแห่งได้ก้าวไปไกลและรวดเร็วกว่าหน่วยงานภาครัฐในด้านการดำเนินการและความมุ่งมั่นด้านสภาพอากาศ
- ด้วยเหตุนี้ ธุรกิจไทยจำนวนมากจึงจำเป็นต้องใช้งบประมาณของตนเองในการจัดหาเงินทุนและดำเนินโครงการริเริ่มเหล่านี้
- บริษัทต่างๆ ดำเนินการไปแล้วส่วนหนึ่งเนื่องจากผู้ถือหุ้นเชื่อว่า แนวปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแล (ESG) ของบริษัท และความมุ่งมั่นในการจัดการกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เป็นส่วนสำคัญต่อความสำเร็จโดยรวมและความสามารถในการทำกำไรในระยะยาว

What are the main company's financial sources for sustainability and climate mitigation? (Please select top 3 answers)

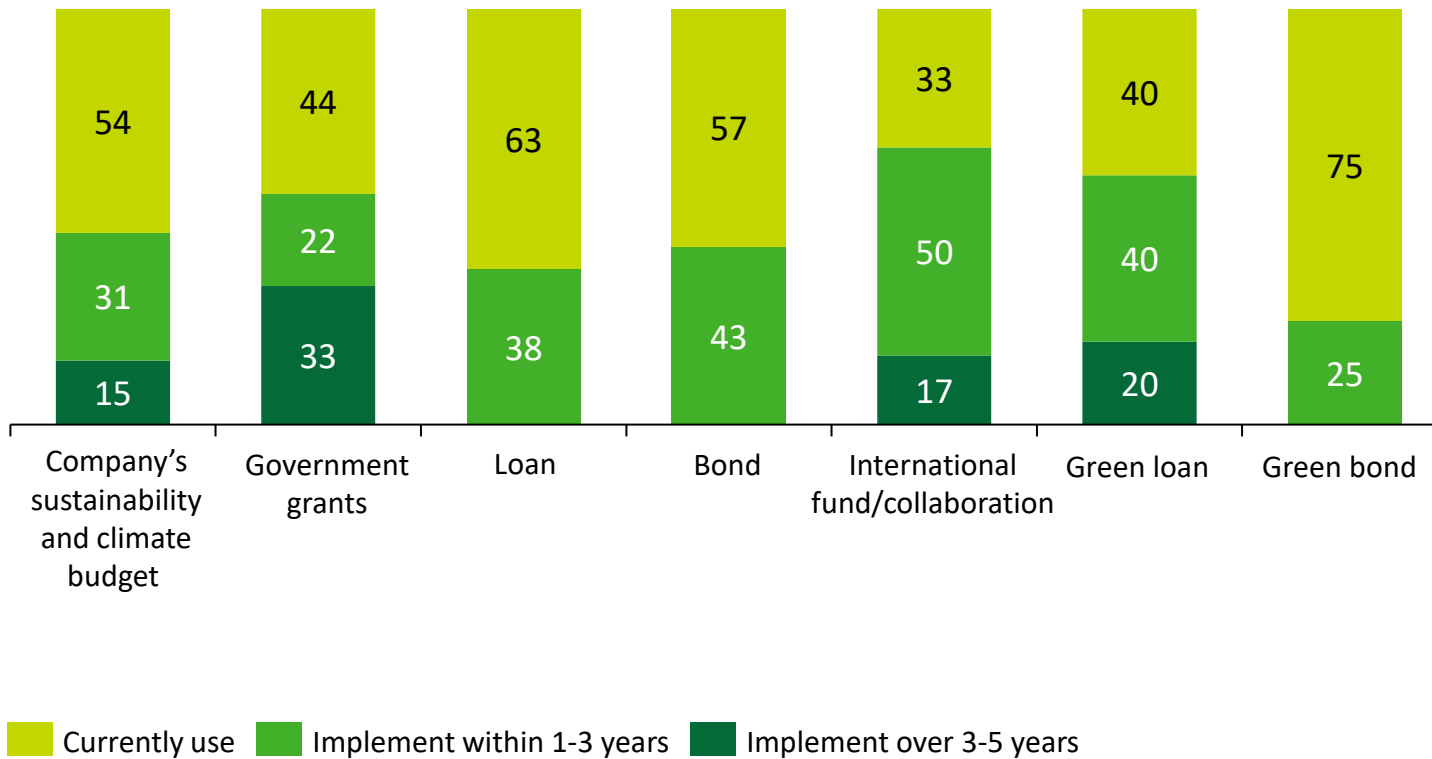
[Corporate climate change and sustainability | Deloitte Insights](#)



โครงการสนับสนุนทางการเงิน

สัดส่วนความยั่งยืนและการบรรเทาสภาพอากาศ แหล่งที่มาทางการเงินแยกตามระยะเวลาดำเนินการ

Unit:%



- จากการสำรวจเพิ่มเติมเกี่ยวกับระยะเวลาดำเนินการ พบว่าบุคคลที่ปัจจุบันกำลังใช้วิธีการเหล่านี้หรือตั้งใจจะดำเนินการภายใน 1-3 ปี มักเลือกตราสารหนี้เพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเงินกู้ และงบประมาณของบริษัทเป็นแหล่งที่มาทางการเงิน
- เหตุผลที่อยู่เบื้องหลังตัวเลือกนี้คือความสะดวกที่บริษัทต่างๆ สามารถรับการสนับสนุนทางการเงินได้อย่างอิสระโดยจัดความซับซ้อนที่เกี่ยวข้องกับการสมัครกองทุนภายนอก
- ผู้ตอบแบบสอบถามเพียง 2.8% รายงานว่ามีประสบการณ์ในการสมัครรับการสนับสนุนทางการเงินจากหน่วยงานภายนอกโดยเหตุผลส่วนใหญ่คือการขาดข้อมูลเกี่ยวกับแผนงานที่มีอยู่ ความซับซ้อนและใช้เวลานานของขั้นตอนการสมัคร และการขาดแคลนความช่วยเหลือเพื่ออำนวยความสะดวกในการสมัคร

Have you ever applied for financial supporting schemes from any agencies?



ตราสารหนี้เพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

มีความสนใจเพิ่มขึ้นอย่างมากในการจัดหาเงินทุนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแล (ESG) ซึ่งรวมถึงตราสารหนี้เพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและแหล่งอำนวยความสะดวกทางการเงินที่เชื่อมโยงกับความยั่งยืน โดยตราสารหนี้สีเขียวเป็นตัวแทนของเครื่องมือทางการเงิน ESG เพียงประเภทเดียว

เครื่องมือทางการเงินที่เกี่ยวกับ ESG ที่พบบ่อยที่สุด

แนวทางและวัตถุประสงค์การใช้เงินที่ได้จากการระดมทุน

01

โครงการสนับสนุนทางการเงินของตราสารหนี้เพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่มีประโยชน์ต่อสิ่งแวดล้อมอย่างชัดเจน เช่น พลังงาน อาคาร หรือประสิทธิภาพของพื้นที่เพาะปลูก

02

โครงการทางการเงินของตราสารหนี้เพื่อพัฒนาผลประโยชน์ทางสังคมเชิงบวก เช่น การศึกษา ที่อยู่อาศัย หรือสุขภาพ

03

โครงการทางการเงินของตราสารหนี้เพื่อความยั่งยืนที่รวมผลประโยชน์ทางสังคมและสิ่งแวดล้อม เช่น เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนหรือการลงทุนที่รับผิดชอบต่อสังคม

04

โครงการทางการเงินของตราสารหนี้กลุ่มความยั่งยืนที่รองรับการเปลี่ยนผ่านสู่ Net Zero มักมาจากอุตสาหกรรมที่มีมลพิษสูง เช่น เหมืองแร่ เหล็ก และซีเมนต์



75%

ของผู้ตอบแบบสอบถามใช้
ตราสารหนี้ตราสารหนี้เพื่อ
อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

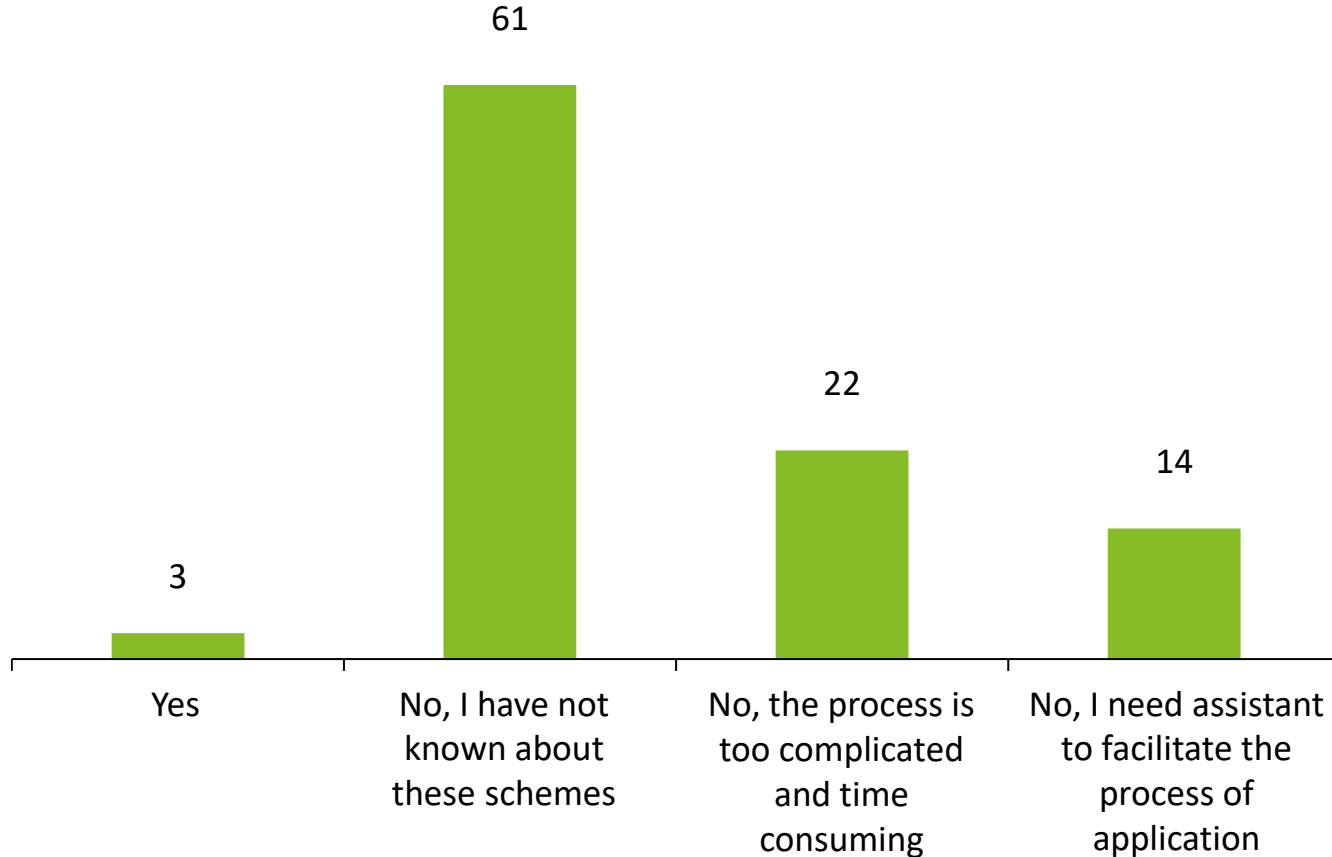
- จากการสำรวจพบว่า 75% ของผู้ตอบแบบสอบถามกำลังใช้ตราสารหนี้เพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
- ตราสารหนี้เพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเป็นเครื่องมือทางการเงินสำหรับตราสารหนี้ที่ใช้ในการระดมทุนสำหรับโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อสิ่งแวดล้อม
- โครงการริเริ่มเหล่านี้รวมถึงโครงการที่เน้นไปที่พลังงานหมุนเวียน ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน การขนส่งที่สะอาด และสถาบันอาคารสีเขียวไทย
- กิจกรรมเหล่านี้ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม ช่วยสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงพลังงานทั่วโลกจากแหล่งพลังงานจากฟอสซิลไปเป็นแหล่งพลังงานหมุนเวียน โดยมีเป้าหมายเพื่อจำกัดการเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิโลกให้อยู่ที่ 1.5 องศาเซลเซียส ซึ่งสูงกว่าระดับก่อนยุคอุตสาหกรรม



โครงการสนับสนุนทางการเงินจากหน่วยงานต่างๆ

ประสบการณ์การเข้าร่วมโครงการสนับสนุนทางการเงินจากหน่วยงานต่างๆ

Unit:%



Have you ever applied for financial supporting schemes from any agencies?



- ผู้ตอบแบบสอบถามมากกว่าครึ่งหนึ่งซึ่งเป็นตัวแทนของคนส่วนใหญ่ขาดความตระหนักถึงแผนการให้การสนับสนุน นี่แสดงให้เห็นว่าการสื่อสารแผนการสนับสนุนอาจไม่ได้ผล
- นอกจากนี้ ความซับซ้อนของขั้นตอนการสมัครดูเหมือนจะเป็นอุปสรรคสำคัญที่อาจทำให้ผู้สมัครบางรายละทิ้งกระบวนการดังกล่าว การสำรวจโดยสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเกี่ยวกับความคิดเห็นของคนกรุงเทพฯ เกี่ยวกับการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ พบว่ากว่า 90% ของการสมัครต้องใช้เอกสาร ต้องใช้เวลาเตรียมการเพิ่มเติม และขั้นตอนการสมัครโดยรวมถือว่าซับซ้อนเกินไป
- นอกจากนี้ การสำรวจโดยสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลยังแสดงให้เห็นถึงความคาดหวังในการให้บริการที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ผู้ตอบแบบสอบถามคาดหวังให้ขั้นตอนการสมัครมีความคล่องตัว โดยเน้นความเรียบง่ายและความสะดวกสบายผ่านการลดจำนวนขั้นตอนในกระบวนการสมัคร นอกจากนี้การให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่รวดเร็วยิ่งขึ้น ควบคู่ไปกับข้อมูลที่ครบถ้วนและพร้อมใช้งานก็เป็นสิ่งที่ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการเช่นกัน
- ผลการวิจัยแสดงให้เห็นถึงช่องว่างในการปรับปรุงการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของรัฐบาลและความต้องการในการบริการ/เครื่องมือสำหรับให้คำปรึกษาหรืออื่น ๆ เพื่อยกระดับการบริการอย่างเป็นระบบและเป็นมืออาชีพ



The 2030 decarbonization challenge



Power Market Study 2030

A new outlook for the energy industry



2024 manufacturing industry outlook

Manufacturers should continue embracing digital transformation to contribute to a competitive and resilient future and to help tackle ongoing manufacturing challenges



2024 chemical industry outlook

The chemical industry should balance short- and long-term goals to weather the uncertainty in the current landscape and position itself for the future.



2023 oil and gas industry outlook

Investing in the future of energy



2023 renewable energy industry outlook

Growth unleashed amid headwinds

Click the icon to read our thought leadership

ผู้เจ้ยม

รายงานการเปลี่ยนแปลงธุรกิจเพื่อพลังงานในอนาคต ปี 2023



Sophaphan Saptipparattana

Southeast Asia Power, Utilities & Renewables Leader
Partner, Audit & Assurance, Deloitte Thailand
ssaptipparattana@deloitte.com



Bordin Vongvitayapirom Ph.D

Senior Manager
Sustainability & Climate, Center of Excellence, Deloitte Thailand
bvongvitayapirom@deloitte.com



Narain Chutijirawong Ph.D

Executive Director
Clients and Markets, Deloitte Thailand
nchtijirawong@deloitte.com



Kwanmanas Meethavorn Ph.D

Consultant
Sustainability & Climate, Center of Excellence, Deloitte Thailand
kmeethavorn@deloitte.com



Malee Ekviriyakit

Senior Consultant
Clients and Markets, Deloitte Thailand
mekviriyakit@deloitte.com



Rachanon Chaiuppala

Analyst
Sustainability & Climate, Center of Excellence, Deloitte Thailand
rchaiuppala@deloitte.com



About this publication

This publication contains general information only and Deloitte is not, by means of this publication, rendering accounting, business, financial, investment, legal, tax, or other professional advice or services. This publication is not a substitute for such professional advice or services, nor should it be used as a basis for any decision or action that may affect your business. Before making any decision or taking any action that may affect your business, you should consult a qualified professional adviser. Deloitte shall not be responsible for any loss sustained by any person who relies on this publication.

Deloitte refers to one or more of Deloitte Touche Tohmatsu Limited (“DTTL”), its global network of member firms, and their related entities (collectively, the “Deloitte organization”). DTTL (also referred to as “Deloitte Global”) and each of its member firms and related entities are legally separate and independent entities, which cannot obligate or bind each other in respect of third parties. DTTL and each DTTL member firm and related entity is liable only for its own acts and omissions, and not those of each other. DTTL does not provide services to clients. Please see www.deloitte.com/about to learn more.

Deloitte Asia Pacific Limited is a company limited by guarantee and a member firm of DTTL. Members of Deloitte Asia Pacific Limited and their related entities, each of which is a separate and independent legal entity, provide services from more than 100 cities across the region, including Auckland, Bangkok, Beijing, Bengaluru, Hanoi, Hong Kong, Jakarta, Kuala Lumpur, Manila, Melbourne, Mumbai, New Delhi, Osaka, Seoul, Shanghai, Singapore, Sydney, Taipei and Tokyo.

About Deloitte Thailand

In Thailand, services are provided by Deloitte Touche Tohmatsu Jaiyos Co., Ltd. and its subsidiaries and affiliates